

---

# 高教信息

2023 年第 3 期

湖北汽车工业学院高等教育研究所编

2023 年 3 月 15 日

---

教育部召开党组扩大会传达学习 2023 年全国“两会”精神.....	(1)
《关于加强新时代法学教育和法学理论研究的意见》印发.....	(2)
武汉理工大学：打造研究生教育产教融合理工模式.....	(7)
青岛理工大学：创新工程学科考核 推进专业能力发展.....	(10)
济宁学院：深化课堂教学改革 提升人才培养质量.....	(12)
新一轮本科教育教学审核评估 16 问.....	(14)
“金课”建设：意义、原则与路径.....	(18)
中国式现代化与高等教育改革创新发展的.....	(21)
高教视点·评论分析.....	(33)

(本期编稿 肖玲莉)

高教所网站在线浏览 <http://fgc.huat.edu.cn/>

## 教育部召开党组扩大会传达学习2023年全国“两会”精神

3月14日,教育部党组书记、部长怀进鹏主持召开党组扩大会,传达学习十四届全国人大一次会议和全国政协十四届一次会议精神。会议重点传达了“两会”期间习近平总书记重要讲话精神,政府工作报告的主要内容特别是关于教育的工作部署,全国人大常委会、全国政协常委会工作报告和“两高”报告关于教育的内容。会议梳理了“两会”期间人大代表、政协委员对教育的意见建议及媒体关注情况,对深入贯彻落实“两会”精神提出了明确要求。

会议指出,今年是全面贯彻落实党的二十大精神开局之年。全国“两会”胜利召开,把党的主张和人民意愿凝聚为国家意志,通过法定程序把党的二十大作出的决策部署转化为全国人民的实际行动,这对贯彻落实习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的二十大精神,动员全党全国各族人民为全面建设社会主义现代化国家、全面推进中华民族伟大复兴而团结奋斗,具有十分重要的意义。十四届全国人大一次会议选举产生了新一届国家领导人,习近平总书记以全票当选国家主席、中央军委主席,充分体现了人民对习近平总书记的衷心拥护和爱戴,充分展现了我们党和国家强大的凝聚力、向心力,充分激发了万众一心、团结奋斗的豪情壮志。“两会”期间,习近平总书记发表重要讲话,强调强国建设、民族复兴的接力棒历史地落在我们这一代人身上,强调牢牢把握高质量发展这个首要任务,强调正确引导民营经济健康发展高质量发展,强调巩

固提高一体化国家战略体系和能力,强调有关教育工作的内容。今年的政府工作报告系统回顾总结了过去一年和五年我国经济社会发展取得的重大成就,提出了2023年工作总体要求、主要预期目标和八项重点工作,充分肯定过去一年和五年教育工作,并对今年教育工作提出了建议。

会议强调,学习贯彻全国“两会”精神是当前一项重大政治任务。我们要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,把学习贯彻“两会”精神与学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述和党的二十大精神结合起来,深刻领悟“两个确立”的决定性意义,增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”,牢牢把握高质量发展这一首要任务,完整、准确、全面贯彻新发展理念,服务构建新发展格局,以强烈的政治责任感和历史使命感履行职责,切实把“两会”精神落到实处。

会议要求,要坚持育人的根本在于立德,善用“大思政课”铸魂育人,以中华优秀传统文化教育涵养历史自信、文化自信,加快发展素质教育,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。要围绕加快实现高水平科技自立自强,强化国家战略科技力量建设,全面提高人才自主培养质量,深化高等教育综合改革,统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新,着力建设世界重要人才中心和创新高地。要围绕人民幸福安康,加快义务教育优质均衡和城乡一体化,着力补齐教育发展短板,大力实施教育

数字化战略行动,切实加强高校毕业生就业工作,不断促进教育发展成果更多更公平惠及全体人民。要以时不我待的精神状态砥砺前行,增强政治能力,维护安全稳定,做到真抓实干,不断开创新时代教育工作新局面。要以高度的责任感对待建议提案办理

工作,主动沟通联系、争取理解支持,抓好工作结合、提高办理实效,把建议提案办理和年度重点工作相结合,和教育强国建设的目标和路径相结合,注重解决实质性问题,推动工作取得实效。(本文来自教育部网站,2023年3月14日)

## 《关于加强新时代法学教育和法学理论研究的意见》印发

近日,中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于加强新时代法学教育和法学理论研究的意见》,并发出通知,要求各地区各部门结合实际认真贯彻落实。

《关于加强新时代法学教育和法学理论研究的意见》全文如下。

法学教育和法学理论研究承担着为法治中国建设培养高素质法治人才、提供科学理论支撑的光荣使命,在推进全面依法治国中具有重要地位和作用。为加强新时代法学教育和法学理论研究,现提出如下意见。

### 一、总体要求

(一)指导思想。坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,认真学习宣传贯彻党的二十大精神,深入学习贯彻习近平法治思想,弘扬伟大建党精神,深刻领悟“两个确立”的决定性意义,增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”,坚定不移走中国特色社会主义法治道路,坚持依法治国和以德治国相结合,坚持社会主义办学方向,提高法治人才培养质量,加强中国特色社会主义法治理论研究,提升法学研究能力和水平,加快构建中国特色法学学科体系、学术体系、话语体系,为建设中国特色社会主义法治体系、建设社会主义法治国

家、推动在法治轨道上全面建设社会主义现代化国家提供有力人才保障和理论支撑。

(二)工作原则。坚持和加强党的全面领导,确保法学教育和法学理论研究始终沿着正确政治方向前进。坚持围绕中心、服务大局,把法学教育和法学理论研究放在党和国家工作大局中谋划和推进。坚持立德树人、德法兼修,努力培养造就更多具有坚定理想信念、强烈家国情怀、扎实法学根底的法治人才。坚持遵循法学学科发展规律和人才成长规律,分类建设和管理法学院校。坚持把马克思主义法治理论同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合,总结中国特色社会主义法治实践规律,汲取世界法治文明有益成果,推动法学教育和法学理论研究高质量发展。

(三)主要目标。到2025年,法学院校区域布局与学科专业布局更加均衡,法学教育管理指导体制更加完善,人才培养质量稳步提升,重点领域人才短板加快补齐,法学理论研究领域不断拓展、研究能力持续提高,基础理论研究和应用对策研究更加繁荣,中国特色社会主义法治理论研究进一步创新发展。到2035年,与法治国家、法治政府、法治社会基本建成相适应,建成一批中

中国特色、世界一流法学院校,造就一批具有国际影响力的法学专家学者,持续培养大批德才兼备的高素质法治人才,构建起具有鲜明中国特色的法学学科体系、学术体系、话语体系,形成内容科学、结构合理、系统完备、协同高效的法学教育体系和法学理论研究体系。

## 二、坚持正确政治方向

(四)坚持以习近平法治思想为根本遵循。深入学习贯彻习近平法治思想,坚持用习近平法治思想全方位占领法学教育和法学理论研究阵地,教育引导广大法学院校师生和法学理论工作者做习近平法治思想的坚定信仰者、积极传播者、模范实践者。充分发挥习近平法治思想研究中心(院)及法治工作部门理论研究机构作用,深入研究阐释习近平法治思想的重大原创性贡献,不断丰富发展中国特色社会主义法治理论。深入推进习近平法治思想学理化阐释、学术化表达、体系化构建,推动理论研究成果向课程体系、教材体系、教学体系转化。统筹整合研究力量和资源,积极推出高质量研究成果,充分展现习近平法治思想鲜明的中国特色、实践特色、时代特色。全面推进习近平法治思想进教材、进课堂、进头脑,开设习近平法治思想概论法学专业核心必修课,鼓励有条件的高等学校开设相关必修、选修课程,与法治工作部门联合开设习近平法治思想的法治实践相关课程,打造习近平法治思想专门课程模块,开展好面向全体学生的习近平法治思想教育。加强习近平法治思想师资培训。用好《习近平法治思想学习纲要》、《习近平法治思想学习问答》、《中国共产党百年法治大事记》等读物。

(五)坚持和加强党的全面领导。牢牢把握党的领导是社会主义法治的根本保证,

全面贯彻党的基本理论、基本路线、基本方略,引导广大法学院校师生和法学理论工作者自觉强化党的领导意识,健全党领导法学教育和法学理论研究的体制机制,将党的领导贯彻到法学教育和法学理论研究全过程各方面。坚定不移走中国特色社会主义法治道路,坚持党的领导、人民当家作主、依法治国有机统一,引导广大法学院校师生和法学理论工作者在原则问题和大是大非面前旗帜鲜明、立场坚定,坚决反对和抵制西方“宪政”、“三权鼎立”、“司法独立”等错误观点。全面贯彻党的教育方针,坚持为党育人、为国育才,着力培养社会主义法治事业的建设者和接班人。坚持用党的创新理论引领法学理论研究,深入学习把握党领导法治建设的百年光辉历程和历史经验,教育引导广大法学理论工作者努力做先进思想的倡导者、学术研究的开拓者、社会风尚的引领者、党执政的坚定支持者。法学院校和科研院所党组织要从严落实好管党治党主体责任,切实把好方向、管好阵地、建好队伍。

(六)加强思想政治建设。把讲政治作为根本要求,教育引导广大法学教师和理论工作者提高政治敏锐性和政治鉴别力,严守政治纪律和政治规矩,把政治标准和政治要求贯穿法学教育和法学理论研究工作始终。把思想政治工作贯穿法学教育教学全过程,加强理想信念教育和社会主义核心价值观教育,强化爱国主义、集体主义、社会主义教育,深入推进法学专业课程思政建设,将思想政治教育有机融入课程设置、课堂教学、教材建设、师资队伍建设、理论研究等人才培养各环节,教育引导广大师生做社会主义法治的忠实崇尚者、自觉遵守者、坚定捍卫者。深刻把握新时代法学理论研究的政治性,自觉围绕建设中国特色社会主义法治体

系、建设社会主义法治国家,全面推进国家各方面工作法治化等重大理论和实践问题开展研究,建强马克思主义法治理论阵地。

### 三、改革完善法学院校体系

(七)优化法学院校发展布局。以服务国家发展大局、适应区域法治人才需求为根本,调整优化法学院校区域布局,统筹全国法学学科专业设置和学位授权点设置,推进法学教育区域均衡发展。完善法学教育准入制度,健全法学相关学科专业办学质量预警机制,对办学条件不足、师资水平持续低下、教育质量较差的院校畅通有序退出机制。建立法学教育质量评估制度,完善评估指标体系,在现有法学学科评估工作基础上,按计划开展高等学校法学本科教育教学评估,通过限期整改、撤销等措施,优化法学学科专业布局。加快“双一流”建设,鼓励法学院校突出特色,形成差异化发展格局。积极支持西部地区法学院校发展,进一步优化法学学位授权点布局,在招生规模、师资、经费、就业等方面加大政策倾斜力度,开展好全国法学教育东西对口支援,实现法学教育资源合理配置。

(八)完善法学院校管理指导体制。完善法学教育管理体制,加强中央依法治国办对法学教育工作的宏观指导,加强国务院教育主管部门和司法行政部门对高等学校法学教育工作的指导。推进法学院校改革发展,发挥好重点政法院校在法学教育和法学理论研究中的骨干示范作用。法治工作部门要加大对法学院校支持力度,积极提供优质实践教学资源,做好法律职业和法学教育之间的有机衔接。发挥好高等学校法学类专业教学指导委员会、国务院学位委员会法学学科评议组、全国法律专业学位研究生教育指导委员会、全国司法职业教育教学指导

委员会等专家委员会作用,增加有法治实践经验的委员比例,优化人员组成,提高法学教育指导管理水平。

### 四、加快完善法学教育体系

(九)优化法学学科体系。完善法学学科专业体系,构建自主设置与引导设置相结合的学科专业建设新机制。立足中国实际,推进法理学、法律史等基础学科以及宪法学与行政法学、刑法学、民商法学、诉讼法学、经济法学、环境与资源保护法学、国际法学、军事法学等更新学科内涵,更好融入全面依法治国实践。适应法治建设新要求,加强立法学、文化法学、教育法学、国家安全法学、区际法学等学科建设,加快发展社会治理法学、科技法学、数字法学、气候法学、海洋法学等新兴学科。坚持依法治国和依规治党有机统一,加强纪检监察学、党内法规学学科建设。推进法学和经济学、社会学、政治学、心理学、统计学、管理学、人类学、网络工程以及自然科学等学科交叉融合发展,培养高质量复合型法治人才。完善涉外法学相关学科专业设置,支持能够开展学位授权自主审核工作的高等学校按程序设置国际法学相关一级学科或硕士专业学位类别,支持具有法学一级学科博士学位授权点的高等学校按程序自主设置国际法学相关二级学科,加快培养具有国际视野,精通国际法、国别法的涉外法治紧缺人才。

(十)健全法学教学体系。注重思想道德素养培育,结合社会实践,积极开展理想信念教育、中华优秀传统文化文化教育,大力弘扬社会主义法治精神,健全法律职业伦理和职业操守教育机制,培育学生崇尚法治、捍卫公正、恪守良知的职业品格。适应多层次多领域法治人才需求,扶持发展法律职业教育,夯实法学本科教育,提升法学研

究生教育。完善法学一级学科博士、硕士学位基本要求,法律专业学位基本要求,法学类本科专业教学质量国家标准。更新职业教育法律相关专业教学标准。在法治工作部门支持下,建立法律专业学位研究生教育和法律职业资格衔接机制,研究探索法律专业学位研究生入学考试改革,开展法律专业学位研究生培养单位培养质量认证试点工作,提高培养质量。更新完善法学专业课程体系,一体推进法学专业理论教学课程和实践教学课程建设。适应“互联网+教育”新常态新要求,创新教育教学方法手段。强化法学实践教学,深化协同育人,推动法学院校与法治工作部门在人才培养方案制定、课程建设、教材建设、学生实习实训等环节深度衔接。建立法治工作部门、法律服务机构等接收法学专业学生实习实训工作制度,探索法学专业学生担任实习法官检察官助理,积极拓宽法学专业学生到国际组织实习渠道。建设一批校外法学实践教学基地。根据民族地区实际需求,培养既掌握国家通用语言文字又懂少数民族语言文字的法治人才。

(十一)完善法学教材体系。坚持以习近平法治思想为统领,通过抓好核心教材、编好主干教材、开发新形态教材等,构建中国特色法学教材体系。用好《习近平法治思想概论》等教材,巩固法学类马克思主义理论研究和建设工程重点教材在法学教材体系中的核心地位,及时组织更新修订,拓展法学类马克思主义理论研究和建设工程重点教材建设的覆盖面,提升影响力。推进中国法学系列教材建设,充分反映全面依法治国发展成就。严格法学教材编写人员资质条件,加强教材分级分类审核,把好政治关、学术关。

(十二)加强法学教师队伍建设。突出

政治标准,落实立德树人根本任务,推进法学教师队伍建设改革,打造一支政治立场坚定、法学根底深厚、熟悉中国国情、通晓国际规则的高水平专兼职教师队伍。坚持教育者先受教育,把师德师风作为评价教师队伍素质的第一标准,作为教师招聘引进、职称评审、岗位聘用、导师遴选、评优奖励、聘期考核、项目申报等的首要要求,加强日常教育管理督导,加强思想政治素质考察,强化法治和纪律教育,教育引导广大法学教师努力成为“四有”好老师。建立完善以教学科研工作业绩为主要导向的法学教师考核制度,提高法学教师教学业绩和教学研究在各类评审评价中的分值权重,建立符合法学学科特点的教师评价与职称晋升制度,着力破除唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子倾向,弘扬“冷板凳精神”,激励引导法学教师专心治学、教书育人。推动法学院校、科研院所与法治工作部门人员双向交流,加大法学教师、研究人员和高等学校法务部门工作人员到法治工作部门挂职力度,在符合党政领导干部兼职等有关政策规定基础上,探索建立法治工作部门优秀实务专家到高等学校任教以及到智库开展研究制度,实施人员互聘计划。充分发挥全国法学教师培训基地作用。优化法学教师队伍结构,根据法学理论体系、学科体系、课程体系建设要求,形成梯次化法学教师队伍和学术创新团队。

### 五、创新发展法学理论研究体系

(十三)强化法学基础理论研究。加强马克思主义法学基本原理研究,以马克思主义经典著作为基础,加强法学理论提炼、阐释,不断完善马克思主义法治理论体系。坚持把习近平法治思想的研究阐释作为首要任务,加强对习近平法治思想的原创性概念、判断、范畴、理论的研究,加强对习近平

法治思想重大意义、核心要义、丰富内涵和实践要求的研究。紧紧围绕新时代全面依法治国实践,切实加强扎根中国文化、立足中国国情、解决中国问题的法学理论研究,总结提炼中国特色社会主义法治具有主体性、原创性、标识性的概念、观点、理论,把论文写在祖国的大地上,不做西方理论的“搬运工”,构建中国自主的法学知识体系。把握党内法规研究跨学科特点,统筹基础研究和应用研究,为加强党内法规制度建设、依规治党提供有力学理支撑。加强对中国新民主主义革命法制史特别是革命根据地法制史的研究,传承红色法治基因,赓续红色法治血脉。推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展,支持具有重要文化价值和传承意义的法学学科发展。加强外国法与比较法研究,合理借鉴国外有益经验,服务推进全面依法治国实践。强化国家社科基金和部级法学类科研项目导向作用,推进马克思主义法治理论中国化时代化。建设一批国家重点法学基础理论研究基地,加大对法学基础理论研究扶持力度,研究探索社会力量支持法学基础理论研究机制。

(十四)强化全面依法治国实践研究。立足建立健全国家治理急需、满足人民日益增长的美好生活需要必备的法律制度,围绕法治建设重大规划、重点改革、重要举措等,开展前瞻性、针对性、储备性法律政策研究,充分运用法治力量服务中国式现代化。积极回应人民群众新要求新期待,系统研究立法、执法、司法、守法等法治领域人民群众反映强烈的突出问题,提出对策建议。加强对基层立法联系点在发展全过程人民民主中的作用和发挥立法“直通车”功能的研究。围绕完整、准确、全面贯彻新发展理念,加快构建新发展格局,着力推动高质量发展,加

强对国家重大发展战略法治保障研究,加强国家安全、科技创新、公共卫生、生物安全、生态文明、防范风险、大国外交等重点领域法治实践研究,加强新技术新业态新应用领域法律制度供给研究。建设国家亟需、特色鲜明、制度创新、引领发展的法治高端智库。建好用好国家级涉外法治研究基地。

(十五)完善科研考核评价制度。坚持鲜明的人才培养导向、潜心治学导向、服务党和人民导向,改进科研评价方式,构建符合法学学科特点的学术评价体系,以学术质量、社会影响、实际效果为衡量标准,建立健全教育、激励、规范、监督、奖惩一体化的科研诚信治理体系,坚持学术不端“零容忍”,健全学术规范监督机制,落实学术不端与师德失范处理处罚联动机制,引导教学研究人员潜心钻研、铸造精品,营造风清气正的科研环境。推动项目管理从重数量、重过程向重质量、重结果转变,实行绩效分类评价,推行科研成果代表作制度,完善将报刊理论文章、教学研究成果、决策咨询报告等纳入学术成果机制,把参与法治实践、咨政建言等纳入科研考核评价体系,提高科研考核评价工作科学性。完善法学研究成果评价评奖机制,组织好高等学校科学研究优秀成果奖(人文社会科学)、中国法学优秀成果奖、董必武青年法学成果奖、钱端升法学研究成果奖、全国法学教材与科研成果奖等评选活动。加强法学学术期刊管理,牢牢把握办刊正确方向和舆论导向,推动法学学术期刊多样化、差异化、高质量发展,支持外文法学学术期刊发展,构建法学学术期刊发展长效机制。完善法学期刊评价指标体系,科学合理设置实务类期刊评价指标,不唯引用率等学术化标准,综合考虑对法治实践的贡献进行评价。

(十六)推进对外学术交流与合作。加强习近平法治思想国际传播,全面展示新时代中国特色社会主义法治建设取得的历史性成就、发生的历史性变革,充分彰显习近平法治思想的理论伟力、真理伟力、实践伟力。加强法学对外交流,通过开展双边多边合作研究、共同举办学术论坛、互派访问学者等形式,拓展对外交流领域和渠道。发挥中国法治国际论坛等平台作用。加强我国优秀法学研究成果对外宣传,推动专家学者对外发声,创新对外话语表达方式,提升中国特色社会主义法学理论体系和话语体系的国际传播能力。认真总结我国法治体系建设和法治实践经验,阐发中华优秀传统文化法律文化,讲好中国法治故事,提升中国特色社会主义法治体系和法治理论的国际影响力和话语权。加强与共建“一带一路”国家法治学术交流合作。完善外国法查明机制,推进世界主要国家法律法规数据库建设,注重组织搜集筛选、翻译国外法律信息资料,加强世界法学名著的汉译工作和中国法学优秀成果的外译工作。

## 六、加强组织领导

(十七)强化组织实施。坚持党对法学教育和法学理论研究工作的全面领导,中央依法治国委加强统筹规划,国务院教育主管部门和司法行政部门会同有关法治工作部门密切协作、形成合力,推动各项任务落到实处。各级党委要加强组织领导,及时研究解决重大问题,统筹推进任务落地落实。法治工作部门要加强实践资源、实践平台和实践机会供给,推动法学教育与法治实务相互融合。中国法学会要充分发挥学术团体引领职能,吸引和团结广大法学法律工作者更好服务法治中国建设。组织人事、宣传、发展改革、财政等部门要完善政策保障机制,为加强法学教育和法学理论研究创造更好环境和条件。法学院校和科研院所党组织要履行好办学治校主体责任,切实将推进法学教育和法学理论研究各项工作举措落到实处。探索建立全国法学教育和法学理论研究资源信息网络平台,推进资源整合,实现系统集成、资源互联互通。(本文摘自教育部网站,2023年2月26日)

## 武汉理工大学:打造研究生教育产教融合理工模式

武汉理工大学聚焦专业学位研究生教育产教融合这一主要对象,坚持目标导向、问题导向和改革导向,积极推进以地方研究院、行业、企业为载体的专业学位研究生培养模式,形成了多元化专业学位研究生教育产教融合模式,有效提升了专业学位研究生教育质量。

**“国家政策引导+多方合作”专业学位研究生培养模式**

学校坚持“四个面向”,服务国家重大战略需求,以国家工程硕博士培养改革专项、武汉理工大学海南研究院为试点改革载体,形成“国家政策引导+多方合作”的专业学位研究生培养模式。

学校与中国船舶集团有限公司、东风汽车集团有限公司等10家企业进行工程硕博士联合培养,采用“1+X”培养模式,实行校内导师和企业兼职导师“双导师”制,实行联



培企业、企业兼职导师以及专业实践、论文选题开题、科学研究等培养过程的关联绑定。结合企业对创新人才的知识结构、创新能力和综合素养需求,以现有相关学科专业培养方案为基础,由校企双方共同制定培养方案,由校企“双导师”共同制定研究生个人培养计划,打造“订单式”人才培养模式。通过校企共同培育核心导师团队、开发核心课程、攻关核心技术,实现了校企共同招生、共同培养、共同选题、共享成果和师资互通、课程打通、平台融通、政策畅通的“四共”“四通”工作机制,打造了卓越工程师培养的“样板间”。

学校对接海南自由贸易港国家重大战略需求,响应“四点一线一面”战略布局,服务海南省高层次人才培养和科技创新,在海南三亚崖州湾科技城建设武汉理工大学海南研究院,每年单列200余个专业学位硕士研究生招生指标。学校紧密围绕国家战略需求,充分发挥海南政策优势和学校材料、交通、土木、信息和设计等多学科交叉优势和人才优势,在海南研究院建设“海洋建筑材料与土木工程中心”“海洋新材料与装备技术中心”“绿色船海装备与智慧港航中心”“海洋工程与环境大数据中心”“邮轮游艇与文化创意设计中心”和“南海科学中心”等六个教学科研中心,同时充分把握海南省博士科研项目资助、人才引进柔性奖励等激励政策,积极引导师生进驻海南研究院,已组建21个教学科研团队,成员417人。肖汉斌教授领衔的武汉理工大学港口物流工程研究团队、熊盛武教授领衔的物流区块链与车联网关键技术团队和李新平教授领衔的远海岛礁土木工程建设与防护团队等3个人才团队入选“海南省首批双百人才团队”。学校还充分利用国家教育部门、海南省对研究

生教育的支持政策,创建高等教育创新联合体,与上海交通大学、浙江大学、中国海洋大学等高校合作,建立了专业学位研究生优质课程资源、科研创新平台资源共享机制,提升了研究生教育课程质量,提高了研究生科研条件和水平,保障了专业学位研究生培养质量,为海南省经济社会发展提供高层次人才支撑和智力支撑。

### “地方政府部门支持+校地联动”专业学位研究生培养模式

学校与地方政府部门加强合作,以襄阳改革示范区、武汉人工智能与新能源汽车工业技术研究院为试点改革载体,形成了“地方政府部门支持+校地联动”的专业学位研究生培养模式。学校充分发挥地方政府部门的统筹协调作用,通过选择合作领域、确立合作内容、设计体制机制等,全面深化校地合作。学校专业学位研究生在导师团队的指导下,在相关地方研究院进行实践环节学习,协助导师开展项目研究和技术攻关,通过参与实践和科研活动,强化和检验理论知识学习的有效性,获取生产实践知识,提升专业应用技能,努力将自身发展成为企业急需的高素质复合型人才。

学校与襄阳市联合成立专业学位研究生培养模式改革襄阳示范区,共建湖北省九大实验室之一的隆中实验室,以打造国家产教融合示范基地为目标,推进专业学位研究生教育人才培养模式改革。依托政府部门的扶持政策、企业的支持政策和学校的配套政策,襄阳示范区结合襄阳市产业特点和企业科研项目组建面向产业需求的跨学科导师团队,设置团队研究生培养课程模块,培养新材料、新能源汽车等产业领军后备人才。学校2021级专业学位硕士研究生200余人于2022年9月入驻襄阳示范区,赴湖北回天新

材料股份有限公司、湖北航天化学技术研究所、五二五泵业有限公司等数十家企业研究生工作站开展实习实践,受到企业热烈欢迎。

学校与武汉经济技术开发区共建武汉人工智能与新能源汽车工业技术研究院。该院集新能源汽车工业技术研究院、人工智能产业技术研究院、人工智能产教融合示范学院于一体,主动对接区域产业发展需求与地方经济社会发展,聚焦人工智能与新能源汽车产业技术创新需求,加强人工智能与材料、计算机、信息、自动化、交通、汽车、机电等学科的深度交叉融合,突破新能源与智能网联汽车系列核心技术,探索产业链、创新链、教育链有效衔接机制,培养产业需要的高素质应用型、复合型、创新型人才,为武汉、湖北乃至全国人工智能与新能源汽车产业发展及汽车产业数字化转型提供人才支撑和智力支持。

#### “企业全程参与+校企协同”专业学位研究生培养模式

学校不断深化产教融合,以128个研究生工作站(国家1个、省级20个)与行业骨干企业联合开办的“企业班”为试点改革载体,形成了“企业全程参与+校企协同”的专业学位研究生培养模式。学校与东风公司、烽火科技等大型企业开展了校企联合培养模式改革试点工作,以企业转型升级和研究生联合培养捆绑衔接为关键,激发企业积极性,围绕企业所面临的技术攻关瓶颈,通过校企协同,有效弥补企业科技创新人力资源不足、理论创新支撑不足的短板。学校在招生简章中明确了专业学位研究生需要在研究生工作站等联合培养基地进行专业实践,以提升科研实践能力和职业资质胜任能力。学校聘请企业研发人员为企业导师,企业提供长期稳定的科研合作项目及工作所需的

基本条件,提供劳动保护、卫生安全保障。

学校联合东风汽车集团有限公司开办“东风跃迁班”,围绕东风公司“东方风起”计划和科技“跃迁行动”战略规划,以“坚持育人为本、坚持产业为要、坚持产教融合、坚持创新发展”为建设理念,以激发学生创新创造活力为着力点,高度聚焦“技术应用创新和工程实践能力”提升,面向国家“人工智能+”重大需求和现代汽车产业发展需求,服务区域经济发展需要,通过创新课程体系、实践体系、评价体系和能力认证体系,培养未来人工智能与新能源汽车产业所需的,具有崇高思想道德品质、扎实专业知识、卓越工程素养、多学科交叉创新能力、国际竞争力以及解决复杂工程问题能力的高层次应用型、创新创业型、国际领军型高端工程人才。“东风跃迁班”学员采用“1+2”培养模式,即第一学年在学校完成所有公共学位课、专业学位课及选修课程学习,第二、三学年在东风公司进行专业实践、科学研究、实习和学位论文等工作。学校与公司共同制定人才培养方案、共同开发课程资源、共同实施培养过程、共同保障培养质量。由产学研特聘教授、青年优秀人才等组成的学业导师队伍和东风公司技术中心首席总工程师、专业总工程师、行业资深专家等组成的产业导师队伍构建学业导师和产业导师“双导师”制,开展浸润式实景、实操、实地教学,打造面向人工智能与新能源智能网联汽车的高端人才。公司为学生提供前瞻性科研项目、高端师资队伍、开放式教学及实践资源、科研平台、定制化高端游学及国际化人才项目、补助津贴福利保障等。2022年共选拔46名专业学位硕士研究生,涉及材料、机械、计算机等多学科、多专业。针对东风公司人才培养需求及发展要求,构建“科学家+工程师”高

端师资队伍,校企双方围绕人工智能与新能源智能网联汽车领域整合资源设计10门“东风班”特色课程,形成了“集中培训+导师辅导+项目实践”培养方式。“东风班”学员进入东风公司后,由东风公司组织专家开展教学,学位论文选题以学员在东风公司实际参与的科研项目为依托,在校企“双导师”指导下,结合个人兴趣和意愿选定。“东风班”学员学位论文的开题、预答辩、答辩均独立成组,答辩组专家由校内导师、企业导师、企业高级专家联合组成,共同考察实践成果,分析项目协同过程中的问题,为今后提高“东风班”学员的理论、实践教学质量提供参考。校企还共建了开放式教学培养与评测平台,全过程采集“东风班”学员学习、实践行为大数据,实行学员档案电子化管理,通过多维度、可视化的数据分析对学员专业素养与创新能力的提升情况进行评价,形成“社会需求—教学活动—校企双评—能力达成度—社会反馈”闭环多方评价及持续改进机制。

武汉理工大学通过构建研究生培养模式多元体系,搭建起政府部门、行业、企业、高校合作育人平台,以校企共建系列特色专

业课程资源为载体,夯实研究生专业知识体系;以企业研发项目为载体,培养研究生创新能力;以试点班为载体,探索全流程人才培养协同运行机制;促进人才培养与社会需求有效衔接,实现企业与高校之间资源共享,有效提高了专业学位研究生培养质量。2022年学校专业学位硕士研究生进入研究生工作站或联合培养基地实习实践的比例达到90%,学位论文选题均来源于实际科研项目。2022届2038名全日制专硕毕业生中有760人取得发明专利、软件著作权、实习报告(含案例)、科技奖励等多元学术成果,占总人数的37.29%;专业学位硕士研究生就业质量显著提高,毕业生就业率达到98%,其中70%的毕业生到建材建工、交通和汽车三大行业骨干企业工作,为三大行业转型升级提供了大批优秀创新人才。今后学校将在推广现有多元研究生培养模式基础上,开展科教协同研究生培养模式改革探索,全面提升学校服务国家战略和区域发展的能力,不断培养国家急需的高层次创新型人才。(本文摘自《中国教育报》2023年3月2日第11版,胡泳)

## 青岛理工大学:创新工程学科考核 推进专业能力发展

青岛理工大学信息与控制工程学院积极推进计算机科学与技术专业的教学创新,不断强化学生信息工程综合能力。按照教学改革要求,树立以学生为中心的理念,制定以学生能力培养为导向的课程考核目标,实现信息技术应用与专业课堂教学的有机融合,不断促进软件工程课程教学的现代化和创新化发展。通过推动专业教学方式向

多元化和科学化转变,显著提高学生的专业技能与实践能力。

### 信息技术与课堂教学融合设计,强化教学效果

在开展软件工程课堂教学的过程中,学院着力推动教学方式的有效创新和教学质量的有效提升,实现课堂教学的实时考核。以实时考核的方式关注教学质量,让教师在

教学中关注学生的学习情况和反馈效果,据此制定符合学生个性化发展规律的考核计划和培养计划,切实提升了学生在课堂学习中的专注度和参与度。为了进一步强化教学效果,学院在授课过程中将现代化多媒体教学媒介引入课堂,让学生在可视化的学习中充分理解软件工程相关理论,不断加深学生对本专业理论和应用实践的认识。

信息技术与课堂教学的融合,充分契合了计算机科学与技术专业教学的需要。学生在掌握相关专业理论的过程中能够充分认识计算机科学与技术的应用场景,并依托多媒体化的理论教学,结合工程研发的项目案例,如海洋悬浮颗粒物原位分析、水下目标轮廓检测、水下激光成像等软件设计方法,实现案例教学,促使学生全面理解与掌握软件工程方法及步骤,对学生开展专业实践起到重要的指导作用。

积极探索软件工程课程的教学过程控制,重视学生对课堂教学的及时反馈,以兴趣为牵引发学生的能动性。课堂教学结合了专业实践的应用背景,引导学生主动融入课程教学过程,在全面理解课堂讲授的知识理论同时,形成正向的师生互动式“教与学”模式,激发学生的主动学习意识,鼓励学生自觉深入开展对课程知识点的探究,从而形成师生“共振”的正反馈机制。

#### **优化专业考核方式,提升学生自主设计和实践能力**

计算机科学与技术专业开展的教学改革,以学生专业能力全面发展为考核重点,将课程要求的考核重点、软件工程理论融入相关专业实验和实践,从课堂提问、讨论交流、上机实验、项目实践、理论考试五个维度全面考核,既检验了学生在计算机科学与技术专业知识理论、原理、方法等方面的基础,

也对学生在实验和实践中分析、调研、撰写报告、技术应用等方面的综合能力进行了评价,通过科学的专业考核方式引导学生不断提升自身的理论科研和应用实践能力,培养团队协作精神。

根据学生不同的专业特长和发展方向,在考核中将学生分组培养,安排在软件工程项目不同阶段和岗位上,共同协作完成课程的实验内容与实践项目。教师引导学生在掌握基本工程原理和实验技能的基础上,围绕需求分析、项目设计、编码测试、系统维护等,充分发挥专业特长,强化专业技能。根据项目环节与职位的不同要求,组长负责完成组内成员考核,教师依据最终成果的质量对学生进行综合考核,以优化的考核方式与指标推动学生的专业能力发展。

软件工程课程教学改革着力探索课程全过程学业评价与设计创新,引导学生以专业理论分析和调研为先导,围绕知识点与方法,实现专业实验和实践报告的自主选题,同时根据整体项目的安排,在不同环节充分发挥学生的专业能力和个人能力。学生在信息工程项目协作的过程中,得以全面了解项目所需的专业理论和实验要求,及时弥补自身专业能力短板,实现延展化学习,进而实现“学以致用”。

#### **以非标准化考核引导自主学习,激发学生创造力**

软件工程课程教学改革充分挖掘计算机科学与技术的专业发展特性,在考核中弱化“标准答案”,鼓励学生以课程理论与实践要求作为依托和框架,开展非标准化的创新理论实践。非标准化考核有利于帮助学生实现软件工程理论的融会贯通,将理论应用到实践中,激发学生开展专业理论研究和实践的创造力。经过实践,学生能够以个性化

的思路理解和应用专业理论,不拘泥于标准答案,充分发挥个人的主动性和创造力,有效培养了个性化的专业能力,实现自发式的学习和研究。

在软件工程课程的实验和实践环节,通过积极引导学生建立个性化的学业计划和目标,将“量入为出”的理念运用于学习过程,让学生充分发挥个人能力,以熟练掌握的理论知识为基础,自主完成软件设计与开

发。注重完成程度的考核,在考核中引入量化指标,科学系统地分解目标任务,帮助学生通过考核及时发现自身在不同环节与职位中的优势和不足,进而有的放矢地完成实验和实践任务,提升在软件工程及计算机科学与技术方面的综合专业能力。(本文摘自《中国教育报》2023年3月6日第08版,张浩)

## 济宁学院:深化课堂教学改革 提升人才培养质量

人才培养质量直接影响着学生未来就业和育人目标的实现,作为人才培养主阵地的课堂教学需要根据不同时期对人才的需求定位不同改进教育教学方式,持续深化课堂教学改革,打造学校特色教育模式。济宁学院始终坚持立德树人的教学理念,注重人文教育与科学教育相结合、专业教育与通识教育相结合、知识教育与能力培养相结合,充分调研毕业生、用人单位反馈和社会需求状况,参照行业、企业相关标准,将培养具有较高的专业水平和较强的学习能力、德智体美劳全面发展、适应经济社会发展、具有创新精神和实践能力的高素质应用型人才作为人才培养的目标,持续深化课堂教学改革,坚持产出导向、立德树人、学生中心、优化课程体系、强化实践教学、融入创新创业教育、推进协同育人,各项工作取得显著成效。本文系济宁学院教改项目“基于《小学教育专业师范生教师职业能力标准(试行)》的《写作》课程内容体系构建与实践”阶段性成果。

**加快推动融合创新,积极打造智慧课堂**

信息化对推动教学改革发挥着越来越重要的作用。济宁学院致力于信息技术与课堂教学的深度融合,经过几年努力,建成了集设备管理运维、教学质量控制、场地集中调度、大数据综合分析于一体的综合教学管理服务平台,2021年9月被中国教育技术协会授予全国“智慧校园建设示范校”称号。学校积极抓实教学融合创新,实现授课、学习、管理、评价多元融合创新,打造智慧课堂。济宁学院以线上学习平台为集结点建立师生线上教学联系,同时配合选用慕课平台、腾讯课堂等其他教学平台。教师制作了丰富多彩的教学视频发布在网络教学平台上,引导学生在课前在线观看教学视频、学习课程网站资源做好预习。在课堂教学中,教师同步开启智慧课堂,运用学习平台在线签到功能确保学生遵守课程学习纪律,引导学生进行课堂在线学习,教师随时查看学生学习情况。疫情防控期间,教师借助网络平台,在线上布置课后思考题,要求学生通过回看直播视频复习,并利用QQ、微信实时答疑,随时掌握学生对授课信息的理解程度,

探索实施的“授课视频+课件+线上讨论答疑+在线作业”的教学形式在学校大多数课程教学中得以应用。为防止学生上课期间出现影响学习成效的行为,教师在线教学时采用多种方式来提升课程教学黏性,通过精心制作包括数十个课程教学音频在内的课程学习音频专辑,发布在平台上,通过QQ群、微信群、学习通课程通知等形式将专辑网页版分享给学生,方便学生在课程预习、复习等过程中把握学习要点,提升自主学习成效。济宁学院线上智慧课堂得到快速发展,软硬件设施得到不断完善,特别是线上雨课堂与学堂云集聚各方面的资源条件,在线上教学中发挥着越来越重要的作用。

#### 积极推动教学创新,不断优化课程设置

济宁学院要求各专业在制定人才培养方案时,聚焦社会发展需求、岗位需求和学生全面成长需求,培养学生各方面的综合能力,充分考虑人才的社会适应性,便于培养出更多优秀毕业生。学校以产出为导向,科学设计人才培养目标、培养要求和课程体系,使课程体系支撑培养要求的达成,培养要求支撑培养目标的实现,大力提升人才培养的目标达成度和社会适应度,全面提高学生和用人单位的满意度。学校出台了人才培养方案管理办法,明确人才培养方案制定的原则、过程、执行和调整要求与程序,保障人才培养方案的严肃性与权威性。积极推动课程教学改革,调整优化课程设置、教学内容,增加课程学习的挑战度,拓展课程深度,提高课程综合度。着力建设优质通识教育课程,精心打造专业基础和专业核心课程,科学设计并扩充专业拓展课程,强化建设实践课程。建立“第二课堂成绩单”制度,充分发挥第二课堂对第一课堂的补充、支撑与催化作用,实现第二课堂和第一课堂互动

交融、互补互促。支持鼓励有条件的教学单位开设辅修专业,促进跨学科复合型人才培养。济宁学院健全课程考核评价方式,重视学习过程考核,改变单一的终结性评价方式,探索形成性评价和终结性评价相结合、课内教学与课外自主学习相结合的考核评价方式,加大过程考核成绩在课程总成绩中的比重,原则上期末考试成绩在课程考核总成绩中的比重不超过70%。推进教学信息化改革,推动实施混合式教学模式,充分利用启发式、研讨式、案例式等教学方法,积极引导和推动学生深度学习。

#### 聚焦教学质量提升,推动课堂模式创新

济宁学院在丰富学习方式上下功夫,教师重视教与学的行为设计,精心安排教学过程中师生的行为方式和活动方法,把教学过程变成学生体验、操作、探究、实践、协作的过程,以此引发学生的主体性参与,优化学生的过程性体验,增强知识的对话性建构,有效培养学生的社会交往能力、问题解决能力及实践创新能力。教师大力提倡真实情境中的实践性学习,基于情境、问题导向,让学习与生活相融合。同时,注重加强课题研究、项目设计、研究性学习等跨学科综合性学习,培养学生应用知识解决实际问题的意识和能力。提倡项目式的研究性学习,突出“联结、生成、迁移”三大学习要素,重视个体学习经验的情境迁移。开展形式多样的混合式学习,既发挥教师引导、启发、监控教学过程的主导作用,又充分体现学生作为学习过程主体的主动性、积极性与创造性。济宁学院在提高作业品质上下功夫,不断优化作业训练,切实减轻学生过重的课业负担,真正给学生以自主选择、自主发展的时间和空间。创新作业内容,设计探究性作业、实践性作业,探索跨学科作业、综合性作业等,提

倡分层作业。济宁学院积极推动校本题库建设,根据课程知识图谱进行知识点标注、精准化分析。实行教考分离,既推进了教师教学行为的规范性,也促使学生端正学习态度,保证了人才培养质量。

济宁学院积极用好课堂教学研讨这把利剑,集聚各方智慧,借助专题研讨,既交流了思想,又对课程设计工作进行了深入探讨,找到一条适恰的教学之路。学校经常性组织课堂教学改革沙龙活动,扎实认真地开展说课、看课、评课和高效课堂的研讨等活动,充分发挥各级名师、教学能手在高效课堂推进和提升进程中的带头引领作用。注重改革课堂评价方式,坚持“以学评教”,紧紧抓住“四个关注”,即关注教师教学方式、

关注学生学习方式、关注课堂教学思维、关注课堂教学效果,使课堂真正变成教学的主阵地,让每一名学生都有收获。加强课堂监管和教学质量监控,教学督导工作规范化、精细化,完善巡课制度,将现场推门听课和视频巡课相结合,发现问题及时反馈,督促改进。实施教学督导组评价、同行评价、学生评价多主体评价,课堂教学质量评价结果与职称评聘直接挂钩,以评促教,以评促优。一系列创新举措,让济宁学院逐步探索出一条教学改革创新的全新路径,更好地培养满足社会发展需求的新时代青年人才。(本文摘自《中国教育报》2023年3月15日第08版)

## 新一轮本科教育教学审核评估16问

**01 新一轮审核评估方案出台的背景是什么?**

答:高等教育评估是我国坚持做了40年的一项高等教育质量保障制度,是现代高等教育体系的重要组成部分。新世纪以来特别是进入新时代,党和国家对全面提高高等教育质量、建设高等教育强国作出战略部署,对高等教育评估比以往任何时候都更加重视。2020年,中共中央办公厅、国务院办公厅发布《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》《深化新时代教育评价改革总体方案》,首次对新时代教育评价、教育督导改革作出全局性、战略性的制度安排。新一轮审核评估方案的出台是教育部党组深入贯彻落实两个政策文件的重要举措。2021年1月21日,教育部印发《方案》,启动

了新一轮审核评估。新一轮审核评估贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神,全面对接新时代教育评价、教育督导体制机制改革要求,引导督促高校遵循高等教育规律和本科人才培养规律,聚焦本科教育教学质量全面提升。

**02 新一轮审核评估方案的出台有什么样的重要意义?**

答:新一轮审核评估方案的出台对推进高教战线深化本科教育教学改革、加快实现高等教育高质量内涵式发展具有十分重要的意义。

一是落实立德树人根本任务、办人民满意的教育的的要求。二是推动本科教育教学改革、落实人才培养质量最后一公里的有效抓手。三是深化高等教育评估改革、建设中

国特色高等教育评估制度体系的需要。

### 03 新一轮审核评估方案主要解决什么问题?

答:新一轮审核评估方案紧扣上一轮审核评估存在的短板及新时代本科教育要求进行优化改进,回应政府关切、社会关注、高校关心的热点难点问题。

一是立德树人导向不够鲜明。新《方案》坚持党的全面领导和立德树人指导思想,把立德树人融入评估全过程、全方位,强化立德树人基础、指标和制度建设,建立立德树人负面清单,加强学校办学方向、育人过程、学生发展等方面的审核,引导高校构建“三全育人”格局,坚持“以本为本”、落实“四个回归”,强化教育教学内涵建设和质量文化,真正让立德树人落地生根。

二是“五唯”评价顽疾。新《方案》全面加强办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系建设等方面的审核,引导教师潜心教书、安心育人。定量评价与定性评价结合,注重“帽子”教师对本科人才培养的贡献,强化多元主体评价,从不同角度了解在校学生学习体验和学校人才培养情况。

三是评估分类有待加强。新《方案》围绕普及化阶段高等教育多样化需求,采取柔性分类方法,按类型把尺子做细,提供两类四种评估方案,引导一批高校定位于世界一流,推动一批高校定位于培养学术型人才,促进一批高校定位于培养应用型人才。同类型常模比较长,高校可以自主选择多个类型的常模数据作比较分析,从而进一步找准所处坐标和发展方向。

四是评估负担相对偏重。新《方案》坚持减轻评估负担,增强评估效能。充分利用信息化手段,实行线上线下评估一体化,精简入校评估专家人数、天数、环节,免检已通

过教育部认证(评估)并在有效期内的专业(课程),减轻高校评估负担,打造菜单式、可定制的评估工具,与学校一起制定个性化评估考察方案,落实高校评估自主选择权。

五是评估结果刚性不强、硬度不够。强化评估整改,让评估“长牙齿”。把上轮评估整改情况作为申请受理门槛条件,列出问题清单,建立“回头看”随机督导复查机制,咬住问题清单一纠到底,对整改期内突破办学规范和办学条件底线的高校,采取约谈负责人等问责措施,切实让评估整改“硬起来”。

### 04 新一轮审核评估方案对推动本科教育教学改革有什么作用?

答:新一轮审核评估方案始终把本科教育教学改革作为主线不动摇,注重系统性、整体性、前瞻性、协同性综合改革,形成全局性改革成果。

一是坚持以评估思想理念引导改革。坚持以评促建、以评促改、以评促管、以评促强,全面对接“学生中心、产出导向、持续改进”的国际先进理念,将其作为引领整个评估工作的核心理念。以学生发展为本,以激发学生的学习积极性和潜能、刻苦学习为提高人才培养质量的核心要素,强调教育产出质量,以质量保障机制和能力为评估重点,促进学校及时发现问题并持续改进。

二是坚持以评估要点指标推动改革。坚持对标新时代本科教育质量要求,加强对思政教育、本科地位、学生发展、卓越教学双创教育等方面的审核,衔接“双一流”建设监测指标,引领本科教育教学综合改革创新,让教学改革“动起来”,推进高校在体制机制改革、课程体系改革、教学方法改革等重点领域取得改革新进展,实现改革新突破。

三是坚持以评估整改促进改革。增设审核评估问题清单,特别针对全面排查出的



本科教育教学薄弱环节及主要问题,采取“台帐销号”方式一抓到底。实行限期整改,落实督查督办和问责制度,教育部和各省教育行政主管部门以随机抽取的方式,对高校整改情况和关键办学指标进行督导复查,持续追踪整改进展,促进学校增强问题意识和整改意识,扎实解决学校存在的影响本科教育教学主要问题。

#### 05 新一轮审核评估方案有哪些特点?

答:新一轮审核评估方案充分体现了国家对高校分类发展的要求,创新了评估制度设计,在评估指标中采用“模块化”组合的方式,体现了高校人才培养的共性要求与不同类型高校个性发展特点,体现了评估对不同类型高校分类发展的引导和促进作用。新一轮审核评估方案在坚持统一性前提下,既分类引导高校多样发展,又设置国家底线要求,体现出更多更大的灵活性,进一步突出了高校的主体性、多样性、适应性,明确回答了新一轮审核评估“评什么”“怎么评”“如何改”等问题。新一轮审核评估方案的实施,有助于激励不同类型高校之间科学定位、各安其位、相互协调、差异化发展,同类型高校之间有序竞争、争创一流,在各自领域上各展所长,发挥优势,办出特色。

#### 06 新一轮审核评估方案的设计思路是什么?

答:新一轮审核评估方案不是另起炉灶、推倒重来,而是对上一轮审核评估的延续、改进和升级。新《方案》立足当下、着眼未来,坚持问题导向和需求导向,守正创新进行系统设计。

一是坚持继承与改革创新。新《方案》充分继承上轮审核评估成功经验,坚持“自己尺子量自己”评估理念、“五个度”评估标准、问题导向评估方法、部省两级实施评估

管理模式等优势做法;同时,针对评估调研中发现的立德树人、分类指导、评估减负等方面的热点难点问题进行深入研究,对标新时代高等教育发展和教育评价、教育督导改革要求,从指导思想、理念标准、程序方法上进行整体设计和改革创新。

二是坚持引领与分类施策。新《方案》遵循世界高等教育质量保障发展趋势,牢牢抓住高校内部质量保障体系建设这条主线,坚持把建立健全内部质量保障体系及其运行机制作为引领高校持续提高本科教育教学质量的内升动力,推动高校建设自觉自省自律自查自纠的质量文化;同时,充分考虑不同类型高校办学定位和质量建设发展需求,分类施策,促进学校特色发展。

三是坚持优化与减负高效。新《方案》按照“尊重专家自由裁量权、尊重学校自主选择权”设计思路,坚持优化评估程序方法,开展线上线下“一体化”评估,减少入校评估天数、人数、环节;同时,优化评估工作模式,根据高校人才培养目标、自评情况及自身发展需求,确定不同的进校审核内容、方式、程序,切实减轻学校评估负担。

#### 07 新一轮审核评估的指导思想是什么?

答:新一轮审核评估方案把“五个坚持”作为基本遵循和行动指南:

一是坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导;二是坚持落实教育“四个服务”和新时代本科教育要求;三是坚持克服“五唯”顽瘴痼疾,扭转不科学的教育评价导向,落实立德树人根本任务;四是坚持以评促建、以评促改、以评促管、以评促强,引导高校内涵发展、特色发展、创新发展;五是坚持构建大学质量文化,引导高校建立健全本科教育教学质量保障体系,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

### 08 新一轮审核评估的基本原则是什么？

答：新一轮审核评估方案坚持五个基本原则：

一是坚持立德树人。把牢社会主义办学方向，构建以立德树人成效为根本标准的评估体系，加强对学校办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系等方面的审核，引导高校构建“三全育人”格局；

二是坚持推进改革。紧扣本科教育教学改革主线，落实“以本为本”“四个回归”，强化学生中心、产出导向、持续改进，以评估理念引领改革、以评估举措落实改革、以评估标准检验改革，实现高质量内涵式发展；

三是坚持分类指导。适应高等教育多样化发展需求，依据不同层次不同类型高校办学定位、培养目标、教育教学水平和质量保障体系建设情况，实施分类评价、精准评价，引导和激励高校各展所长、特色发展；

四是坚持问题导向。建立“问题清单”，严把高校正确办学方向，落实本科人才培养底线要求，提出改进发展意见，强化评估结果使用和督导复查，推动高校落实主体责任、建立持续改进长效机制，培育践行高校质量文化；

五是坚持方法创新。综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段，深度挖掘常态监测数据，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合等方式，切实减轻高校负担，提高工作实效。

### 09 新一轮审核评估的工作目标是什么？

答：新一轮审核评估把“一根本、两突出、三强化、五个度”作为的共同愿景和价值追求。

一根本：即全面落实立德树人根本任务，建立健全立德树人落实机制，把立德树人成效作为检验学校一切工作根本标准；

两突出：即突出“以本为本”，确保本科教育教学核心地位；突出“四个回归”，落实“三个不合格”“八个首先”有关要求，引导高校“五育”并举倾心培养时代新人；

三强化：即以学生发展为本位，强化学生中心、产出导向、持续改进，推动人才培养范式从“以教为中心”向“以学为中心”转变；

五个度：即注重人才培养目标的达成度、社会需求的适应度、师资和条件的保障度、质量保障运行的有效度、学生和用人单位的满意度。

### 10 第一类审核评估的重点是什么？

答：第一类审核评估针对具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的普通本科高校。重点评估此类高校建设世界一流大学所必备的质量保障能力及本科教育教学综合改革举措与成效。注重质量保障的文化机制，引导高校提升内部质量保障能力、加强质量文化建设；注重本科教育的时代要求，引导高校落实立德树人根本任务、建设中国特色的世界一流本科教育；注重特色发展，引导高校全面开展教育教学综合改革，提高人才培养质量。

### 11 新一轮审核评估与上一轮审核评估的评估方式有什么不同？

答：新一轮审核评估充分利用信息化手段，综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段，深度挖掘常态监测数据，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合等方式，精简入校评估专家人数、天数、环节，免检已通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程），减轻高校负担。打造菜单式、可定制的评估工具，与学校一起制定个性化评估考察方案，落实高校评估自主选择权。

### 12 新一轮审核评估有哪些程序?

答:新一轮审核评估程序包括评估申请、学校自评、专家评审、反馈结论、限期整改、督导复查等六个环节。

### 13 参评学校如何开展自评工作?

答:参评高校要成立由主要负责人任组长的审核评估工作领导小组,落实主体责任,按要求参加评估培训,对照评估重点内容和指标体系,结合实际和上一轮评估整改情况,制定工作方案,全面深入开展自评工作,形成《自评报告》并公示。

### 14 新一轮审核评估专家如何开展评审工作?

答:新一轮审核评估专家采取审阅材料、线上访谈、随机暗访等方式进行线上评估,在全面考察的基础上,提出需要入校深入考察的存疑问题,形成专家个人线上评估意见。专家组组长根据线上评估情况,确定5—9位入校评估专家,在2—4天内重点考察线上评估提出的存疑问题。综合线上评估和入校评估总体情况,制定问题清单,形成写实性《审核评估报告》。

### 15 参评高校如何准备教学档案材料?

答:教学档案是学校在教学管理、教学实践活动中形成的基本材料,是学校日常教

育教学工作的“证据”,包括课程、试卷、毕业设计(论文)、实习实践等过程性与终结性材料。教学档案按学校日常管理规定存放,无需做特定的整理,应保证原始性和真实性,在审核评估期间按要求上传,切忌突击整理和弄虚作假。

### 16 参评高校准备支撑材料需要注意哪些问题?

答:支撑材料指用于支撑或证明自评报告所述内容的相关材料,是对参评高校本科教育教学工作审核评估项目和要素起到支撑作用的证据性材料,包括管理文件、教学资料、学生学习档案、各类记录性材料、合作协议或其它佐证材料等。支撑材料以学校教学档案为基础,与教学档案有交叉的部分无需单独整理,可依据所支撑的项目和要素提供材料索引,以方便专家查找、审阅。根据审核评估过程的具体需要,学校还应为专家线上与入校评估提供部分引导性材料,主要包括学校职能部门、教学机构、实习实训基地和就业单位等材料,学校教学活动安排和人员目录,如校历、当周课表、教师名单、学生名单、人才培养方案等。(本文摘自《高校教师专业发展联盟》2023年3月13日)

## “金课”建设:意义、原则与路径

“金课”即一流本科课程,是高质量高水平的课程。进一步明确“金课”建设的重要意义,厘清“金课”建设基本原则,探索“金课”建设的实践路径,是新时代背景下高校本科教育必要回应的重要命题。

一、“金课”建设意义:行动指南、针对性决策、时代契机

(一)“金课”建设是高等学校培养创新型人才的行动指南

当今全球正处于新一轮大发展、大变革、大调整阶段,以互联网、大数据、人工智能为代表的现代科学技术正深刻改变着人类的生产、生活、学习和思维方式,文明和科学技术的发展要求发掘与提升创造力,创造

与创新成为时代的最强音。当前,中国正加快向创新型国家前列迈进,教育发展和改革的主体目标开始聚焦创新型人才培养。

《关于一流本科课程建设的实施意见》为高校创新型人才培养和大学本科课程教学改革提供了操作指引。其中“基本原则”的“高阶性”“创新性”和“挑战度”,期望通过“金课”建设和教学实践的落实,实现培养学生解决复杂问题的综合能力和高级思维,培养学生深度分析、大胆质疑、勇于创新的精神和能力。这些内容总体上都指向人才培养的目标,即适应新时代要求的创新型人才。

(二)“金课”建设是提升高等教育教学质量水平的针对性决策

“金课”建设的实质是要提高高等教育本科教学质量,促进大学质量文化建设。“金课”建设意见的提出充分体现出实事求是的精神和直面问题的勇气。“水课”的存在是当前高校本科教学的主要问题之一。“水课”之“水”,表现有多方面。有学者对高校的“水课”做了大致分类,主要包括五种:“低阶课堂、灌输课堂、封闭课堂、重知轻行、重学轻思”。所以更要直面问题,才能提升我国创新人才培养的质量与水平。

“金课”建设着眼高水平本科教育的核心环节,通过深化与本科课程相关的教育教学改革,力图把教学改革成果落实到课程建设上。因此,这一决策既有现实针对性,也是在高等教育本科领域坚持教育改革、积极践行、尝试中国教育之路的创举。

(三)“金课”建设是推动教师自我更新和超越的时代契机

要培养创新型人才,需要教师创造性地去面对学生、开展工作。只有有创造力的教师才能促进学生创造意识和能力的发展。

《关于一流本科课程建设的实施意见》提出七个方面的“金课”建设内容,其中有五个方面都需要由教师来实现,具体包括:“转变观念,理念新起来”“目标导向,课程优起来”“提升能力,教师强起来”“改革方法,课堂活起来”“科学评价,学生忙起来”。“金课”的高标准让高校本科课程教学充满了智慧与能力的挑战,而这些挑战几乎都是对教师的创造力提出的挑战。因此,“金课”建设作为一种政策性外部动力,无疑可以激发教师劳动的创造性,推动教师的自我改变和发展。

二、“金课”建设原则:以学生发展为中心、尊重学科特性、注重能力素质

(一)坚持以学生发展为中心的教育教学理念

“以学生发展为中心”已成为当今世界教育界的基本共识。《关于一流本科课程建设的实施意见》指出,要“确立学生中心、产出导向”的理念,也明确了“金课”建设应树立“以学生发展为中心”的教育教学理念。“以学生发展为中心”主要涉及两方面内涵:其一,人是教育的对象和目标指向,“学生发展”是“人”的发展,是“全面的人”“丰富的人”以及“理想的人”的发展。其二,要重视学生的主体性,以实现学生主动、健康的发展为目标。通过创造性的教育活动开启和增强学生的主体意识,发掘和培育学生的主体能力,塑造和弘扬学生的主体人格,使学生成为自身发展的真正主体。

强调“以学生发展为中心”,实质上是回归教育和教学的本位,从根本上体现了以人为本的教育思想和“生命关怀”的教育价值取向。如果能将其落实到“金课”建设,那就是“回归常识”,“真正把内涵建设、质量提升体现在每一个学生的学习成果上”。

(二)尊重学科特性

课程教学属于学科教育的范畴,学科教育必须尊重学科特性。大学的课程设置根据专业对应的学科分科进行,其课程教学应该厘清学科归属,尊重学科知识,体现各自所属学科的独立性和特殊性。学科特性是由学科研究对象(或内容)、概念与范畴、方法与思想、文化与精神共同体现的独特性质。这些独特性质的差异决定了课程教学不可能千篇一律,必须遵循学科教育的内部规律、尊重其学科特性。不同学科体现着独特的人类生命能量,其教育实现必然能发挥不同的育人功能。

### (三)以实现学科能力与素质为目标

学科能力与素质是指学生通过某学科的学习而逐渐形成的“关键能力、必备品格与价值观念”。无论什么学科的教学,其终极目的都是让学生具备学科的能力和素养。

从某种意义上讲,学科能力和素质是学科特性的体现,也应该成为“金课”建设的出发点、落脚点和立足点。它们统领着课程知识的选择、课程内容的组织、课程教学的实施和学业质量标准的设定,使学科教育真正回到服务于人的发展的方向和轨道上来。一门课程是否能成为“金课”,一个重要的判断标准是其教学活动是否能实现该门课程的学科能力与素质。教师在设计和开展教学时必须以学科能力和素质为导向,充分体现学科特性,使学科教学过程成为学科能力与素质形成的过程。

## 三、“金课”建设路径:教师发展、制度构建、课程创造

(一)教师发展:自觉重构思想观念,持续深入教育教学实践

教师发展是一项系统工程,教师自身观念的变革、重构又是其中首重。在教师观念的自觉重构上,首先,教师要认识到作为个

体的自我应该是全面、丰富、理想的人,认识到自我有发展与完善的必要性、能动性、自主性。教师要懂得青年生命对民族未来和个人人生的意义,才能以自身理想的生命形态去唤醒学生的生命自觉,才能培养学生主动、健康地实现自我发展的意识、态度和能力。第二,教师要认识到教育的终极目标和价值在于促进人的发展。第三,教师要认识到教学是创造。无论知识教授还是思维能力提升,都需要教师创造性地确定并实现教学目标的过程。第四,教师应该创造和经历思想观念转化为实践的真实改革过程,持续将观念重构与实践探索有机结合,并在相关实践中自觉完善自我、完善教学。

(二)制度构建:重建课程教学质量评价体系与适度“松绑”

首先,切合实际、科学完善的课程教学质量评价体系是激励教师认真做好教学工作,提高教学质量的基本保证。“新时代高教40条”中提出,深化考核评价制度改革,其实质就是要建立切合实际、科学完善的评价制度,客观呈现教师教学水平和教学质量。

其次,高校教学质量评价结果往往与教师考评、职称晋升挂钩,科学客观的教学评价有利于教师不断创新,提升教学质量。学生评价是高校课程教学质量评价和教师教学考核的重要方面,其初衷是让学生成为教师教学的监督者和评价者。但现实的情况却是学生评教往往成为“师生‘利益交换’的‘灰色地带’,即学生为顺利获取学分给予教师教学好评,而教师也会为了获取教学工作好评降低课程要求”。因此,要打造“金课”,就要在学生评教上为教师适度“松绑”,解除教师提高课程深度、难度、挑战度的“后顾之忧”。

(三)课程创造:明确教学目标、重组教

## 学内容、创新教学方法

课程创造首先要发掘学科育人价值,明确教学目标。在教学前,教师要认真分析研究,拓展本学科对学生的独特发展价值,从学生发展需要与学科的结合出发。这恰恰体现了“金课”的高阶性原则,也是对标前述“金课”建设实施原则的必然结果。同时,教师要掌握自己所教学生的发展状态,包括他们的已有知识基础、经验积累、潜在发展需要与可能等。只有在学科育人价值和“学情”都清晰的前提下,教师才可能确定对学生可行和有效的教学目标。

课程创造要结合学术探究,重组教学内容。第一,教师对学科知识要有学术深度的理解和深度开发。不仅要深入掌握相关学科的理论知识,具备学科的理论思维和批判性思维,还要洞察学科思想生长的逻辑力量,能够发现学术问题并解决问题。第二,

在契合教学目标的前提下与时俱进,及时吸收较成熟的最新学术成果,将其融入现有教学内容。第三,以学术的精神去粗取精、守正出新,将学科知识转化为单元式的知识结构,通过教学让学生学习并运用这些结构,进而学会拓展、串联与结构类似的知识,即所谓“举一反三”。

课程创造要设计弹性化教学方案,创造学习型活力课堂。第一,设定有弹性的教学目标。要综合考虑课程教学班的人数、学生差异、学习状态等因素,为教学目标预留弹性区间。第二,根据事先重组的教学内容,侧重教学环节的关联性,设计弹性教学过程。要根据学科特性和学习活动的特点,策划教师活动和学生活动,形成综合弹性的教学方案。(本文摘自《高教探索》2023年第1期,孙宗美)

## 中国式现代化与高等教育改革创新发展的

党的二十大是在世情处于激荡严峻复杂局面,国情迈上实现中华民族伟大复兴新征程的关键时刻召开的一次十分重要的大会。二十大报告主题鲜明、意蕴深远,是百年大党总结过去、开辟未来,踏上新征程、实现新使命的宣言书。

### 一、永不停歇的奋斗精神、永无止境的创新精神

作为一名教育工作者,二十大报告给我的最强烈感受有两个:奋斗、创新!

(一)二十大报告通篇充满了永不停歇的奋斗精神

报告开篇就开宗明义要求全党同志做

到“三个务必”：“全党同志务必不忘初心、牢记使命,务必谦虚谨慎、艰苦奋斗,务必敢于斗争、善于斗争,坚定历史自信,增强历史主动”。归纳起来就是奋斗! 报告中篇在全面总结十年所取得的伟大成就后,强调指出之所以取得如此成就的最重要最关键的是“三个出来”：“新时代的伟大成就是党和人民一道拼出来、干出来、奋斗出来的”。归纳起来也是奋斗! 在报告最后结语中,报告再一次提出“三个牢记”：“牢记空谈误国、实干兴邦,坚定信心、同心同德,埋头苦干、奋勇前进”。归纳起来还是奋斗! 过去的成就是奋斗出来的,今后的胜利同样还要靠奋斗! 正

像小平同志所讲,世界上的事情都是干出来的,不干,半点马克思主义都没有!

(二)二十大报告全面体现了永无止境的创新精神

报告全面体现了思想创新、理论创新、行动创新、报告体例结构创新、报告语言文字清新。一是从党和国家全局的角度来看。

①报告提出过去十年伟大成就的16条新结论。包括党的理论创新、党的领导作用、经济建设、战略部署、国际比较、国家治理、对外开放、民主政治建设、文化建设、民生建设、生态建设、安全建设、军队建设、港澳台工作、外交工作、从严治党工作等。②报告提出新时代新征程的使命任务,就是以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴。提出中国式现代化的五大主要特征、九大本质要求、两步走战略安排、四种思想准备、五项重大原则。二是从教育事业的角度来看。①报告把教育、科技、人才单列成为一个新板块,这是全面落实教育是国之大计、党之大计,教育具有基础性、先导性、全局性地位和作用的认识定位。报告这种体例结构的创新反映了教育在党和国家全局工作中战略摆布的一种新升华,强调教育不仅是民生,还是国计,教育事关全局、影响全局,一定程度上决定全局。报告这样的体例结构创新,让中国教育发展的精神为之一振,面貌焕然一新。②在实现中国式现代化新征程中,高等教育作为科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力的重要结合点,角色不可替代、作用不可或缺,必须加快改革创新,全面提高人才自主培养质量,着力造就拔尖创新人才,以高质量发展全面服务支撑中国式现代化。

**二、实现中国式现代化是新时代的国家命题**

(一)全面把握中国式现代化主要特征和核心要义

报告把以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴作为新时代新征程中国共产党的使命任务。全面系统阐述了中国式现代化的深刻内涵、主要特征、本质要求、战略安排、世界意义。

1. 把握中国式现代化的主要特征。

一是人口规模巨大。目前发达国家的全部人口加起来不超过10亿人,而我国有14亿多人口。实现中国式现代化覆盖的人口相当于3个欧盟人口、4个美国人口、10个俄罗斯人口,是人类历史上从未有过的人口大国的现代化。二是全体人民共同富裕。共同富裕是社会主义的本质要求,中国式现代化是全体人民共同走向现代化。三是物质文明和精神文明相协调。中国式现代化追求的不仅是物质上的富足,还有精神上的富有,是物质与精神相协调的现代化。四是人与自然和谐共生。中国式现代化采取的是环境友好、资源节约、绿色低碳的新型发展模式,要建设的是人与自然和谐共生的现代化。五是走和平发展道路。西方国家的现代化是通过战争武力殖民瓜分世界、掠夺资源、打压牺牲别国发展的非和平道路,而中国式现代化走的是既发展自身、又造福世界的现代化之路。

2. 把握中国式现代化的核心要义。

一是中国式现代化既要有国际可比性,也要有中国制度特色、文化特点、价值特性。中国式现代化要有各国现代化的共同特征,也就是要有国际可比性,中国式现代化要能和发达国家经济科技文化教育水平具有硬指标的可比性,不能有意忽视、弱化、虚化这些重要的可比性标准。中国式现代化要坚持中国特色社会主义的制度特色、坚持

中华民族源远流长的文化特点、弘扬社会主义核心价值观的价值特性。二是中国式现代化既要服务于中华民族伟大复兴,也要为创造人类文明新形态作出中国贡献。当前,我国的经济总量稳居世界第二,制造业规模、外汇储备稳居世界第一,一些关键核心技术实现突破,进入了创新型国家行列。我们的自信心、自豪感、自主性越来越强,我们更加成熟、更加从容、更加淡定,我们不仅有能力把中国的事情办好,我们还可以更加积极主动为世界贡献中国经验、中国方案,可以为人类文明提供现代化的新范式,让发展中国家在发展中更多分享实现现代化的新选择。三是中国式现代化既是一个目标,也是一个过程,会随着时代的发展而不断迭代。随着经济发展和科技进步,现代化的定义会不断发展、内容会不断丰富,标准会不断提高,目标会不断迭代。如20世纪50年代电灯电话、楼上楼下就是现代化,10多年前2G、3G技术是最先进的,而现在5G在中国已经得到了广泛使用,10年后6G或6G+的使用也会再一次改变我们的生活。四是中国式现代化是需要我们这一代人和下一代人接续奋斗的国家命题。报告提出现代化强国建设的两步走战略安排:到2035年基本实现现代化;到本世纪中叶建成现代化强国。我国已经踏上实现第二个百年奋斗目标的赶考之路,以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴是历史之选、时代之选和人民之选,从任务上讲,这是一个国家命题;从时间上讲,需要两代人的接续奋斗。

(二)实现中国式现代化必须率先实现中国式教育现代化

习近平总书记强调指出,教育是国之大计、党之大计,具有基础性、先导性、决定性地位和作用。今天,没有哪一项事业像教育

这样,影响甚至决定着接班人问题,影响甚至决定着国家长治久安,影响甚至决定着民族复兴和国家崛起。党的二十大报告开辟“实施科教兴国战略,强化现代化建设人才支撑”的独立板块,强调要坚持教育优先发展、科技自立自强、人才引领驱动,加快建设教育强国、科技强国、人才强国,坚持为党育人、为国育才,全面提高人才自主培养质量,着力造就拔尖创新人才,聚天下英才而用之。这正是全面贯彻落实习近平总书记关于教育、科技、人才重要论述的具体体现。

建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程,必须把教育事业放在优先位置。《中国教育现代化2035》明确提出到2035年迈入教育强国行列,这个时间安排比本世纪中叶建成社会主义现代化强国早了15年左右。这充分表明,一是教育现代化是中国式现代化的重要组成部分。二是优先发展教育,率先实现教育现代化又是实现中国式现代化的基础支撑和动力引领。也就是要实现中国式现代化必须率先实现中国式教育现代化。这也决定了建设中国式现代化,中国教育必须给予全面应答,基础教育、职业教育、高等教育都要承担起相应的责任,学科专业、教育教学、课程教材、评价体系等都要作出相应的调整。教育发展要按照教育规律办事,同时,教育自身发展的小逻辑要主动服务服从于国家经济社会发展的大逻辑。

(三)实现中国式教育现代化高等教育要发挥龙头作用

习近平总书记强调指出,高等教育发展水平是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志。我们对高等教育的需求比以往任何时候都更加迫切,我们对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈。



高等教育是整个教育体系的高端和龙头。高等教育发展高度某种程度上代表着、决定着国家发展的高度。高等学校承载着人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作等重要功能,是国之战略重器。强大的高等教育是一个国家经济硬实力、文化软实力、影响巧实力、技术锐实力、科学元实力的关键推动力、主要贡献者和重要发源地。没有哪一个国之重器可以与高等教育的战略分量相提并论。中国高等教育在实现中国式现代化中扮演着不可替代的战略角色,发挥着举足轻重的战略作用。

### 三、加快新时代高等教育改革创新发展的

二十大报告对教育、科技、人才工作的最新摆布、最新部署,为进一步加快高等教育改革创新提供了前所未有的政策支持和难得的历史机遇。要抓住历史新机遇,作出历史新贡献,打开高等教育发展的新天地,关键是高等教育要练好内功,把高等教育自身的工作做好做到位。当前和今后一段时期,我们要做好三项基本工作。一是全面把握高等教育发展的基本形势;二是准确作出高等教育发展的基本判断;三是高质量完成高等教育发展的基本任务。

(一)全面把握高等教育发展的基本形势

1. 全球高等教育规模扩张速度进一步加快。

从1980年至2020年,世界高等教育规模从5000万人增加到2.4亿人,40年间增加了3.8倍。尤其是2000年到2020年,世界高等教育规模从1亿人增加到2.4亿人,增加了1.4亿人,远超1980—2000年间的增速,全球高等教育在学规模扩张速度进一步加快。

从1980年至2020年,中国高等教育规

模从114.4万人增加到4 183万人,40年间增加了近36倍,是世界平均速度的9.5倍。从占比上来看,1980年中国高等教育仅占世界高等教育总规模的2.3%,2020年占比已经提升至17.4%,40年间中国高等教育在世界占比提高了6.6倍。

没有一定数量的质量是没有意义的质量。中国高等教育规模的快速增长,为中国发展带来了一系列重大改变。一是改变了中国劳动者的整体素质。中国新增劳动力受教育年限达到13.8年,新增劳动力接受高等教育比例达到50.9%。二是改变了中华民族的民族素质。中国接受高等教育的人口达到2.18亿,极大改变了国民文化素质、科技素质、文明素养。三是夯实了中国从人口大国到人力资源强国的基础。中国人力资源开发水平居世界第一。四是提高了中国高等教育在世界上的影响力和话语权。中国高等教育在学总规模达到4 430万人,高等学校共计3 012所。巨大体量和办学水平、培养质量的快速提高,中国高等教育在世界高等教育发展中的影响力和话语权越来越大。

2. 世界高等教育格局开始发生深刻变化。

进入21世纪的前20年,以北美和欧洲区域为主导的世界高等教育发展格局在悄悄发生变化。首先表现在区域高等教育规模的位次和占比已经发生格局性的变化。2000—2020年,北美和欧洲占世界高等教育规模的比重从40%下降到21%。同期,东亚和东南亚地区高等教育占世界高等教育规模的比重从24%上升到33%,开始成为全球高等教育在学规模第一大区域。泰晤士高等教育2023年世界大学排名,东亚的日本上榜大学117所,中国上榜100所(包括香港

5所),合计217所,已经开始具有可以抗衡美国(177所)和英国(103所)上榜合计280所的能力,开始成为世界高等教育第一梯队国家。世界高等教育规模的中心已经转移到亚洲,高等教育水平的绝对中心地位也开始发生动摇,亚洲开始成为重要中心之一,而且这种向东亚发展的势头还在继续强化。按照世界高等教育中心的转移将带来世界科技中心的转移,世界科技中心的转移将带来世界经济中心的转移的发展规律,21世纪中叶前将一定会迎来“亚洲时代”。

### 3. 世界高等教育向普及化深入发展。

从毛入学率看,世界高等教育毛入学率从2000年的19.1%增长到2020年的40.2%,增长了1.1倍,显著高于1980—2000年的增幅54%。同期,中国高等教育毛入学率由12.5%增至54.4%,增长3.35倍,增速是世界平均速度的3倍多。2019年,中国高等教育毛入学率达到51.6%,正式迈入高等教育普及化发展阶段。2021年毛入学率又进一步提升到57.8%。高等教育普及化并非简单地表现为规模数量的提高,更为重要的是高等教育的形态、性质、内涵、标准、作用等方面都会产生一系列质性变化。

4. 重塑世界高等教育发展新路径正在成为国际共识。

在跨世纪的24年里,联合国教科文组织共举办了三届世界高等教育大会,成为世界高等教育改革创新发展的风向标。1998年在巴黎召开了第一届世界高等教育大会。会议发布了《21世纪的高等教育:愿景和行动》宣言,指出“21世纪将是更加注重质量(Quality)的世纪。”重视质量成为21世纪世界高等教育的时代命题。2009年在巴黎召开了第二届世界高等教育大会。会议发布了《高等教育与研究在促进社会变革和

发展方面的新活力》公报,大会的主题是质量保障(Quality Assurance),要求建立高等教育质量保障体系,在大学里形成一种质量文化。2022年5月在巴塞罗那召开了第三届世界高等教育大会。大会发布了《超越极限:重塑高等教育的新路径》,大会的主题是“重塑高等教育,实现可持续未来”。

第三届世界高等教育大会聚焦三个关键词:超越极限、新路径、重塑。“超越极限”就是要跳出教育看教育,就是高等教育发展自身的小逻辑要服务服从社会经济发展的大逻辑,要超越高等教育的“围墙”,打破区域间的、学校间的、学科专业间的、教育形态间的壁垒。“新路径”就是要打破原有的路径依赖,强调探索和创新。中国高等教育这几年正在推进的数字化战略、“四新”建设、创新创业教育改革等,就是打破这种路径依赖和固有发展模式的很好的例子。“重塑”就是要建立高等教育发展的新范式。这三个关键词归结起来就是创新发展。改革创新是中国高等教育高质量发展的根本动力和第一要务,也与第三届世界高等教育大会的主题高度契合。

结合我国的情况来看,1998年第一届世界高等教育大会提出注重质量是时代命题时,当时我国高等教育仍然处于高等教育初级阶段——精英化阶段,扩大规模是当时中国高等教育发展的头等大事,距世界高等教育发展主题差距较大。2009年第二届世界高等教育大会提出质量保障主题时,我国制定了“五位一体”高等教育质量保障体系,全方位开展合格评估、审核评估、专业认证和国际实质等效的质量互认,已经赶上了世界高等教育发展脚步,与世界大会倡导的主题开始同频共振了。2022年召开第三届世界高等教育大会提出重塑高等教育发展新路

径时,中国高等教育不仅实现了全面并跑,并且在一些新领域和重要工作中开始在上世界上领跑。

#### 5. 中国高等教育进入普及化发展阶段。

1978—2020年,我国高等教育在学总人数年均增长率达到7.2%,居世界第一。2021年,中国高等教育在学人数达到4430万、位居世界第一,高等教育毛入学率达到57.8%,进入了世界公认的普及化发展阶段。我国高等教育的普及化具有以下四方面特征。

一是多样化。进入普及化发展阶段后,高等教育的质量标准、发展类型要从原先的高度同质化同构化发展转向多样化,衡量学校水平高低、培养质量的标准也不再是统一的一个标准,而是多样化标准。也就是说,我们不能用一把尺子、一个标准衡量所有学校和所有学生。要鼓励办学主体、办学类型、办学模式的多样化,培养创新型、复合型、应用型和技能型多种类型人才,实现人才培养从同质化向多样化转变,把“金字塔”变成“五指山”,把一个高峰变成多个高峰。

二是个性化。在精英化阶段,高等教育培养的人才具有高度同构化的特点,主要培养技术方面的师、管理方面的长。进入大众化,特别是进入普及化阶段,高等教育的服务面向、服务层级、服务领域进一步扩大拓展,个性化教育将成为高等教育特别重要的特征。现在的在校大学生00后开始成为主体,这样的青年一代见证了祖国的快速发展,经历着国家的繁荣富强,展现出前所未有的自信、自立与自豪,是可以平视世界的一代。因此,要尊重学生个体的独特性,帮助每一个学生成长成人成才,真正做到因材施教。

三是学习化。当一个国家的高等教育

进入普及化阶段,这个国家就有了进入学习型社会的教育基础,终身学习将成为常态。特别是“互联网+教育”蓬勃兴起,改变了教师的教、学生的学、学校的管和教育形态,“人人皆学、处处能学、时时可学”的新型高等教育正在深入发展演进。

四是现代化。进入普及化阶段,高等教育的规模成倍增加,每一所高等学校都从原先的小舢板、小轮船变成了现在的巨型航空母舰。高等教育和高等学校的管理工作不再是“业余”和“兼职”,必须把高等教育和高等学校管理作为一门高深的学问,努力钻研,不断提高治理能力和治理水平的现代化。大学的书记校长要努力成为政治思想素质过硬、教育管理业务能力精湛的政治家和教育家。

#### (二) 准确作出高等教育发展的基本判断

1. 中国高等教育发展取得了历史性成就。

2021年4月19日,习近平总书记在清华大学考察讲话中指出,新中国成立以来,我国高等教育办学规模、培养质量、服务能力实现历史性跃升。特别是党的十八大以来,我国高等教育与祖国共进、与时代同行,创造了举世瞩目的发展成就。这一历史性成就归结起来主要有五个方面:规模大起来了。我们建成了世界最大规模的高等教育体系,2021年在学总人数达到4430万人,高等教育的毛入学率从2012年的30%,提高至2021年的57.8%,提高了27.8个百分点,实现了历史性跨越,高等教育进入了普及化发展阶段。实力强起来了。通过“211工程”“985工程”和“双一流”建设,一批大学和一大批学科已经跻身世界先进水平,高等教育服务国家能力显著提升,高校服务国家重大

战略能力持续增强,获得了60%以上的国家科技三大奖励,全国60%以上的基础研究、80%以上的国家自然科学基金项目由高校承担。培养质量高起来了。“以本为本”“四个回归”深入人心,“学生忙起来了、教师严起来了、毕业难起来了、质量高起来了”成为战线普遍的共识和努力的方向。结构优起来了。中国特色的高校学位授予体系、专业目录体系和管理制度不断完善。主动融入国家战略和行业发展,对接新发展格局调整优化学科专业布局,针对解决现实问题推进学科交叉融合。党的十八大以来,共有265种新专业纳入本科专业目录,目前目录内专业771种;新增本科专业点1.7万个,撤销或停招1万个,人才培养对新技术新产业新业态的适应度明显增强。党的全面领导硬起来了。党对高校的全面领导更加坚实,高校战线以党的政治建设为统领,引领带动党的建设质量全面提高,党委领导下的校长负责制更加完善。思政体系建设全面推进,牢牢把握用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人这一主线,推动各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应。高校已经成为坚持党的领导的坚强阵地。高校广大师生听党话、跟党走,对中国特色社会主义发展道路的认同达到空前高度。

2. 中国高等教育整体水平进入世界第一方阵。

目前,世界上有197个国家,共有高校3.5万多所。如果一个国家的高等教育整体实力水平居于世界前10%(前20名),那么这个国家的高等教育就进入了世界高等教育发展的第一方阵。如果居于世界前5%(前10名),则进入了第一方阵的中间位置;如果居于世界前2%~3%(前6名),则进入了第一方阵的领跑位置。据此划分,第一方阵代

表着世界先进水平,第一方阵的领跑位置代表着世界一流水平。

从通用性指标来看,中国高等教育多项指标位居世界前5%,甚至进入2%~3%以内。根据QS、泰晤士、U.S.News、软科四项排行榜来看,我国高水平大学群体实力、高等理科教育水平、高等工科教育水平、高等农学教育水平、高等文科教育水平、人力资源开发水平均位列世界前三,位居世界前2%;此外,高等医学教育水平位居世界第四,高等教育整体水平位居世界第八。以上数据表明,中国高等教育已经稳稳进入世界先进水平,一些发展领域进入了世界一流水平。

3. 中国高等教育在部分领域开始实现领跑。

近年来,中国高等教育不断深化改革,推动了以“四新”建设为代表的新教改,以发展在线教育教学为代表的新形态,以培养创新创业能力为代表的新质量,取得了显著成效。

“四新”建设。“新工科、新医科、新农科、新文科”这“四新”,从2017年提出理念,到一步步变成党中央国务院的文件部署,变成国家教育“十四五”规划的重要内容。近年来,中国高等教育发展以“四新”作为突破口,从思想到战略、从战略到目标、从目标到举措,层层递进、环环相扣、久久为功,已成为中国高等教育面向未来体系化设计安排的教育教学改革,“四新”建设正在逐步改变中国高等教育的整体样貌,成为高等教育发展的中国范式。

以新工科建设为例,2018年工科在校本科生551万、工科本科毕业生占世界总数的38%,支撑我国建成全球唯一拥有全部工业门类的国家(“完整的工业体系”:全世界唯一拥有联合国产业分类中全部工业门类的

国家,41个工业大类、207个工业中类、666个工业小类),成为“第一制造大国”(2018年,我国制造业增加值占全世界的份额达到28%以上,在世界500多种主要工业产品当中,中国有220多种工业产品的产量居全球第一)。为主动应对新一轮科技革命和产业变革挑战,2017年教育部启动了新工科建设。统筹考虑“新的工科专业、工科专业的新要求”,更加注重产业需求导向,更加注重跨界交叉融合,更加注重支撑引领,改造升级传统工科专业,发展新兴工科专业,主动布局未来战略必争领域人才培养,引起了国内外工程教育界、产业界的高度关注,产生了极大影响。

在线教育教学。慕课最早于2012年在美国提出,2013年中国高校开始行动。2019年召开了中国慕课大会,发布了《中国慕课行动宣言》,2020年召开首届世界慕课大会,发布《慕课发展北京宣言》,发起成立“世界慕课联盟”,广泛传播中国在线教育主张,推动学习革命与高等教育变革。截至2022年2月底,我国上线慕课数量超过5.25万门,注册用户达3.7亿,已经有超过3.3亿人次在校大学生获得慕课学分,中国高等教育慕课数量和应用规模均居世界第一,推进了一场领跑高等教育新形态和数字化教育的学习革命。

创新创业教育。中国大学生创新创业教育走在了世界高等教育的最前列,中国高校毕业生创业率已超过3%,比发达国家平均水平高一倍以上。2022年,国外共有来自107个国家和地区的1340所大学、7944个项目、25260人报名参加第八届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛,哈佛大学、麻省理工学院、牛津大学、剑桥大学、帝国理工学院等世界百强大学报名项目2873个,

较上届增加86.1%,大赛已成为世界青年大学生高度关注、广泛参与的全球最大的双创盛会,“敢闯会创”已经成为中国高校人才培养的新质量新标准。

4. 中国高等教育正在成为新增劳动人口的“基础教育”。

“公平和可持续地享有高等教育”是第三届世界高等教育大会提出的高等教育六大变革方向之一。为了促进受高等教育机会的公平,世界各国普遍采取了扩大高等教育机会供给的举措。根据世界银行2021年9月的数据,全球已有75个国家和经济体的高等教育毛入学率超过50%。

一个国家的高等教育进入普及化阶段,意味着接受高等教育成为其国民的普遍需要,高等教育成为多数人职业生涯的“基础教育”。当前,我国新增劳动力接受过高等教育的比例达到50.9%,意味着超过一半的新增劳动力进入岗位前已经接受过高等教育。国务院印发的《“十四五”就业促进规划》,到2025年新增劳动力受过高等教育的比例将达到55%,将进一步提升我国劳动力人口素质水平。以上数据表明,接受高等教育成为我国国民普遍的需要和可能。

5. 高等教育推动我国人力资源开发水平世界领先。

根据美国人类学家英格尔斯的观点,先进的科学技术、工业管理方法、教育制度以至全部课程内容都可以引进,但如果这个国家的人民自身没有从心理、思想、态度和行为方式上经历现代化的转变,再完美的现代制度、管理方式、先进工艺,也会变成废纸一堆。一个国家的国民人口素质是无法引进的,必须依靠现代化的国民教育,平均受教育年限越长,对国家的推动力也就越大。经过多年的发展,当前我国受过高等教育的人

口达到2.18亿,新增劳动力平均受教育年限达到13.8年,新增劳动力受教育的水平已经进入高等教育阶段。全球化智库(CCG)与中国教育学会联合发布的《2018人力资源强国报告——人力资源竞争力指数》指出,中国人力资源开发规模世界第一,开发能力持续提升,开发质量不断提高,开发贡献举世瞩目,接近人力资源强国门槛。

另一方面,近10年我国出生人口从2012年的1635万下降到了2021年的1062万,下降了35%,出生人口下降的趋势短期内难以逆转。联合国经济和社会事务部发布的《世界人口展望2022》预测,2023年印度人口将会超过中国大陆(不含港澳台),成为世界人口最多的国家和地区。因此,我国必须尽快推动形成质量型人口红利。相比于数量型人口红利,质量型人口红利更加契合我国产业升级的需要,更加契合高技术岗位对劳动者的需要,质量型人口红利对经济社会发展的推动作用更加值得期待。高等教育是推动质量型人口红利的最关键力量,要积极建设高质量高等教育,使之成为充分开发创造人口质量红利的动力源泉。

6. 中国高等教育存在“均值高、方差小”的战略短板。

当经济主要靠模仿和改进时,培养的人才均值高就能够满足需求。2019年,中国人均国民收入超过1万美元,接近高收入国家的水平。二十大报告宣告我国进入了创新型国家行列,今后中国经济的发展更多需要依靠科技创新来推动,对拔尖创新人才的需求更加迫切。

事实上,我国高等教育人才培养上呈现“均值高、方差小”的统计特征,创新型人才缺乏是战略短板。一方面,我们大规模的基础知识和技能传授的培养方式,使得学生基

础知识训练较为扎实,整体水平较高,形成了中国高等教育的“高原”,也即“均值高”。不仅和发展中国家相比,就是与发达国家相比,中国高等教育人才培养质量的整体均值也不低。另一方面,中国高等教育存在着人才培养模式相对陈旧、评价标准相对单一、学生培养同构化发展、创新创造能力不足等较为严重的问题和短板,一等一最顶尖学生少,也即“方差小”。

目前,芯片、种业、尖端医学设备等工业、农业、健康关键领域的核心技术,绝大部分掌握在欧美国家手中,中国面临着极高的发展风险。习近平总书记多次强调,技术和粮食一样,靠别人靠不住,要端自己的饭碗,自立才能自强。这要求中国高等教育必须以时不我待的紧迫感,进一步加大改革创新力度,在提高人才自主培养质量,造就拔尖创新人才方面作出更大的贡献,特别是能够培养出具有国际顶尖竞争力、能够决定国际竞争胜负关键的掰手腕的人才。

以上六点是制定高等教育高质量发展战略的基础条件和基本判断,是走好人才自主培养之路的自信所在和主攻方向。

(三)高质量完成高等教育改革创新发展的基本任务

习近平总书记指出,加快建设世界重要人才中心和创新高地,必须把握战略主动。未来15年,是我国实现第二个百年目标的关键期,要在新一轮快节奏、高频率、大变革的全球竞争中抢占制高点,成为世界重要人才中心和创新高地,必须加快推进高等教育高质量发展,走好人才自主培养之路,加快建设高等教育强国。要以高质量发展为主题,切实提高高等教育支撑高水平自立自强的创新力、推动经济社会发展的服务力、塑造国际合作优势的竞争力、推动自身发展的持

续力、人民群众的满意率。具体地,就是要提高三个质量、打造一个范式。

### 1. 抓好根本质量:聚焦人才培养。

提高质量是21世纪世界高等教育发展的时代命题,无论是世界高等教育大会提出的目标愿景,还是主要发达国家的高等教育战略规划,都将人才培养质量放在关键位置。2018年,我国召开了新中国成立以来的首次全国本科教育工作会议,提出了以本为本、四个回归;2020年,召开了新中国成立以来首次全国研究生教育会议,对提高研究生培养高质量作了部署;2021年,召开了新中国成立以来首次全国职业教育大会,明确提出要提高职业教育人才培养的适应性。三次大会的召开唱响了人才培养的主旋律,确定了提高质量的主基调。

提高人才培养质量关键在于夯实教育教学新基建,即“四金一化”:建好金专、金课、金师、金教材,建设质量文化。

建好金专。专业是人才培养的基本单元,直接关系到高校人才培养质量、高等教育服务经济社会发展水平以及能否真正成为推动国家创新发展的引领力量。2019年,启动了一流本科专业建设“双万计划”。2019至2021年间,共遴选出11761个国家级一流本科专业建设点和15727个省级建设点。以此为带动,持续推动专业结构调整优化,“十三五”期间,累计新增1万个专业、撤销或停招6000个专业,推进了一场数量多、力度大、频度高的专业改革。

建好金课。课程是人才培养的核心要素,是教育最微观的问题,也是落实“立德树人成效”根本标准的具体化、操作化。2019年,启动了一流本科课程建设“双万计划”,目前共遴选出5118个国家级一流课程。另一方面,要重构课程体系,创新课程建设模

式,把最新研究成果引入教学内容,加强课程系统化。

建好金师。教师是人才培养的决定力量,要具备道术、学术、技术、艺术、仁术五个方面的素养。道术就是要求教师要有大境界、大胸怀、大格局,心中有国家和民族,肩头担起使命和责任;学术方面要求教师有扎实的学术功底、深厚的知识储备和开阔的学术视野,既能着眼学术前沿和国家安全需求解决理论与实际问题,又善于学习新知识、新技术、新理论,努力成为科研高手;技术就是要求教师的育人水平要高超、方法技术要娴熟。方法技术是做合格教师必备的“看家本领”,要花时间花精力打磨。艺术方面要求教师授课要有滋有味、有情有义,既要有生动性,也要有针对性,还要有互动性。爱是教育的灵魂,没有爱就没有教育。仁术就是要求教师要以爱育爱、激发爱、传播爱,通过真情、真心、真诚拉近同学生的距离,滋润学生的心田,以情动人、以情育人、以情化人,塑造灵魂、塑造生命、塑造新人。

建好金教材。教材是人才培养的主要剧本、育人育才的重要依托,建设什么样的教材体系,体现着一个国家、一个民族的价值观体系,直接关系到党的教育方针的贯彻落实。一方面要提升教材建设的时代性和前瞻性,将最新研究成果、最新理论、实践成果引入教材;另一方面要通过全国教材建设奖选树优秀教材,立足强导向、建机制、促建设,充分调动各方面的积极性,带动教材建设质量整体提升。

建设质量文化。文化是最柔软最无形的,但又最持久最深厚最有穿透力的力量,是自觉自省自律的根本性保障。质量文化是人才培养的坚实保证。大学一旦形成具有价值认同的质量文化,这个大学就是有灵

魂的卓越,就是真正的一流,就会从成熟走向出色。

2. 抓好整体质量:振兴中西部高等教育。

中西部高等教育占据我国高等教育的半壁江山,普通高校数、本专科生数分别占到全国总数的53%、54%,直接关系到我国高等教育整体水平和高质量发展。由于受中西部经济社会发展和我国高等教育布局的影响,中西部高等教育发展的基础和条件与东部地区相比存在一定的差距,是我国高等教育高质量发展的弱点与短板。总体来看,中西部高等教育面临发展基础、发展路径、发展模式、政策支持等方面的难题,亟需完成由扶贫助弱“输血”向增强自身机能“造血”、眼睛向东向上看向眼睛向西向下看、省域向区域、个体发展向集群发展四个方面的转变,应当主动对接全国主体功能区规划,适度打破行政区划,推动行政区划与经济、地理和文化区划相结合,形成区域特色鲜明、类型多样互补、引领作用强劲的中西部高等教育发展格局。

2021年9月,中央印发《关于新时代振兴中西部高等教育的意见》,要深入贯彻落实文件精神,要“布一个大局”——以西安、兰州、重庆、成都为战略支点,打造高校集群发展的“西三角”,使其成为西北高教发展的新引擎、西南高教开放的新高地。“推一组大招”——积极推动人才西进,布局重大平台,强化条件保障,引导学生建功立业,加强信息化建设,推动国际交流合作和东中西部高校协作,全面支持中西部高等教育发展。“下一盘大棋”——完善人才培养、学科专业调整、产教融合、科技创新与成果转化、应用型发展等机制,全力打造有利于中西部高等教育跨越式发展的新生态,以中西部高等教育

振兴支撑中西部经济振兴、文化振兴、教育振兴、人才振兴。

3. 抓好服务质量:破解“卡脖子”“卡脑子”“卡嗓子”问题。

“卡脖子”指的是我们的关键技术存在被掐断的风险,“卡脑子”指的是我们的基础学科拔尖人才缺乏,“卡嗓子”指的是人文社会科学失声失语。我国高等教育要从以下三个方面做出应答。

推进新工科、新医科、新农科建设,提升国家硬实力,解决“卡脖子”问题。新工科方面,把握“新的工科专业、工科专业的新要求、交叉融合再出新”的内涵,推进理论研究、内容方式、组织模式及实践体系创新,以未来技术学院、现代产业学院、产教融合创新平台建设为抓手,探索构建产学研用多要素融合、多主体协同的育人机制,推动工程教育深层次变革,着力培养能够解决复杂工程问题的卓越工程师。新医科方面,坚持“大国计”“大民生”“大学科”“大专业”的定位,深化具有中国特色、国际实质等效的医学教育专业认证制度,统领医学教育创新发展,加快复合型高层次医学拔尖创新人才培养。新农科方面,坚持“新农业、新农村、新农民、新生态”理念,面向山、水、林、田、湖、草、沙,努力培养未来的新农科人才。

实施基础学科拔尖人才培养计划,提升国家元实力,解决“卡脖子”问题。基础学科是科技创新的母机、战略安全的底牌、国家富强的血脉。要深入实施“基础学科拔尖学生培养计划2.0”,在77所大学建好288个基础学科拔尖人才培养基地,实施基础学科教育教学改革试点工作(也称“101计划”),建好核心课程、核心教材、核心师资、核心实践项目,在招生、培养、使用、保障、评价五大方面实行全链条全方位制度设计和



政策创新,着力培养一批未来在世界上有重要影响力的杰出自然科学家、医学科学家、社会科学家。

推进新文科建设,提升国家软实力,解决“卡脖子”问题。如果一个国家没有哲学社会科学的兴盛与人才辈出,没有思想理论文化上的塑造力、影响力、感召力,这个国家就不是一个真正的大国,更不是一个真正的强国。没有人文社科的繁荣,中华民族伟大复兴就不是真正的复兴。必须加快推进新文科建设,建构自主的知识体系、思想体系与理论体系,培养具有自信心、自豪感、自主性的新时代哲学社会科学人才,培养一批知中国、爱中国、懂中国,会讲中国故事、能够讲好中国故事的时代新人,构建世界哲学社会科学领域的中国学派,向世界展现可信、可爱、可敬的中国形象。

#### 4. 打造高等教育发展的“中国范式”。

看一个国家是不是高等教育强国,除了要有国际可比的硬指标,还要看它有没有构建起一套自主、成熟的发展范式。这个发展范式既包括形而上的高等教育思想、理论、体制和机制,也包括形而下的标准、技术、方法、评价、保障。目前,我国高等教育已经形成以“四新”建设、创新创业教育、高等教育数字化、基础学科拔尖人才培养为代表的人才培养中国范式。“四新”体现中国高等教育思想理论的创新,创新创业大赛体现中国高等教育质量标准的创新发展,数字化战略体现中国高等教育形态的创新发展,基础学科计划体现中国高等教育拔尖人才培养的自主之路。

深入推进新工科、新医科、新农科、新文科建设。“四新”是中国高等教育面对新一轮科技革命与产业变革,世界高等教育改革发展,实现中国式现代化作出的教育应答、时

代应答、主动应答和中国应答,正逐步改变中国高等教育的样貌,也得到了世界高等教育的广泛关注。要瞄准科技前沿和关键领域,深入推进“四新”建设,从教育思想、发展理念、质量标准、技术方法、评价等对人才培养范式进行全方位改革,引领高等教育创新发展。

办好中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛。2015年以来,已经成功举办七届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛。第八届大赛吸引了111个国家地区、340万个项目、1450万名学生报名参赛,真正实现“百国千校万人”参赛,搭起全球创新创业教育最大的交流平台,推动形成了新的人才培养观和新的质量观,“敢闯会创”成为新时代培养优秀卓越人才的核心要素。要进一步突出育人理念,坚持“敢闯会创”的质量标准,持续办好大赛,带动育人理念、质量标准、体制机制、质量文化等全面改革。

全面实施高等教育数字化战略。高等教育数字化不是一般的策略问题,而是决定高等教育高质量发展的战略问题,是实现高等教育从学习革命到质量革命再到高质量发展的突破口和创新路径。2022年3月28日,国家高等教育智慧教育平台正式上线,汇聚了7.6万名名师名家、2.7万门优质课程、1800门国家一流课程。截至2022年7月,注册用户超3亿,其中国际用户1300万,覆盖146个国家和地区。上线三个月访问量便超180亿人次,打造了一个永远在线的“中国金课堂”,改变了教师的教、学生的学、学校的管和教育的形态。要高水平举办世界慕课与在线教育大会,精心研制发布《世界高等教育数字化发展报告》,充分发挥世界慕课与在线教育联盟的引领作用,让中国高等教育在世界高等教育数字化战略发

展中下出先手棋,当好领头羊。

推进中国式现代化迫切需要中国高等教育改革创新,率先建成高等教育强国。我们要时刻保持清醒头脑,建设高等教育强国必须把握好中国特色、世界一流两个维度,缺一不可、不可偏废。一方面,世界一流是指必须把握国际共性,体现国际可比性,也就是说,中国高等教育是否达到世界一流不是自说自话,而是要按照国际公认的标准指标共识进行比较得出。另一方面,中国特色强调的是中国高等教育绝不能把以美国为代表的西方高等教育的发展模式奉

为圭臬,要扎根中国大地、解决中国问题,体现中国自主、走好中国道路,坚持自己的制度特色、文化特点和价值特性,不断推动中国高等教育走向成熟成型,走向卓越出色;不断提高中国高等教育对国家经济社会科技文化的服务力、支撑力、引领力;不断扩大中国高等教育的国际影响力、感召力、塑造力;在不断开辟发展新领域新赛道,塑造发展新动能新优势方面提供更多的基础性、战略性支撑,作出更大的全局性、先导性的贡献。(本文摘自《中国高教研究》2022年第11期,吴岩)

## 高教视点·评论分析

### 教育强国建设需夯实教育高质量发展基石

教育承载着无可替代的全链条人才培养和初始人力资源批量供给的重任,同时又以科学研究等重要功能的发挥,扛起国家重大科研平台建设和科研成果产出的半壁江山,因而是“科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略”深入实施的工作母机和重要基石。在“开辟发展新领域新赛道,不断塑造发展新动能新优势”的新征程上,教育必须优先实现高质量发展,如此才能发挥支撑科技强国、人才强国建设的基础性、支撑性战略基石作用。

建设教育强国,在发展方向的基本遵循上,需要立足当下,着眼长远,充分体现目标导向、需求导向、发展导向。新世纪以来,我国各级各类教育在规模、结构、质量等方面取得了长足发展,但相较于2035年达到中等

发达国家水平、进入创新型国家前列的目标,我国创新型高素质人才的自主培养尚任重道远。全民文化和科学素养的提升、知识结构和技能水平的迭代升级、劳动年龄人口平均受教育年限的增长等,都需要整个教育系统坚持不懈努力,尤其要在优化提升人才培养结构和质量方面创新作为,以充分发挥教育在人才培养中的基础性作用。

建设教育强国,在发展理念的持续革新上,需要更加注重公平基础上的卓越和优异。教育公平是社会公平的基石,是教育高质量发展的首要价值。而教育的卓越和优异程度,决定着一个国家、一个民族可能达到的高度。在坚持以人民为中心发展教育、促进教育高水平公平发展的同时,需要更加注重教育资源配置和教育教学活动的质量和效率,培养造就一批学有专长的拔尖创新人才,走好人才自主培养之路,引领创新型国家建设。

建设教育强国,在发展机制的具体落实上,要进一步统筹协调创新,推进职普融通、产教融合、科教融汇。学校需进一步打开办学的围墙,积极寻求社区、产业界、科技界的支持,让教育更多地在真实世界中发生。例如,多方面创设条件,让中小学生通过真实体验形成初步的职业认知和生涯规划;职业教育和高等教育学校将产业界、科技界的真实需求转化为学校人才培养的资源 and 目标,并发挥学科专业所长,为在职人员知识结构和技能的迭代升级提供增值性的继续教育培训等。

建设教育强国,在核心功能的全面发挥上,还要在人才培养的主阵地外,进一步激活国家科技创新重要平台和高层次人才蓄水池的作用。教育机构,尤其是高等教育机构,在人才培养的主体功能之外,还承载着科学研究、社会服务、文化传承、国际交流合作等多种功能。长期以来,教育系统尤其是高校在国家科学研究项目、科技创新平台建设、重大科研成果产出等方面撑起了半壁江山。在科技强国建设进程中,教育系统尤其是高校需聚焦高水平科技自立自强的目标,进一步瞄准国家重大战略需求,在承担重大科研项目、探索全新科研机制、强化有组织科研攻关等方面有更大作为。

在充满各种不确定性的国际大环境下,高校有必要进一步发挥作为国家和区域高层次人才集聚的蓄水池作用,敞开胸怀接纳

来自五湖四海的优秀人才,为不同类型、不同层次、不同发展阶段的人才提供良好的发展环境,成为人才安居乐业的驿站和人才集聚的新高地,更好地服务支撑科技自立自强、人才引领驱动战略的实施。(本文摘自《中国教育报》2023年3月7日第02版)

### 一流建设学科遴选适度向地方高校倾斜

今年,全国政协委员、宁波大学物理科学与技术学院特聘院长崔田在深入调研的基础上向全国政协提交了《关于以“双一流”建设为契机推动高等教育高水平普及的提案》,他建议进一步优化高校特别是高水平大学(“双一流”高校)的建设布局。中央财政要引导支持地方政府加强该地区高校的一流学科建设,产生一批对区域经济等领域发展支撑有力的特色优势学科。

崔田表示,当前地方“双一流”高校的建设任务更为艰巨,尤其是高等教育长期处于薄弱区域的高校更是如此。他建议,在一流建设学科遴选和评价中应适度向这些地方高校倾斜,可以建立学科特区制度,在学科经费、引才津贴、人事政策、招生指标等方面给予一揽子支持。同时,可以考虑区分层次对“双一流”高校实行分类考核,综合分析研判,强化考核结果运用等,加大对基础性学科的支持力度。(本文摘自《中国教育报》2023年3月4日第04版)