

高教信息

2023年第9期

湖北汽车工业学院高等教育研究所编

2023年9月15日

● 高教资讯

- 《关于进一步加强青年科技人才培养和使用的若干措施》印发..... (1)
- 教育部启动首届全国大学生职业规划大赛..... (3)
- 事关专业认证! 有新变化! (4)

● 院校改革

- 山东理工大学电气与电子工程学院: 打造高水平学科 助力制造强国建设..... (4)
- 郑州航空工业管理学院智能工程学院: 需求牵引 多源融合 协同育人..... (6)
- 南昌航空大学航空制造产业学院: 航空报国 应势而生 聚焦特色 乘势而升..... (8)
- 河南理工大学: 多维并举推动研究生创新能力培养..... (9)
- 西南科技大学: 科教融汇 促进人才培养提质升级..... (10)

● 审核评估

- 高质量发展背景下地方高校教学督导建设对策研究..... (12)
- 高校教育教学质量保障体系建设探析..... (17)
- 高校自我评估效能提升的路径探析..... (20)

● 高教视点

- 现代产业学院如何破解发展难题..... (23)
- 如何做好学科专业调整和布点..... (25)
- 地方高校新文科建设应精准施策靶向发力..... (28)

(本期编稿 肖玲莉)

《关于进一步加强青年科技人才培养和使用的若干措施》印发

为深入贯彻党的二十大精神,落实中央人才工作会议部署,全方位培养和用好青年科技人才,中共中央办公厅、国务院办公厅近日印发了《关于进一步加强青年科技人才培养和使用的若干措施》(以下简称《若干措施》)。

《若干措施》强调,要坚持党对新时代青年科技人才工作的全面领导,用党的初心使命感召青年科技人才,激励引导青年科技人才大力弘扬科学家精神,传承“两弹一星”精神,继承和发扬老一代科学家科技报国的优秀品质,坚持“四个面向”,坚定敢为人先的创新自信,坚守科研诚信、科技伦理、学术规范,担当作为、求实创新、潜心研究,在实现高水平科技自立自强和建设科技强国、人才强国实践中建功立业,在以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴进程中奉献青春和智慧。

《若干措施》提出,要引导支持青年科技人才服务高质量发展。鼓励青年科技人才深入经济社会发展实践,结合实际需求凝练科学问题,开展原始创新、技术攻关、成果转化,把论文写在祖国大地上。落实事业单位科研人员创新创业等相关政策,支持和鼓励高等学校、科研机构等选派科研能力强、拥有创新成果的青年科技人才,通过兼职创新、长期派驻、短期合作等方式,到基层和企业开展科技咨询、产品开发、成果转化、科学普及等服务,服务成效作为职称评审、职务晋升等的重要参考。

《若干措施》明确,支持青年科技人才在

国家重大科技任务中“挑大梁”、“当主角”。国家重大科技任务、关键核心技术攻关和应急科技攻关大胆使用青年科技人才,40岁以下青年科技人才担任项目(课题)负责人和骨干的比例原则上不低于50%。鼓励青年科技人才跨学科、跨领域组建团队承担颠覆性技术创新任务,不纳入申请和承担国家科技计划项目的限项统计范围。稳步提高国家自然科学基金对青年科技人才的资助规模,将资助项目数占比保持在45%以上,支持青年科技人才开展原创、前沿、交叉科学问题研究。地方科技任务实施加大对青年科技人才的支持力度。深入实施国家重点研发计划青年科学家项目,负责人申报年龄可放宽到40岁,不设职称、学历限制,探索实行滚动支持机制,经费使用可实行包干制。

《若干措施》要求,国家科技创新基地要大力培养使用青年科技人才。国家科技创新基地要积极推进科研项目负责人及科研骨干队伍年轻化,推动重要科研岗位更多由青年科技人才担任。鼓励各类国家科技创新基地面向青年科技人才自主设立科研项目,由40岁以下青年科技人才领衔承担的比例原则上不低于60%。青年科技人才的结构比例、领衔承担科研任务、取得重大原创成果等培养使用情况纳入国家科技创新基地绩效评估指标,加强绩效评估结果的应用。

《若干措施》提出,要加大基本科研业务费对职业早期青年科技人才稳定支持力度。

根据实际需要、使用绩效、财政状况,逐步扩大中央高校、公益性科研院所基本科研业务费对青年科技人才的资助规模,完善并落实以绩效评价结果为主要依据的动态分配机制。基本科研业务费重点用于支持35岁以下青年科技人才开展自主研究,有条件的单位支持比例逐步提到不低于年度预算的50%,引导青年科技人才聚焦国家战略需求,开展前沿科学问题研究。鼓励各地通过基本科研业务费等多种方式加大经费投入,加强对高等学校、科研院所职业早期青年科技人才的支持。

《若干措施》提出,要完善自然科学领域博士后培养机制。提升博士后培养质量,合理确定基础前沿和交叉学科领域博士后科研流动站和工作站数量,合理扩大自然科学、工程技术领域博士后规模。国家科技计划项目经费“劳务费”可根据博士后参加项目研究实际情况列支,统筹用于博士后培养。强化博士后在站管理,设站单位和合作导师应创造条件支持博士后独立承担科研任务,培养和提升博士后独立科研能力。支持符合条件的企业设立博士后工作站,扩大数量和规模,强化产学研融合,在产业技术创新实践中培育青年科技人才。

《若干措施》提出,要更好发挥青年科技人才决策咨询作用。高等学校、科研院所、企业等各类创新主体要积极推荐活跃在科研一线、负责任讲信誉的高水平青年科技人才进入国家科技评审专家库。国家科技计划(专项、基金等)项目指南编制专家组,科技计划项目、人才计划、科技奖励等评审专家组,科研机构、科技创新基地等绩效评估专家组中,45岁以下青年科技人才占比原则上不低于三分之一。高层次科技战略咨询机制、各级各类学会组织应根据需要设立青

年专业委员会,推动理事会、专家委员会等打破职称、年龄限制,支持青年科技人才多层次参与学会组织治理运营。

《若干措施》要求,要提升科研单位人才自主评价能力。高等学校、科研院所、国有企业等要根据职责使命,遵循科研活动规律和人才成长规律,建立和完善青年科技人才评价机制,创新评价方式,科学设置评价考核周期,减少考核频次,开展分类评价,完善并落实优秀青年科技人才职称职务破格晋升机制。高等学校、科研院所、国有企业主管部门要坚决破除“四唯”和数“帽子”倾向,正确看待和运用论文指标,形成既发挥高质量论文价值,又坚决反对单纯以论文数量论英雄的氛围。合理设置机构评价标准,不把论文数量和人才称号作为机构评价指标,避免层层分解为青年科技人才的考核评价指标。

《若干措施》要求,要减轻青年科技人才非科研负担。持续推进青年科技人才减负行动。科技项目管理坚持结果导向、简化流程,高等学校、科研院所健全完善科研助理制度,切实落实科研项目和经费管理相关规定,避免在表格填报、科研经费报销等方面层层加码,不断提升信息化服务水平,提高办事效率。减少青年科技人才个人科研业务之外的事务性工作,杜绝不必要的应酬活动,保证科研岗位青年科技人才参与非学术事务性活动每周不超过1天、每周80%以上的工作时间用于科研学术活动,将保障青年科技人才科研时间纳入单位考核。行政部门和国有企事业单位原则上不得借调一线科研人员从事非科研工作。

《若干措施》提出,要加大力度支持青年科技人才开展国际科技交流合作。支持青年科技人才到国(境)外高水平科研机构开

展学习培训和合作研究。支持青年科技人才参加国际学术会议,鼓励青年学术带头人发起和牵头组织国际学术会议,提升青年科技人才国际活跃度和影响力。

《若干措施》要求,要加大青年科技人才生活服务保障力度。高等学校、科研院所、国有企业结合自身实际,采取适当方式提高职业早期青年科技人才薪酬待遇,绩效工资和科技成果转化收益等向作出突出贡献的青年科技人才倾斜。各类创新主体加强对青年科技人才的关怀爱护,保障青年科技人才休息休假,定期组织医疗体检、心理咨询活动,探索建立学术休假制度,营造宽松和谐的科研文化环境。各地要重视并创造条件帮助青年科技人才解决子女入托入学、住房等方面的困难。

《若干措施》强调,要加强对青年科技人才工作的组织领导。各级党委和政府要把青年科技人才工作作为战略性工作,纳入本地区经济社会发展、人才队伍建设总体部署,建立多元化投入保障机制和常态化联系青年科技人才机制,抓好政策落实,为青年科技人才加快成长和更好发挥作用创造良好条件。用人单位要落实培育造就拔尖创新人才的主体责任,结合单位实际制定具体落实举措,制定完善青年科技人才培养计划,加强青年科技人才专业技术培训,做到政治上充分信任、思想上主动引导、工作上创造条件、生活上关心照顾,全面提升青年科技人才队伍思想政治素质和科技创新能力。(本文摘自教育部官网,2023年8月27日)

教育部启动首届全国大学生职业规划大赛

日前,教育部印发通知,启动首届全国大学生职业规划大赛。

首届全国大学生职业规划大赛以“筑梦青春志在四方,规划启航职引未来”为主题,由教育部和上海市人民政府共同主办。通过举办大赛,努力打造强化生涯教育的大课堂、促进人才供需对接的大平台、服务毕业生就业的大市场,加强高校生涯教育和就业指导,增强大学生生涯规划意识,指导大学生及早做好就业准备,更好促进高校毕业生高质量充分就业。

大赛于2023年9月至2024年5月举办,

采用校赛、省赛、全国总决赛三级赛制,设置成长赛道、就业赛道和大学生职业发展与就业指导课程教学赛道,分别面向高校中低年级学生、高年级学生和大学生职业发展与就业指导课程教学教师。校赛由各高校负责组织,省赛由各地负责组织。全国总决赛由上海市教育委员会、复旦大学、上海交通大学、上海理工大学、上海师范大学、上海工艺美术职业学院承办,设金奖、银奖、铜奖,另设单项奖、地方和高校优秀组织奖、优秀指导教师奖等奖项。(本文摘自教育部官网,2023年9月13日)

事关专业认证！有新变化！

日前,中国工程教育专业认证协会网站发布“关于印发《工程教育认证自评报告撰写指南(2024版)》的通告”。

根据认证工作需要,中国工程教育专业认证协会对自评报告撰写指南进行了修订,形成了《工程教育认证自评报告撰写指南(2024版)》(以下简称《撰写指南》),用于指导受理认证专业开展自评工作。主要修订内容如下:

一、文件名由《工程教育认证自评报告指导书》修改为《工程教育认证自评报告撰写指南》。

二、在《撰写指南》中明确专业应根据认证协会发布的团体标准《工程教育认证标准》(T/CEEAA 001-2022),参考《工程教育认证通用标准解读及使用指南(2022版)》开展自评。

三、通过增设参考表格,大幅简化正文对已有机制的撰写内容,突出标准项相关的教学质量措施的执行过程与效果。

四、聚焦课程体系和持续改进,对需要提供的证据做出具体要求和说明。在给予

专业自主空间的同时,明确了“有效证据”所对应的原始材料。

五、在“师资队伍”部分,对教师师德师风、工程经验等需要说明的内容做出了具体要求。

六、在“支持条件”部分,明确了实验室、实训基地等支撑专业实践教学需要说明的内容。

七、根据团体标准《工程教育认证工作规范》(T/CEEAA002—2022),规定的认证工作程序有关要求,就学校参加认证有关要求进行了修订。

八、就文字表述及其他相关内容进行了修订。

本《撰写指南》为专业开展认证时的指导性文件,建议在2024年上半年及以后提交自评报告时使用,如2023年下半年提交自评报告,专业可自由选用《工程教育认证自评报告指导书(2022版)》或《工程教育认证自评报告撰写指南(2024版)》。(本文来自中国工程教育专业认证协会网站,2023年8月29日)

山东理工大学电气与电子工程学院:打造高水平学科 助力制造强国建设

山东理工大学电气工程学科是山东省培育建设的高水平学科,具有一级学科硕士点、博士点、博士后科研流动站。学科所在的电气与电子工程学院坚持以习近平新时

代中国特色社会主义思想为指导,紧密对接国家和山东省重大发展战略,通过强化顶层设计、平台建设、人才建设、专业建设、课程建设,全面夯实电气工程一流学科,助力制

造强国和现代化强省建设。

围绕国家战略,加强顶层设计。学院围绕国家“碳达峰、碳中和”战略目标,抓住实现“双碳”目标重要路径的新型电力系统发展新机遇,通过专题研讨会、专家咨询会、学科建设评估会等形式,梳理凝练学科研究方向,制定了聚焦电气工程学科、控制科学与工程协同发展的目标。近3年,学院发挥智能配电网保护与自动化、特种电机及控制等研究方向的优势,提升电力电子与分布式电源并网、高电压与绝缘技术、控制理论及应用、智能信息处理等研究方向水平,增设储能应用与智慧用电研究方向,引导优势学科走高端发展道路。同时,学院积极与校内计算机、数学、物理、交通等学科交叉融合,进一步强化特色,优势互补,初步形成了特色鲜明、优势突出、多方向协调发展的学科生态体系。

瞄准科技前沿,构筑高端平台。学院从完善制度入手,先后制定出台《关于加强科技创新的实施办法》《关于加大科技成果转化实施意见》《电气学院学术成果及学术交流资助办法》等,激发创新活力和研究动力。深化校企合作,与山东科汇电力自动化股份有限公司联合成立智能电网研究中心。该中心负责人徐丙垠教授带领团队在多项研究领域达到国际领先水平,研创的行波原理电力线路故障测距技术获国家技术发明二等奖,攻克的配电网小电流接地故障保护、故障自愈重大技术获教育部门科技进步二等奖;熊立新教授团队研制的目前国内外最大功率的630千瓦开关磁阻电机及其控制器获山东省科技进步奖一等奖。“十四五”开局之年,学院又获批“智能电网及装备山东省工程研究中心”“新能源配用电系统控制与装备山东省高等学校实验室”,聚焦山

东省新旧动能转换“十强产业”新能源新材料领域,在智能电网及装备领域开展广泛深入的研究,相关研究成果已经在国网山东省电力公司及众多电力设备制造企业得到推广应用,取得了显著的经济效益和社会效益。学院联合山东科汇电力自动化股份有限公司投资建设的高压实验大厅、RTDS与直流配电网等专业实验室,为学院学科建设发展和专业人才培养提供了坚实支撑。

坚持引育并举,锻造人才队伍。学院落实“人才优先精准发展”战略,围绕学科建设发展需要,加大对省部级以上人才及青年博士的引进力度,利用师生、校友等资源,到国内外知名高校院所开展宣传推介。制定学院高层次人才支持办法,在办公及实验条件建设、研究生招生等方面对高层次人才给予倾斜支持,联合校外优势资源,与重点合作企业联合设立冠名讲座教授岗位。近3年,学院引进国家重点工程人才专家1名,培育泰山学者青年专家1名,引进博士16名。学院注重青年教师素养的培养提升,为青年教师创环境、压担子,鼓励中青年教师到国内外著名高校、科研院所、企业等进行访学、进修,近年来,共派出国内外进修访学教师16名。实施“老树新芽”“师徒结对”工程,发挥好传帮带作用,为青年教师快速发展创设高品质氛围。2022年、2023年连续两年,学院两名中青年教师先后获得全国高校教师教学创新大赛一等奖,另有两名教师获山东省高校青年教师教学比赛一等奖。

强化工程认证,建设专业集群。工程教育专业认证是学科专业走向国际舞台的重要标志,学院成立工程教育专业认证工作小组,制定切实可行的计划和措施,2020年电气工程及其自动化专业成为学校首先通过工程认证的专业。学院以“OBE”(目标导向

教育)理念为指导,建立基于成果产出的本科专业质量监控和保障体系,对人才培养目标和毕业实行周期性评价,持续提升专业建设质量和水平。学院重视教学研究,组建了课程、专业、学院三维度教学研究团队,定期召开教学研讨会,确立了以人才培养理念、人才培养方案等为核心的专业建设要素体系,持续发力造血,辐射全学科体系,推动专业建设内涵发展。近3年,学院先后获得山东省教育教学研究重大课题、重点课题、面上项目等省级项目10余项,获得省级教学成果奖一等奖1项、二等奖3项。

深化课程思政,打造精品课程。学院以课程思政为重点,重视课程思政和思政课程

同向同行,在培养方案与课程考核中加入思政指标和要求,将思政元素与专业课程相融合,积极营造“课程门门有思政、教师人人讲思政”的良好氛围。3门课程被认定为国家一流课程,4门课程被认定为省级一流课程,2门课程获评省级课程思政示范课程。学院在教学中全面推行启发式讲授、互动式交流、批判式讨论,依托线上平台、翻转课堂等手段,深入推进“以学生为中心”的教学范式改革、“探究式”课堂教学改革,涌现出山东省高校黄大年式教师团队、山东省电工电子教学团队、山东省课程思政示范课程教学团队、省级教学名师等一大批教书育人先进典型。(本文摘自《中国教育报》2023年9月11日第06版)

郑州航空工业管理学院智能工程学院:需求牵引 多源融合 协同育人

为进一步深入贯彻新时代全国高等学校本科教育工作会议和全国教育大会精神,全面落实立德树人根本任务,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,郑州航空工业管理学院智能工程学院坚持“面向航空航天产业、面向区域经济社会”,精细谋划、精心施策、精准育人,确定专业培养目标,强化专业特色,着眼长远发展,优化培养方案,完善课程体系,培养高素质复合型应用人才。

近年来,学院以培养高水平航空航天特色人才为核心,以服务社会为宗旨,以师资队伍、资源建设、人才培养及科技创新为抓手,建设综合实力强、创新氛围浓厚、优势特色明显、水平国内先进的信息与通信工程学科,促进学科链、产业链、创新链、人才链深度融合。坚持从实际出发,多措并举,真抓

实干,打出了人才培养模式改革与实践的“组合拳”,成果斐然。

以行业产业人才需求为牵引

学院全面深入了解专业涉及的行业产业发展方向、技术和人才需求,及时调整、优化专业设置和课程体系,以工程教育认证和OBE理念为抓手,实施学生培养质量提升工程,推进“研究性教学”人才培养模式改革;以培养方案领质量、以认证标准定质量、以课程改革提质量、以教学团队保质量、以科学评价促质量,依据专业发展质量和课程建设质量配置教学资源;完善学分结构,引导学生自主学习,促进学生全面发展,不断提升学生创新能力,提高人才培养质量。

学院聚焦科技发展新技术,将前沿理论算法和技术引入专业课程讲授,将航空特色课程纳入培养方案,建立与企业、科研机构

的合作机制,与郑州航天电子技术有限公司、航天信息河南有限公司、北京百度网讯科技有限公司、黄河科技集团创新有限公司、东软教育科技集团有限公司等合作共建航空信息产业学院、鲲鹏产业学院、航空工业软件行业学院等省级现代产业学院,推进产学研人才培养工作顺利开展。

以企业科研院所资源融合为保障

学院积极引进优质教育资源,创新人才培养模式,拓宽开放合作办学渠道,与天筑科技股份有限公司、中国电子工程设计院有限公司共建智能建筑物联网技术及应用国家地方联合工程研究中心,与中国空空导弹研究院、中国航空工业集团公司洛阳电光设备研究所等共建航空航天电子信息河南创新协同中心,建立航空视觉信息智能处理与应用河南省杰出外籍科学家工作室、河南省大学生校外实践教育基地等,依托国家、省部级创新实践平台,积极促进电子信息行业产业学科发展,全方位、多层次、宽领域开展国际合作与交流,培养具有全球视野、国际理念和国际竞争力的高层次人才,为国家航空事业重大战略和中部地区发展提供强有力的人才保障与智力支持。

为了培养电子信息行业产业领域的“新工科”人才,学院致力于人才队伍建设,支持教师参与高水平科研项目,引育具备丰富实践经验和教学能力的教师,邀请企业和科研院所工程技术人员参与本科生授课,以科研项目为载体,吸纳学生参与科学研究,通过加强高校、企业、科研院所软硬件资源融合,

为教育教学水平提升提供保障,促进学生科研意识养成,提高学生创新创业能力水平。

以校企产学研协同育人为依托

学院基于OBE理念,对人才培养理论和实践课程体系进行重构,培养适应社会需求的高素质人才。为了增强学生的创新创业能力,学院积极开展学生创新创业项目孵化,鼓励学生参与工程实际项目,锻炼学生分析问题、解决问题的能力 and 创新创业能力,通过加强企业导师指导和产业资源支持,将创意转化为切实可行的商业项目。学院加强毕业生创新实践能力提升技能综合素质培养,依托国家教育部门产学研协同育人项目,与企业联合成立产学研教学团队,加强学生专业能力培养,借助平台先进的实验设备和技术储备,为学生提供更多的实践机会,辅助学生熟练掌握和应用所学的专业知识与技能。

智能工程学院通过实施“需求牵引、多源融合、协同育人”的人才培养模式,培养全面发展、具备创新思维和实践能力的专业人才。学院鼓励学生积极参加学科竞赛及创新创业大赛,近年来,获“互联网+”国赛铜奖4项、“挑战杯”国赛铜奖1项、全国大学生电子设计竞赛国赛二等奖4项、全国大学生数学建模竞赛国赛二等奖1项,以及各类学科竞赛、创新创业大赛国家、省部级奖项300余项,立项完成大学生创新创业训练计划项目国家项目10余项。(本文摘自《中国教育报》2023年8月31日第12版)

南昌航空大学航空制造产业学院： 航空报国 应势而生 聚焦特色 乘势而升

南昌航空大学因航空而生、伴航空而长,航空是学校的底蕴,也是学校独树一帜的特色。学校始终牢记“国之大事”,坚持“工科优势突出、航空特色鲜明、服务贡献彰显”“高水平、有特色、大贡献”大学建设的目标定位,确立“立足江西、面向全国,服务地方、服务国防”的服务面向,以航空国防需求为导向,积极服务国家国防事业、航空工业和江西地方经济社会发展。

南昌航空大学坚持以科技服务航空工业重大战略需求,解决航空企业的关键技术难题,建设一支能够担负航空特色人才培养、航空领域科技攻关重任的高水平教师队伍。学校始终围绕航空制造产业的需求,加强产业学院建设,校企协同一体化推进“人才培养、科技创新、教师发展”,强化教学和育才的航空特色。

根据学校的办学定位,南昌航空大学航空制造专精特新产业学院紧密围绕航空工业的需求办学,面向航空工业需要培养人才;坚持科技创新面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康,不断推动科研实力与日俱增、科研氛围蔚然成风、科研贡献日益彰显、科研后劲强势有力,在航空制造领域形成了特色鲜明的优势,为支持国家国防科技工业体系建设、助力航空产业发展作出了不容忽视的贡献。

提前介入,从需求出发开展人才培养

作为人才的供给侧和需求侧,学校和航空企业紧密对接,结合航空企业的人才需求开设相关专业,校企联合开设产教融合定制

班,构建企业融入教学主体的校企协同育人模式,实现校企共建、共管、共享、共赢。课程体系的设立和产业需求、技术发展紧密对接,教学过程和航空企业的生产过程紧密对接,把课堂建在车间及生产的各个环节,开展理论实践一体化教学,既使学校机械等相关专业培养的侧重点和非航空类高校有所差异,又确保培养的人才真正满足航空企业的实际需求,走上工作岗位后能够发挥真才实学。

向后延伸,深度参与企业的研发生产

通过紧密对接行业需求、整合校企双方资源,共建“航空制造产教融合研究院”作为产学研服务平台,学校紧盯产业学院合作企业承担的重点项目及航空关键部件的制造技术开展协同攻关,与地方政府部门、产业园区、行业、企业密切合作,联合开展技术攻关、产品研发、成果转化、项目孵化等工作。以校企共建的航空制造产教融合研究院为载体,深度参与企业承担的重点任务,形成平台引领、项目驱动、科教互融、协同创新的模式,服务航空制造领域的重大需求。在此基础上,共同打造科技成果转化服务平台体系,有效推动科技成果的转移、转化,打通学校教师研究成果和企业技术需求之间的通道,从源头上推动学校的科技创新成果从实验室走向企业实际需求,产出有实效、能转化的科研成果。

校企协同,共同打造高水平科教团队

人才是第一资源,教师队伍是强化航空特色、提升服务航空产业贡献度的关键所在。学校依托产业学院的建设,引入企业高

级技术人员作为特聘教师,构建校企混编团队,共建教师队伍、提升教师能力水平、打造具有较高教学能力和科研水平的科教团队,建立校企人力资源共建共享机制和双向流动机制。选派青年教师特别是没有航空专业背景和航空企业工作经历的青年博士到企业挂职,承担相关专业学生在企业培养的教学工作,使得他们真正和企业的技术人员融为一体,投身企业的研发、生产。同时,选派高级职称或省部级高层次人才直接参与企业承担的重点项目研发,促进学校高层次人才培育和水平科教团队的建设。

产业学院辛勤耕耘,收获了累累硕果。教师队伍建设方面,产业学院新增国家级别人才4人次、校企混编科教团队入选国家教学团队,产教融合人才培养模式改革成果获

国家教学成果奖二等奖,校企共建课程获批国家精品课程和国家一流课程各1门,校企共建实习实践基地获批国家大学生校外实践教育基地。“十三五”以来,校企共同研发的成果获江西省科技进步奖等政府部门奖励8项、中国航空学会科学技术奖等行业科技成果奖28项。经过近几年的建设,航空制造产业学院获批江西省首批重点产业学院和国家工信部门首批专精特新产业学院立项建设。

因势而动,方能顺势而为。航空制造专精特新产业学院通过有的放矢培养人才、有条不紊推进建设、有张有弛融合校企等方式,实现了教育、科技、人才“三位一体”协同推进,助力航空特色持续凸显,在航空事业发展的广阔天空绘出了一道绚烂的彩虹。(本文摘自《中国教育报》2023年8月29日第12版)

河南理工大学:多维并举推动研究生创新能力培养

地方高校作为高等教育体系中高层次人才培养的主体,承担着为地方区域经济社会发展输送创新型人才、促进科学技术创新发展的重要使命。近年来,河南理工大学以提高研究生创新能力培养为核心,不断深化教育综合改革,在明确培养目标、锚定培养方向、完善培养过程的基础上多元并进、多维并举,在研究生创新能力培养方面实践探索、深化总结,提炼出一系列行之有效的方法,取得了显著成效。

一、结合时代特点,加强培养目标顶层设计

近年来,河南理工大学结合生源状况,在充分调研、厘清学术学位和专业学位研究生培养目标与培养内涵差异性的基础上,结

合自身学科专业特色,以及地方行业、区域经济社会对高层次人才的需求,不断强化培养目标的顶层设计,定期对培养目标进行修订和完善。充分遵循创新人才培养规律,贯彻以能力达成为目标的导向,改变以知识传授为主线的传统,通过理论知识培养体系促进完善实践技能培养体系;通过创新创业培养体系充分发展综合素质培养体系,进而构成了“以学促创、以行鼎新”的研究生创新能力培养系统。

二、发挥学科优势,优化完善学生课程体系

河南理工大学结合学术学位和专业学位研究生培养目标,创新思路、拓宽举措,着力构建了以“学术研究”为导向、以学术研讨

和学术报告为载体的学术学位研究生培养机制;大力推动了以“专业实践”为导向、以专业实践教学活动为载体的专业型研究生培养机制,达到了“知识、能力、素质”齐备、“理论、实践、应用”并重、“科学、技术、工程”融汇的创新型研究生培养成效。在机制完善拓展的基础上,打破学科壁垒,建立交叉学科群课程体系。以“体现交叉学科的多元化知识结构”为主线建构、完善课程培养体系,并力求使学生在学习过程中做到学以致用、多元融合,借助自身兴趣与专长学科将不同课程门类间的理论知识与实践应用进行创造性转化与创新性融合。

推进分段培养,构建协同育人新模式。河南理工大学按照“以科学研究为纽带、以互利合作为机制、以社会服务为支撑”的建设思路,实施“1+1+1”分段培养模式,即研究生入学第一年,在校内导师指导下,结合研究方向进行课程学习和资料查阅;第二年,在理论学习及资料查阅的基础上,在校外导师指导下,结合现场实际问题,进行论文选题开题、室外试验及技术攻关;第三年,根据研究进展,在学校进行室内试验、数值模拟、撰写成果及学位论文,完成学业。旨在教育引导研究生从解决企业实际技术问题中培养工程实践能力,学会从实际问题中凝练科学问题,进而提升科研素质和创新能力。

三、强化忧患意识,创新培养过程管控机制

借助自身师资力量雄厚的优势,河南理工大学创新实施“大团队+个体导师”双指导模式,发挥团队导师各自优势,进行“多对一”或“多对多”的培养,细化导师培养机制、健全学生培养体系,并充分利用研究生群体间的互助促学作用,激励研究生相互学习、相互借鉴。在保证研究生互学互惠的基础上健全导师责权机制,强化导师责任意识,从具有根本性的体制机制上保障导师乐于、勤于、善于指导研究生。通过上述培养过程管控机制的健全完善,达到了全方位促进研究生基础能力尤其是创新能力的培养这一目的。

基于上述措施,河南理工大学近年来在研究生创新能力培养方面取得了显著成效,如获批全国工程硕士研究生教育特色工程领域、全国工程专业研究生联合培养示范基地、教育部门研究生课程建设试点单位等,研究生培养质量及创新能力得到社会认可。

地方高校作为高等教育的主力军,研究生创新能力的培养是考验地方高校培养能力的重要指标之一。未来,河南理工大学将继续以立德树人、服务需求、提高质量、追求卓越为主线,全面提升研究生知识创新和实践创新能力,继续完善优质高效开放的研究生教育体系,为全面建设社会主义现代化国家、实现中华民族伟大复兴的中国梦提供坚实、全面、创新的高层次人才支撑。(本文摘自《中国教育报》2023年9月12日第08版)

西南科技大学:科教融汇 促进人才培养提质升级

科教融汇是在科教结合、科教协同、科教融合基础上的创新表达,能够体现科研与

教学资源融合汇聚之后的新能量和新动态。扎根中国(绵阳)科技城办学70余年的西南

科技大学,立足办学体制优势,推进构建科教融汇新格局、挖掘科教融汇新动能、打造科教融汇新范式,利用科教融汇充分聚能,促进人才培养提质升级,在助力成渝地区双城经济圈建设和国家科技创新先行区建设中,做出行之有效的探索。

深耕共建联合 构建科教融汇新格局

“共建与区域产学研联合办学”是西南科技大学的鲜明办学特色,已有30年历史积淀。中国(绵阳)科技城聚集了一大批国防科研院所、专业研究机构和高科技企业,优势科教资源富集。早在1993年,学校就作为国家教育管理体制试点高校,在全国率先开启产学研联合办学模式,与在绵的大院、大所、大企开展全方位务实合作,逐步完善了双向参与、双向服务、双向受益的运行机制,构建了共建共享共赢的利益共同体。

目前,学校的董事单位已达到64家,涵盖材料、控制、环境、机械等多个学科领域,地域覆盖四川、重庆、北京等地,形成“四维共建”(省部共建、局省共建、董事会共建、对口支援共建)的特色办学格局,激活了办学的内生动力和外部活力。立足新时代,学校将从长期共建与联合实践中汲取智慧与力量,与地方“招院引所”等引智措施相结合,不断拓展合作深度与广度,推动优质教育科技资源向西部转移和输送。

创新平台育人 挖掘科教融汇新动能

创新科研平台育人,是学校人才培养特色之一。学校建有科研平台国家级6个、省部级34个、地厅级及共建自建50余个,形成系统谋划、协同推进、众智集聚的科创新格局,夯实育人基础。

学校聚焦科技前沿,强化科研优势主攻方向和特色培养方向对重点学科、一流专业

建设的支撑引领作用,省部共建环境友好能源材料国家重点实验室等协同创新平台,有力支撑相关学科及专业建设。强化精准合作、学科交叉融合,新建“四川省工业自主可控人工智能工程技术研究中心”等省级科技创新平台5个,挂牌成立新型创新研究院3个,“力学与航空航天研究院”,汇聚科技城航空航天科技优势资源。

学校着力提升科研平台对高层次人才培养贡献度,从制度上明确目标任务,将科研育人纳入平台考核管理,加大各级各类实验室向学生尤其是本科生免费开放的力度。围绕大平台、大团队、大项目、大成果,深入推进教研一体、协同育人,构建多主体参与人才培养的多维全链军民融合人才培养方式。“军民融合协同育人模式”入选国家发展和改革委员会全面创新改革试验百佳案例。

特色团队育人 打造科教融汇新范式

立足科教融汇优势,打造特色团队育人,是学校“科能”转“教能”、推进科教融汇深度育人的重要抓手。按照高水平引领、成熟一个启动一个的原则,学校建成国家国防科技创新团队2个、省部级科技创新团队8个、四川省教育厅创新团队17个、校级学科创新团队78个,环境健康与矿山生态修复教师团队入选教育部第三批全国高校黄大年式教师团队。

学校积极探索“团、学”师生共同体科研育人模式,探索实践“全过程、沉浸式、共同参与”的科研能力培养范式和“高标准、强激励、重绩效”的质量保障机制。

学校积极开展“科研+铸魂”传承行动、“科研+实践”创新行动,采取“一对一导师制”(研究生指导本科生)、“多维度学术”交流、全面开放导师的各类科研课题、推行科研项目与本科毕业设计深度融合等举措,打

造团队育人模式,形成了以“科技/学科创新团队”为“最小作战单位”的育人创新工作集群,扩大了教师参与科教融汇育人的深度

与广度,带动师生在集体中同发展,在实践中共同成长。(本文摘自《光明日报》2023年9月12日第09版)

高质量发展背景下地方高校教学督导建设对策研究

我国“十四五”规划对建设高质量教育体系做出了全面部署。2020年中共中央、国务院出台了《深化新时代教育评价改革总体方案》(以下简称《总体方案》),提出坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,坚定不移贯彻新发展理念,促进教育的高质量发展,落实立德树人根本任务。高校发展进入了内涵质量提升的阶段,教学质量是高校的生命线。高校课堂教学督导工作是提升高校教学质量的重要保障,教学督导承担着教学质量、教学运行管理、教风与学风等状况的检查,以及督导和评价等重要责任。在多元教学背景和信息技术深度应用的背景下,促进高校教学高质量发展,对高校教学督导也提出了新的挑战。

隶属各省、自治区、直辖市的地方所属高校,作为我国高等教育体系的主体部分,以服务区域经济社会发展为目标,为地方培养高素质人才。地方高校的教学质量是高等教育质量的重要组成部分,其具有的地域特点和直接服务地方经济和文化建设的目标,对地方高校的教学督导建设提出了具体的要求。

一、新时代背景下高校教学督导的特点

在贯彻“以学生为中心”的教育理念、大学课堂的形态正在发生转变的当下,需要学校、教师、教学督导共同参与教学的进化。

1.“四新”建设、“大思政课”建设及“高

质量发展”对教学督导的新要求

高校教学督导是为了适应教学改革和发展的需要,提高教学质量而对教学工作进行监督和指导的一种制度。高校课堂在培养人的思想政治素质、促进人的全面发展中发挥着极其重要的作用。全面推进“大思政课”建设,重要的基础性工作是办好“大思政课”。如何将课程专业知识和思政内容有机融合,使其内嵌于青年学生的思想引领、价值塑造、品格陶养,增强青年学生做中国人的志气、骨气、底气,是高校管理者、高校教师以及作为教学质量监控执行者的教学督导要深刻研究的课题。

为了适应新一轮科技革命和产业变革,深化“新工科、新医科、新农科、新文科”建设,助力培养高质量人才,要求高校教学督导的模式和内涵进行新的变革。“四新”建设引领高等教育进行全方位、全过程、全要素改革,形成新时代高等教育新的大学质量文化。建设“中国范式”的人才培养模式,促进教育内涵式、高质量发展,对高校课堂教学督导的工作内容、工作方式及工作能力都提出了新的要求。

2. 信息化技术背景下教学模式的更新

现代网络技术的应用对高校教学督导提出了新的挑战。多种教学信息平台的使用,网络和教学的结合,成为高校教学的新范式。怎样更好地对创建和开展混合式教

学和融合式教学进行“督”和“导”，是高校教学督导工作重要且关键的组成部分，这也成为高校教学督导的新特点。高校教学督导应适应时代的发展，保持站在高校教育的前沿，将经验和时代要求的新素质融合到督导工作中。高校教学督导工作的创新，应结合新时代课程教学的新范式，促进高等教育教学高质量发展。

二、现阶段地方高校教学督导现状分析

校院两级教学督导制度作为地方高校教学质量监控的重要手段，已经发展为一种较成熟的工作方式。但随着教育教学内涵的不断发展，高质量发展的中国新时代对高校教学督导的内涵也提出了新的要求。

1. 教学督导制度概况

目前高校大都实行校院两级教学督导制度。建立一支师德高尚、督导能力强的教学督导队伍，是高校教学督导有保障的基础。地方高校的院级督导队伍任期一般是1年，校级督导队伍任期一般是2-3年，在任期内也存在部分督导教师更换的情况。督导队伍的相对稳定是保障高校教学督导有效开展的前提。目前高校教学督导队伍建设缺乏适应现实的相关推荐与选拔制度，同时，高校缺少对教学督导的相关培训。建立促进政策执行能力和督导能力提升的培训制度，注重培训的延续性开展，有助于督导形成时代性、系统性、科学性的教育教学督导架构，以保证督导人员对教育教学的认知和理解与当前教育行业的发展现状同步。

2. 教学督导队伍的结构性和传承性

新一轮的课堂教学改革对教师提出了新的教学要求，高校教学督导也面临新的挑战，如何充分有效地发挥高校教学督导对新时代创新教学的督导作用，需要重视高校教学督导队伍的建构，保证教学督导队伍的有

效组成。教学督导队伍的结构是指年龄结构、专业结构、职称结构以及涉及专任教师和教学管理两方面的结构分配。

教学督导的调整有一定的周期，虽然教学督导人员都具备较高的学科素质，但督导工作有其专业的工作原则和工作模式，且督导工作贯穿整个学期，督导工作内容涉及面广，如何让新进督导人员迅速进入角色，有效开展督导工作，也是现今高校教学督导需要重视的方面，而教学督导队伍督导工作实践经验的传承性在其中发挥着重要的作用。

3. 信息化技术和“大思政课”建设下的教学督导

高校教学内涵的扩展以及教学模式等的创新，高校教学督导从传统的巡查课堂、检查材料、反馈信息，到深入课堂教学的“导”，都要求高校督导提升自身素质。教学过程多维评价的特质，驱动着教与学的变革，也驱动着高校教学督导模式的变革，从而促进课程教学质量不断提高。

2021年3月初，习近平总书记提出“‘大思政课’我们要善用之”的明确要求，今年7月，教育部等十部门印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》。学校和课堂在培养人的思想政治素质、促进人的全面发展中发挥着至关重要的作用。高校加强“大思政课”建设，全面推进思政课程与课程思政同向同行，全员、全程、全方位育人，需要高校教学督导的全程监控，同时也需要高校教学督导首先要做“大先生”，熟悉“大思政课”内涵，把握思政课程与课程思政切实发挥立德树人作用的机制，把握如何将思政课堂与社会课堂深刻融合，充分挖掘、汇聚社会现实和实践中蕴含的宝贵教育资源，服务于思政课的教育教学，服务于学生的成长成才。

三、高校教学督导建设途径

高校教学督导建设应遵循高质量发展规律,从内部和外部加强教学督导建设,强化教学督导的规制性、规范性和创新性。

1. 建立和完善督导制度和督导标准

(1) 从院校层面建立高校教学督导推荐和选拔制度

从基层发现能结合自身教学实际和经验对教学进行有效“督”和“导”的“大先生”。教学督导队伍注重“三个结合”:在职人员和退休人员结合,保证年龄结构合理;不同学科领域结合,保证教学督导工作能涵盖各学科领域;教学型和管理型相结合,督导队伍由专业造诣较深、教学经验丰富的一线教学人员和具有丰富管理经验的教学管理人员组成。探索在高校教学督导中引入中小学优秀教学法教师模式,加强高校教师教学法课程质量督导。

(2) 建立科学、规范的课堂教学评价标准体系

《总体方案》明确提出:“坚持科学有效,改进结果评价,强化过程评价,探索增值评价,健全综合评价,充分利用信息技术,提高教育评价的科学性、专业性、客观性。”建立科学、规范的课程教学评价标准是提高教育评价科学性、专业性和客观性的基础。探索并不断完善课堂教学质量评价标准建设制度,高校教学督导作为教学一线的工作者、管理者 and 教学质量监控的执行人,应参与到教学质量评价标准制订中来,采取调查、研讨等形式,深入探讨课堂评价标准,这也是教学督导参与“导”的方式,用以进一步促进高等学校教学质量内涵式发展。

教育部高等教育司司长吴岩强调,推进“四新”建设,应从教育思想、发展理念、质量标准、技术方法、质量评价等人才培养范式进行全方位改革。高校教学督导应在按学

科特点分类的基础上,注重学科交叉。目前高校教学督导有分成文科组、理工科组、实验安全督导组开展工作的,同时还有按照理论教学、实验教学、体育学科、艺术学科分别建立课堂教学评价标准的。为推进“四新”建设、实现教育高质量发展,应探索建立对应“新工科、新农科、新医科、新文科”的“四新”评价标准,推进教师教学改革创新,全面提高人才培养质量。

(3) 强化高校教学督导管理部门职能

目前高校教学督导设置在教学质量监控中心或教务处教学质量理科等相关科室,院级教学督导由二级学院教务管理机构管理,校级教学督导由分管教学的校领导分管。校院督导由负责教学质量管理的部门对接具体工作有两个方面的优势。一是教学质量管理部门的工作人员本身来自基层,熟悉基层相关教学教务管理工作,了解基层教学运行规律,能及时沟通和反馈信息,更好为教学督导工作服务;二是教学质量管理部门能及时就教学督导相关内容与其他职能部门进行沟通,实时调整教学督导相关内容并及时反馈教学督导,为教学质量监控的持续改进提供保障。

相关部门和科室具有教学督导队伍管理、教学信息沟通反馈、教学质量监控管理等职能。教学质量监控服务人员是各方沟通的桥梁。高校教学督导管理部门的工作人员应不断提升自身的专业能力和沟通能力,熟悉并深入理解教学督导相关文件,熟练掌握信息技术,要具备良好的协调沟通能力和信息处理能力。高校应注重质量监控服务人员的专业性,通过开展定期培训、校际交流等方式,加强部门或科室工作人员的学习提升,更好地为高校教学督导提供支持。

应该增强相关职能部门深入教学质量监控的参与度。目前高校有开展校院领导听看课制度;同时,应通过“教学质量月”等形式,让职能部门相关人员下基层,多到教学楼、运动场、实验楼等实操场所与教师、学生交流,了解课堂教学情况,畅通信息反馈渠道,促进教学质量提升,这些也是全员、全方位、全程教学质量监控的重要补充。

2. 注重督导内涵建设

(1) 注重督导内涵建设,建立督导培训制度

一是督导培训内容应结合时代发展和服务地方经济发展,要加强督导技术学习和督导内容的更新。高校应有目的、有计划、系统性规划教学督导的培养和培训工作。二是应注重培训形式的多样化,将传统的线下培训与线上培训相结合。信息技术的深度应用为线上培训提供了平台,信息获取的广度和深度得到增强,为培训的持续性和针对性开展提供了保障。

强化教学督导自我建设。高校教学督导作为教学质量监控的执行者,首先应做习近平总书记清华大学考察时强调的“大先生”,“做学生为学、为事、为人的示范,促进学生成长为全面发展的人”。其次,对“四新”内涵、德育内涵和课程思政元素应有深刻的理解,明确教育者在课程传授中应将正确的价值追求和理想信念传递给受教育者,真正触动受教育者的灵魂,潜移默化使受教育者自觉树立起正确的理想信念,做到“润物细无声”。

教学督导应树立并贯彻终身学习的理念,不断提升自身素质,强化知识和技术更新的能力,深化课程思政相关文件的学习领会,守正创新,提升课程思政督导能力,加强课程思政相关研究,掌握课程思政督导规

律,将“督”“学”“导”有机融合,做课程思政与思政课程的先行者,做“四新”建设的先行者。

(2) 构建良好督导氛围,注重督导传帮带

坚持以学生为中心,提升教学质量,高校教学督导在“督”学过程中更应重视“导”。高校应注重营造高校教学督导内部质量文化氛围,不断提升教学督导能力。高校教学督导队伍的新老更替,以及信息技术的应用和教学督导新内容的扩展,要求教学督导快速进入角色,与时俱进。高校应充分发挥督导内部质量文化的引领作用,注重教学督导内部的传帮带,通过加强督导例会、座谈会、2-3人以老带新听看课等方式构建传帮带平台,加强教学督导经验的传承以及新技术的互通,把握教师教学创新风向标和内涵,促进高校教师教学研究改革。应鼓励有经验的教学督导总结经验,可形成文字的表述,并在实践的“传帮带”中实现传承。校院应为教学督导交流创建沟通平台,在硬软件上提供保证,可设置教学督导工作室,营造交流研讨的良好环境和文化氛围。教学督导要敢于督导,更要擅于督导。要能洞察问题,更要有解决问题的能力。高校教学督导应深入学习并理解督导工作的相关政策和理论,熟悉相关制度文件,掌握高校教学督导规律,这样才能在督导过程中更好地发挥监督、检查、指导、评估、咨询和信息反馈的作用。

目前高校实行校院两级教学督导制度,院级督导对接具体学院,能全方位地掌握本学院教学具体情况。校级督导采取抽查方式,重点督导各学院教学方面存在的问题并及时反馈相关学院。院校应充分重视各级督导对高校各项指标体系的学习、理解和应

用。校院两级督导应通过座谈、调研等形式,加强业务学习和工作交流,加强对学院教学等方面督导情况的研判、反馈和指导,解决教学过程中遇到的实际问题,注重学科交叉,助力“四新”建设,促进教学高质量发展。为了服务地方经济和文化建设,输送符合地方经济文化发展需要的人才,要开展校际的教学督导交流,实现信息的共享和思想的碰撞,在研讨和学习中提升教学督导能力,形成适合地方高校自身特点的督导模式。高校应积极为督导“走出去,请进来”创造平台,促进教学督导内涵式发展。

(3)重视校园质量文化建设

为了坚持以学生为中心,关注学生更好成才,保障人才培养质量目标的实现,高校应建立良好的校园质量文化。校园质量文化的形成依赖于一所大学“大学精神”的凝练。应注重将校训精神深入到教学及督导工作中。应建立多向多维度督导信息沟通机制。院级教学督导在教学检查过程中发现的问题和典型优秀案例,应及时反馈给各相关教学单位,对存在问题及时整改,对优秀案例做好展示宣传,发挥优秀案例的示范引领作用,具有特别示范推广价值的案例应及时向校教学督导推荐,报送校级层面宣传推广。校级教学督导在教学督导工作中发现的问题应及时反馈给各教学单位,做好总结并及时报送相关职能部门。同时校级教学督导也应擅于发现基层优秀标杆,及时报送并宣传推广。校院两级督导应及时总结,教学质量管理部应做好材料归档工作,可采取教学督导材料汇编的形式,总结每学期教学督导相关情况。在教学督导过程中,还应注意把握督导中发现问题和解决问题的

原则,注重督导工作的方式方法,明确其最终目的是促进教师和学生发展,提升教学质量。

建立督导专业权威也是校园质量文化的重要组成部分。督导专业权威的发挥有助于以督促学促教,提高人才培养质量。督导专业权威的建立依赖于学校在制度保障、人文环境创设等方面的支撑和对督导工作的尊重,同时,高校教学督导不是一项简单的事务性工作,督导工作的专业性、全面性及综合性需要教学督导工作人员花费较多的时间和精力去完成,因此,高校还应重视对教学督导人员的人文关怀,构建积极、融洽、和谐的教学督导工作氛围,促进校园质量文化建设。

3.强化督导结果反馈与跟进

信息技术的运用提升了高校教学督导信息反馈的时效性,高校应重视信息化平台建设,关注师生要求,不断优化平台功能,构建可操作性强的评价系统,多措施畅通校院督导信息反馈渠道,强化督导信息采集与分析,重视过程性评价和结果性评价的及时反馈与持续改进。教学督导的目的是通过教师教学质量的提升促进学生的“习得”,实现学生的自我统整,真正达到育人。

通过开展“教学质量月”“教学风气宣传周”等活动,使教师和学生充分认识到教学质量监控和督导是涉及师生权益的一项重要措施,其目的是教师和学生有更好的发展,从而自觉投入提升教学质量行动。以教学督导文化推动校园文化建设,以校园文化建设营造督导文化良好氛围,促进教学质量提升。(本文摘自《上海教育评估研究》2023年第3期,吴爱玲)

高校教育教学质量保障体系建设探析

2021年,教育部发布了2021—2025年普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案,这是继深化新时代教育评价改革总体方案和深化新时代教育督導體制机制改革等之后,国家对本科教育教学工作新的部署和安排,其中关于高校质量保障体系建设的要求,为高教改革指明了方向,对我国高等教育开启以提高质量为核心、立德树人为根本的内涵式发展新征程具有重要指导意义。

一、高校教育教学质量保障存在的不足

本科教学是高校的安身立命之本,从1994年开始,教育部先后开展了本科教育合格评估、优秀评估、随机评估、水平评估、审核评估等5轮评估,持续推动了高等教育人才培养质量的提升,但与国家高质量发展的要求相比,现阶段也还存在一些不足和问题。

人才培养根本任务的要求落实不到位。当前我国高等教育发展正进入一个由外延发展到内涵建设的关键时期,在具体办学理念及实践中,落实“以本为本”的教育方略、把立德树人成效作为检验高校一切工作的根本标准还有差距,将立德树人倡导性理念转化为操作性的机制办法、把办学特色和优势转化为培养时代新人的能力还有不足,高校“三全育人”格局需持续巩固,协同育人优势还未完全发挥。学生中心并未成为高等教育质量文化的核心价值,知识中心和教师中心仍占据着高等教育的主流。

高校内部质量保障机制还不完善。目前高校内部自我检查、自我诊断的质量主体

意识缺乏,学院层面作用未发挥,校院联动、部门协同不足,社会第三方评价与校内主体联系不紧,高校内部各项质量数据信息不全,透明性不够,可比性不足,无法充分体现教育教学质量的目标定位,也未对兄弟学校各项工作质量进行比较分析的意识。教学质量评价结果应用不充分,对共性问题分析不到位,反馈不全面、不及时,被评价主体从中获取的有效信息不足,不能有效利用评价反馈机制促进问题及时解决。

对人才培养的过程质量重视不够。人才培养是一个过程,教学质量提高,需要培养过程、效果和反馈各环节保障。很多高校只关注经费投入、教师配比、条件资源环境等建设、生源质量以及培养结果质量和教学工作质量等,对教与学的过程监控、学生学习成效评价的制度以及机制设计缺乏应有关注。当前各高校面向社会公布的本科教学质量年度报告,主要反映本科教学条件资源环境保障与投入情况,并不能客观真实地反映教与学的过程性指标和学生学习成效。

开展质量保障的载体手段不足。一些高校教学质量评价方法简单,主要依托督导组开展教学检查,更多依靠主观判定的定性评价,缺乏基于教师教学和学生全学习全过程的数据与事实举证。本科教学基本状态数据采集不全面,分析处理反馈滞后,数据应用不充分,缺乏共享机制。各级行政部门建有各自业务相关数据库,这些数据库相对独立,各数据库之间的数据不共享不兼容,实

际上是一个个的“信息孤岛”“数据烟囱”,在本科教学质量评估工作中很难进行有效的整合,不能形成综合性的分析评价结果。质量保障信息化、智能化支撑不够,动态监测、统计分析、诊断干预等不足,既会大数据挖掘又懂教育评估的技术人员欠缺。

质量保障内外协同支持不足。《中国教育现代化2035》要求,要引导建设一批具有专业性和权威性,独立的第三方评估机构,以此提高教育评价的专业水平和公信力。但目前我国高等教育评价形式和内容相对固化,存在明显的政府主导性,带有较多经验主义色彩,高校有效落实度不高。第三方评价机构数量少,人员和组织结构不够完备,评价方式单一,专业程度不高,缺乏相对独立性。建立内外工作协同、数据融合共享的高等教育质量多维保障体系任重道远。

二、加强教育教学质量保障体系建设是高校的重要任务

《世界高等教育大会宣言》指出:“重视质量是一个时代命题,谁轻视质量将为此付出沉重的代价。”我国高等教育经历了规模扩张后,已经进入质量提升的新时代,随着社会对于高等教育质量关注度的提高,政府与社会力量共同参与教育评价,质量评价主体日益多元、质量管理主体也不再仅仅是政府,质量管理渐趋分权化,质量评价的机制也渐趋市场化,高等教育质量发展,由之前的政府一家主导的“质量管理”,正逐步进入多元评价主体共同参与的“质量共治”模式,高校要充分重视质量保障的价值与意义。

加强质量保障体系建设是法规政策明确要求。《高等教育法》第31条规定,高校要以培养人才为中心,同时承担教学、科研和社会服务等职能,并以此保证教育教学质量符合国家既定的标准。高等教育质量提升

已成为国家意志,从高等教育大国到高等教育强国、从“双一流”建设引起的广泛关注等,都折射出不同社会群体对高等教育质量的期待。高等教育质量保障体系发展现状与现实需求,既是新一轮审核评估方案设计的背景,也是方案设计的逻辑起点。质量从何而来?需要进行体系化的设计和保障。

加强质量保障体系建设是立德树人根本任务的要求。党的二十大报告再次强调,教育的根本问题是培养什么人、怎样培养人、为谁培养人。高校的核心任务就是“为党育人、为国育才”,立德树人成效是检验学校一切工作的根本标准,融入思想道德教育、文化知识教育和社会实践教育各环节,紧紧围绕立德树人进行教育教学顶层设计,科学设计规划教学体系、学科建设教材建设、内部治理和思想政治工作体系,完善质量目标,建立规范制度,加强过程监控和动态评价,优化资源配置,通过质量保障体系建设,推动立德树人真正落到实处。

加强质量保障体系建设是提高人才培养质量的必由之路。以学生为中心是现代高等教育价值与传统高等教育价值的分水岭,我国高等教育正在开启以提高质量为核心、立德树人为根本的内涵式发展新征程。新一轮审核评估的要求,就是要坚持本科教育教学核心地位和人才培养中心地位,积极构建大学质量文化,其重点是“质量保障工作”,而不仅仅是“质量”。高校要从满足学生发展需要出发,落实学生主体地位,构建服务学生全面发展的人才培养体系,通过质量保障机制,促进和引导学生增强自主学习能力,不断提高人才培养质量。

三、高校教育教学质量保障体系建设的途径

质量保障能力是新一轮本科教育教学

审核评估的一级指标,把质量保障的理念、标准、机制、效果以及质量文化作为二级指标,构建了以立德树人成效为根本标准的评估体系。

1. 准确把握好新时代立德树人的导向性要求

立德树人作为教育的根本任务,回答了新时代培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这一教育的根本问题。高校要全面加强党对教育工作的全面领导,牢固树立把立德树人成效作为检验学校一切工作根本标准的理念,加强育人机制体制建设,把立德树人融入到学校的各项工作中,融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各环节各领域,学科建设布局、教育教学模式体系、教材建设规划、教育内部治理体系等都要围绕立德树人这一根本任务进行规划设计。师资队伍建设和落实立德树人这一根本任务的关键环节,要全面加强师德师风建设,建设好“四有”好教师队伍,发挥率先垂范作用。要重视思想政治理论课程在立德树人中的引领作用,用好课堂教学主阵地主渠道,加强课程思政建设。要建立完善三全育人体制机制,充分发挥十大育人体系相关工作的育人功能,真正做到以文化人、以德育人,提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

2. 树立以学生发展为中心的教育质量观

审核评估本质上是“以学生为中心”的评估,质量保障的出发点就是要确保人才培养中心地位和本科教育教学核心地位。新一轮审核评估背景下,教学质量保障体系建设要秉承“学生中心、成果导向、持续改进”的理念,面向产出,聚焦学生学习成效,促进

学生知识、能力和素质的全面发展。多方主体紧密协同配合,共同落实以学生发展为中心的原则。政府和社会各界的高等教育活动的开展都要以学生发展为中心,凸显学生作为高等教育主体的核心地位。高校办学定位与发展愿景规划、学科专业建设与发展、课程教学改革、社会合作与国际交流、教学环境条件更新等都要以服务学生全面发展、提高学生发展质量的基本要求,建立以学生发展为中心的教育教学体系。高校质量保障体系建设成效主要体现在是否能够让主动学习、热爱学习、善于学习上。对高校教育教学的评估认证,都应牢固确立学生中心原则,以学生学习成效作为重要的指标,把考查人才培养的中心地位和学生发展质量放在首位,促使学生中心价值理念沉淀为高等教育的基础逻辑和基本共识,固化为教育的基本制度,成为高等教育质量文化的核心价值。

3. 构建多维主体内外联动的质量保障体系

《深化新时代教育评价改革总体方案》体现了国家的重大改革决心,是对固有教育质量文化的颠覆。高等教育质量是一个多元要素共存的范畴,包括办学思想、师资队伍、教学管理、学生质量、课程设置、质量保障政策、质量评估、质量文化等内容。质量保障是高等教育质量建设的重要举措,当前高等教育质量保证的实施主体越来越趋于多元,其他社会组织和第三方评价机构也成为高校质量保障的重要主体,如评估、认证、状态数据监控、绩效考核、发布质量报告和排行榜等一系列活动,但是高校开展内部质量保障活动是基石,充分调动全校师生主动参与质量管理的积极性,多维主体联动、协同育人,汇聚人才培养全过程质量保障合

力,营造质量共同体意识,将学生本位、持续改进和追求卓越等要素融入办学各方面和全过程,确保人才培养目标的科学性和有效达成度。高校、政府和第三方评价机构开展的一系列质量保障活动,可以形成内外结合、相互补充、相互支持的质量保障机制,通过国家政策引导、市场和院校自治三种力量优化运作,使各主体间相互制约平衡,促进高校内外质量保障体系更加完善。

4.加强学生学习结果及成效质量评价

随着全球高等教育市场化的不断发展,学习效果与质量评价已成为高等教育质量保障与评价的新的方向和标准。目前,国内不少高校业也逐渐将学生实际学习收益与结果质量作为本科教学质量乃至高等教育质量保障与评估的关键内容,不断形成思想共识。在教育教学中,加强学生培养过程的跟踪评价,通过采集学生学习成绩、能力素养、学生就业去向及职业发展等数据,利用大数据分析技术,形成学生能力“画像”,并以此改革教育教学模式,优化教育教学内容与方法,提高人才培养的针对性和适应性,不断形成落实立德树人体制机制的自

运行体系和质量保障体系。

5.利用信息化技术赋能教育质量提升

随着5G技术、人工智能的发展,收集、分析、挖掘数据背后信息的量化研究越来越便捷,各级教育行政部门通过专业认证、教学状态数据监测、本科教学质量年度报告编制发布等举措,形成了高校本科教学质量监控的宏观数据集。部分高校已建成线上教育教学平台,协同开发线上教学资源,利用教学信息平台数据采集强化教学过程评价,以数字技术赋能人才培养质量提升。政府、高校要以高等教育数字化转型为契机,以信息化为支撑,充分利用已有数据库,整合共享数据资源,根据评估指标体系,建立数据采集、治理、分析纵向管理体系,建立高等教育质量保障的理论模型和指标体系,确定高等教育质量保障标准和影响因素,建立多维共享且可靠的数据支撑链,充分发挥数据价值,指导质量保障体系建设,推动评估更全面、客观、精准,辅助政府和高校对发展态势实时感知、监测预警和精准施策。(本文摘自西安科技大学本科教育教学审核评估网,2023年5月)

高校自我评估效能提升的路径探析

2021年,教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2021—2025年)》(以下简称《方案》),开启了新一轮大规模、全覆盖、周期性的高等教育评估。2022年,国务院教育督导委员会办公室印发《关于做好“十四五”期间普通高等学校本科教育教学审核评估工作的通知》,要求普通高校做好新一轮审核评估工作。高校自

我评估是接受审核评估的基础和前提,全面对接新时代教育评价、教育督导改革要求,通过创新自评自建的模式和方法,提升自我评估工作效能,推动高校质量保障规范有序,办学理念改革更新,优势特色巩固提升,引领带动全校整体工作实现新突破。

一、高校自我评估的基础

建立行之有效的自我评估组织架构。

新一轮审核评估是对学校整体的本科育人情况进行评价,所以它不仅是教学条线的事,而是全校的事情,需要全校各级各部门各单位全体动员,需要全校师生全员参加、紧密协作。

构建三阶段螺旋式自我评估体系。自我评估在高校已有较广泛的基础,但从总体上看,一些高校尚处于初级阶段,还没有走出自己的道路,形成自身的风格。高校应创新自我评估模式,通过实施校内自评、校内专家预评估与整改和校外专家预评估与整改三层次递进式的自我评估,不搞突击,拉长自评整体时间周期,强化“自评自建”中“建”的作用,让师生以平常心正确对待新一轮审核评估。

开展常态化周期性专项调查。新一轮审核评估首次探索构建了以1份学校自评报告为主体、3份教学过程性报告和3份就业结果性报告为两翼的“1+3+3”校内外评价体系,从招生、培养、就业等多维视角检视高校本科教育教学和人才培养成效。高校要常态化定期开展本科教学状态数据分析、在校学生学习体验调查、教师教学体验调查、本科生就业数据分析、本科毕业生跟踪调查、用人单位跟踪调查,建立完善“培养—就业—发展”质量闭环评价和持续改进机制,提高人才自主培养能力。

二、高校自我评估的方式

实施校院两级自我评估。《方案》紧扣本科教育教学改革主线,落实“以本为本”“四个回归”,考察党委重视、校长主抓、院长落实一流本科教育的举措与实施成效。高校审核评估自评应遵循“针对性、可行性、有效性”原则,突出评估方式创新,从校级和院级两个方面协同发力。学校层面以职能部门为单位开展自评,根据校内自评估工作

方案,针对各自负责的指标项,注重对比兄弟高校指标情况,全面排查问题,明确薄弱环节,提出对策措施。学院层面改革传统以学院为单位自评的方式,以专业和公共基础课为单位组织自评,契合国家一流本科专业“双万计划”建设方向,充分调动专业负责人、课程负责人等基层教学组织的积极性。

强化自我评估指标体系的融合性。新一轮审核评估指标体系充分体现“两类四种”特征,有区分度和引导性。第一类评估指标体系为培养一流本科设置的指标体系,是以“吃好”为标准的评价体系。第二类第一种评估指标体系为培养学术型人才设置的指标体系,是以“吃饱”为标准的评价体系。高校自我评估指标体系应强化指标体系的融合性,一是针对原有指标体系的滞后性,将党的二十大精神以及系列最新文件融入到校内自评估方案中。二是将第一类指标和第二种指标的关键数据打通,综合检验关键数据质量,全面客观梳理各项数据质量。三是将校级政策贯通于学院自评体系之中,校级层面评估以贯彻国家和省级政策文件为准绳,院级层面评估则要贯彻落实学校出台的各项政策,应融合第一类、第二类指标,研制出具有校本特色的院级自评估指标体系。

突出评估标准的多样性。高校自我评估应强调评价标准的多样性,既要重视定量数据的采集与比较,也要分析定性数据的产出机制与质量内涵。同时,自我评估的标准应符合外适性、内适性、个适性的要求。外适性是指要科学地选择常模数据,需结合学校实际,明确学校定位。内适性是指要强调校内学院和专业的横向比较。个适性是指要强调校内职能部门、学院和专业的纵向比较,立足增值性发展评价理念,系统梳理上

一次审核评估以来,各项教学数据的增长情况。

三、高校自我评估的内涵

评估方案设计与学校规划同向同行。一是要根据大学章程和发展规划,将学校发展规划的核心任务目标分解到高校审核评估自评方案中,并将其作为重要考核内容,使学校的评建工作融于日常的教育教学工作、质量保障体系和质量文化建设工作之中。二是要体现高等教育的最新要求,以评估理念引领改革、以评估举措落实改革、以评估标准检验改革。三是高校审核评估自评方案的设计要重点关注新时代学生思想政治工作系统化和精细化水平、第二课堂成绩单以及“一站式”学生社区综合管理模式等。

审核评估与专业认证同频共振。专业认证与审核评估二者异途同归,在做强本科教育、提高高校人才培养质量方面具有共振增效作用。故高校审核评估自评方案应以专业和课程为抓手,将专业认证的思想贯彻于所有专业,推动工科、理科、文科等专业常态化开展专业人才培养目标的合理性及达成性评价工作,形成专业人才培养目标合理性分析报告;大面积公共基础课程应依据相应指标点设计课程目标,提供课程目标达成情况评价报告;对专业培养方案课程体系中的课程比例、开课顺序、支撑强度等方面的问题进行合理性评价和研讨,形成课程体系合理性分析报告。

评价指标的质量与发展同声相应。高校审核评估自评方案要对指标开展综合研判。一是树立底线思维意识,确保国家有明确标准的基础数据达标。二是树立系统思维,关注整体与局部,关注优势与短板,关注全而不优,关注结果与过程,关注与时俱进,关注部分指标未达到预期的现象。三

是树立原创思维,强化特色和优势方向,仔细研究特色优势背后的机制,审视机制运行情况,避免特色优势指标大起大落。同时,要开展有组织的教学活动,强调原创性、内生性的教学创新,打造校本品牌。

四、高校自我评估的成效

建设教学核心竞争力数据库。教学项目不同于科研项目 and 人才项目,教学改革的重点变化较快,具有较强的时代性特征,在不同时期以不同的教改名称为牵引呈现。如此多样化的教改项目亟待一个完整的、系统的、智能化的数据库系统给予支持。故建设教学核心竞争力数据库显得尤为重要,通过规范化的数据处理,系统可以提供校级层面核心数据总量统计以及院级层面分项指标比较,并形成学校画像、专业画像和教师画像。各职能部门和学院依托教学核心竞争力数据库开展审核评估自评工作,可以准确与方便地获取自评数据,为深度反思改进提供依据。

建立校内专家培训与奖惩机制。院校开展自我评估首先需要建立一支政治立场坚定、作风正派、专业水平高、熟悉本科教育教学规律和人才培养工作的校内评估专家队伍。学校对投身评估的专家应建立科学合理的奖惩机制,对于自评工作开展好的院系也要进行鼓励,在经费支持、年底评优时予以倾斜。

精心组织校外专家评估。要强化校外评估专家队伍建设,不断充实专家人才库,组建一支专业化、国际化、高端化的校外专家组,校外专家应体现“多元全面”的特点,能覆盖高校党建、思政、行政管理、教学管理等主干专业。实现多元视角评估,增强评估专家对学校本科教育教学质量状况的全面考察、联合“会诊”的力量。校外专家评估

流程要尽量贴合实际评估过程,实行线上和线下相结合模式,实现审核评估的全流程模拟,为学校建立准确翔实的问题清单,让学校带着问题去建设、去提升。此外,还可以继续聘请校外评估专家作为学校审核评估顾问。

五、高校自我评估的基调

注重问题清单整改。新一轮本科教育教学审核评估注重问题导向。高校自我评估在解决“要我评”和“我要评”的思想认识基础上,开展校内自评工作,职能部门和学院对照评估指标体系自查问题,在查找问题的同时,关键要提出整改的方案并开展主动落实改进。

注重上一轮审核评估问题整改。《方案》强调,“评估整改坚持问题导向”。高校应充分利用新一轮审核评估自评的有利时机,贯彻“严”的主基调,将上一轮评估中必须整改的工作和需要改进的工作扎扎实实整改,杜绝书面整改、虚假整改,确保整改取得实效,为新一轮审核评估奠定良好基础。

注重精准问责。高校审核评估自评应建立评估、督导、通报、挂钩、追责的闭环

管理体系,保障和提升自评工作质量。评估是指要严格按照学校自评工作计划,明确自评各阶段的时间节点和任务要求。督导是指将高校审核评估自评工作纳入校内巡视和干部考核,抓好领导干部这个少数关键。通报是指通过定期开展自评专题会议等形式,对自评报告撰写、支撑材料梳理、整改工作进展、教育教学创新等方面常态化通报进度。挂钩是指将教育教学绩效考核与自评相挂钩,突出自评在年度教育教学工作中的权重。追责是指对跌破办学底线、问题突出、关键办学指标评估后下滑的部门和学院,采取约谈负责人等方式问责追责,确保审核评估自评“严起来”,整改工作“实起来”。

高校自我评估既要摒弃盲目的收集问题,也要杜绝盲目的攀比,要尊重教育是慢变量的客观规律,依据高校审核评估自评方案科学有序开展各项工作,把完善体制机制建设放在首位,将质量价值观落实到教育教学各环节,将质量要求内化为全校师生的共同价值追求和自觉行动。(本文摘自《中国高等教育》2023年第6期,陈磊)

现代产业学院如何破解发展难题

建设现代产业学院是落实党的二十大关于教育、科技、人才“三位一体”决策部署的重要体现,是以教育支撑现代产业发展的必然要求,对促进产教深度融合、提升产业竞争力具有重要意义。当前,我国正在加快建设现代化产业体系,必须构建与之相适应的教育、人才支撑体系,建设现代产业学院恰逢其时、大有可为。但现代产业学院在建

设过程中仍有一些问题值得关注。

一是认识不清。当前,很多部门、高校、企业对现代产业学院缺乏认识,将其与产业学院混为一谈。现代产业学院与产业学院在建设主体、布局领域、人才培养目标等方面存在显著区别。现代产业学院主要依托于本科高校、重点布局在新工科领域,培养现代产业所需的高素质应用型、复合型、创

新型人才;产业学院依托于职业院校、基本面向所有产业、主要培养技术技能人才。二是机制不畅。各地已有的现代产业学院多以校企双方共建为主,政府、行业协会等主体参与不足,没有形成完善、科学的多方共建联动机制。三是现代性不足。一些高校建设现代产业学院一拥而上,在传统产业领域也建设了许多现代产业学院,面向新兴产业不足,尤其是缺少人工智能、机器人等代表性新兴产业的现代产业学院,导致“现代性”无法得到体现。

为此,各地和高校应破解发展难题,加快现代产业学院建设步伐,推动现代产业学院快速发展。

一是加强高校与产业对接,让现代产业导向更突出。首先,高校与产业对接。突出围绕大数据、人工智能、物联网等新兴产业需要,建立高校专业动态调整机制,地方政府可出台奖励办法,激励高校及时调整专业支持新兴产业发展,提高现代产业学院人才供应与现代产业需求的匹配度。其次,培养方式对接。既要引企入校,让企业全程参与现代产业学院建设管理全过程,又要引教入企,组织学生走进企业,开展实习实训、项目孵化等,了解产业最前沿,形成协同育人培养模式。再其次,科技创新对接。常态化开展校企对接,搭建产学研服务平台,共建研发机构,加速成果转化和项目孵化,联合开展科技攻关,破解“卡脖子”难题。

二是发挥优质企业带动作用,让参与主体更主动。从各地实践看,龙头企业、单项冠军等优质企业在建设现代产业学院过程中发挥了关键作用。这些企业对高素质应用型、复合型、创新型人才需求强烈,具备更强的资金、人才、研发等实力,许多企业本身

就是产教融合型企业,建设现代产业学院的积极性很高。各地应当坚定支持优质企业建设现代产业学院,特别是重点扶持聚焦本地主导产业、前沿产业、新工科专业涉及产业等领域的优质企业,扎实落实产教融合型企业“金融+财政+土地+信用”相关政策,提高企业参与建设现代产业学院的积极性,带动产业链上下游企业、高校、科研院所之间的合作,促进本地教育链、人才链、产业链、创新链融合发展。

三是构建利益联结机制,让组织运转更顺畅。现代产业学院涉及多方主体,能否建立高效、科学的利益联结机制,是决定现代产业学院成败的重要因素。要鼓励现代产业学院在主体地位、决策机制、产教融合等方面开展探索,特别是在“共建共商共治”管理运行机制方面,建立各方常态化沟通机制,探索多种形式的政产学研协混合所有制形式,协调各方在现代产业学院运营管理中的分工及利益分配。学校重点做好科研平台与团队建设、教学实训、技术支持、日常运营等工作;政府部门重点做好场地、资金、基础设施、人才引进等支持工作;企业做好参与人才培养、平台共建、设备提供、创新创业指导等工作;行业协会发挥好桥梁、纽带及服务作用,参与平台建设、课程建设、技术培训等。

除此之外,还可以通过办论坛、建联盟等方式,提高各方对现代产业学院的认识水平,有效推动高校、企业等各方资源集聚和对接,促进现代产业学院发展。各地在推进建设过程中,可以筛选一批起步早、成效显著的现代产业学院作为典型展开宣传,提供可复制的建设经验,扩大现代产业学院影响力。(本文摘自《中国教育报》2023年9月11日第06版)

如何做好学科专业调整和布点

今年4月,教育部等五部门印发《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》(以下简称《方案》),提出到2025年优化调整高校20%左右学科专业布点,新设一批适应新技术、新产业、新业态、新模式的学科专业,淘汰不适应经济社会发展的学科专业。《方案》明确,基础学科特别是理科和基础医科本科专业点占比要进一步提高;建设一批未来技术学院、现代产业学院、高水平公共卫生学院、卓越工程师学院,建成一批专业特色学院。随后,教育部公布了2022年度普通高等学校本科专业备案和审批结果。各高校新增备案本科专业1641个,新增审批本科专业176个,高校申请撤销专业925个。统计数据显示,此次专业增设、撤销、调整共涉及2800余个专业布点,占目前专业布点总数的4.5%。从学科门类看,工学所涉专业数量最多,有1074个;从区域布局看,涉及中西部高校的专业有1503个,占比超过50%。

按照2022年专业调整的比例,从2023年到2025年,实现优化调整20%学科专业布点的目标难度并不大,只需将优化调整比例提高到6%以上即可实现。但是,要真正实现学科专业布点的优化,必须坚持特色与质量导向,必须适应学科发展,避免出现新的“一哄而上”和“一下俱下”的运动型现象。

一、要重视优化质量,而不是调整速度

根据2022年全国教育事业统计公报,我国高等教育毛入学率已达59.6%。“十四五”时期,发展高等教育的首要任务是形

成与社会需求匹配的高等教育人才培养结构,提升高等教育质量。优化调整学科专业布点,无疑是建设高质量高等教育体系的题中应有之义。

优化调整学科专业布点,首先必须避免重速度轻质量的现象。所谓重速度轻质量,就是把调整学科专业布点的数量作为优化调整的业绩,这就会导致高校单纯追求调整的比例、速度,而忘记优化调整的初衷,甚至出现不该调整的学科专业也被调整的问题。

进入高等教育普及化时代后,高校的办学定位大致分两类。一是实行精英教育的高校,这类高校以能力为导向办学,关注学生的基本能力与素质培养。二是实行职业教育的高校,这类高校以就业为导向办学,关注学生适应社会需求的技能培养。前一类高校并不需要频繁调整专业,而应坚持自己的办学定位与特色;后一类高校则需要及时根据社会需求的变化调整学科专业。

具体看,我国教育部门与高校都把就业率作为专业调整的重要依据。2011年,教育部下发通知,要求就业率连续两年低于60%的专业调减招生计划直至停招。2022年,安徽省人民政府印发的《深化高校学科专业结构改革服务产业创新发展实施方案(2022—2025年)》提出,控制社会需求不足、就业去向落实率低的学科专业招生规模,连续3年就业去向落实率低于60%的专业暂停招生。

把就业情况作为调整专业的依据,这对以开展职业教育为办学定位的职业院校来说是合适的,但对于以开展精英教育、通识

教育为办学定位的高校来说则并不合适。过去20年中,有的以精英教育、通识教育为办学定位的高校,就以就业率不佳为由撤销了一些基础学科专业,这严重影响了基础学科专业的人才培养,同时也刺激各学科专业都以就业为导向进行人才培养,如有的高校把大学本科四年级变为“就业年”,基本不开设什么课程,为学生找工作、实习“开绿灯”,毕业设计也沦为鸡肋。这种提升就业率的做法严重影响了本科教育质量。

根据教育部公布的数据,近年来,我国高等教育学科专业结构调整工作深入推进,目前全国普通高校本科专业布点总数6.6万个,较2012年新增1.7万个、撤销和停招了近1万个专业点,每年调整幅度将近5%。教育部对此的解读是“专业动态调整力度之大前所未有,推进了一场数量足够多、力度足够大、频度足够高的专业结构改革”。这一方面反映出高校的专业结构改革一直在进行,另一方面也折射出高校专业设置存在的问题,即有的高校为追求快速扩大学校的规模、体量而举办专业,但这些专业并没有办出高质量和特色,于是在多年后被撤销。

数据显示,近5年共有3030个本科专业被撤销。其中,撤销最多的是信息管理与信息系统专业,全国共有100所院校撤销该专业。随后是公共事业管理(97个)、服装与服饰设计(70个)、产品设计(66个)、信息与计算科学(65个)。2022年被撤销最多的专业也是信息管理与信息系统专业,有27所高校撤销,其次是公共事业管理和市场营销,分别有23所和22所高校撤销。这些撤销最多的专业恰是多年前增设很多的专业。

据统计,过去20年,我国高等教育办学规模增加了接近一倍。高等教育本科、高职

(专科)学生招生规模从2002年的542.82万人扩大到2021年的1001.32万人。为扩大招生规模、办学体量,不少高校选择开办一些办学成本相对较低的人文社会科学专业,这不但导致人文社会科学专业的人才培养超过社会需求,而且影响了这些专业的人才培养质量。随着高校大规模扩招,我国理工科毕业生人数的增长速度明显低于文科,这导致本科阶段理工科毕业生占总毕业生的比例从1998年的67.1%下降到2019年的47.8%。而根据教育部每年发布的普通高等学校本科专业备案和审批结果,2017-2021年五年间,被撤销数量最多的11个本科专业里,文科类专业占了7个。

新一轮优化调整学科专业布局点不能再延续以前的调整思路。近年来新增较多的专业集中在人工智能、数据科学与大数据技术、智能制造工程、机器人工程等专业领域,社会舆论在解读时,称这些专业为热门专业。然而,同一时间这么多高校同时大力增设这些专业,是否具有师资、教学设施的支持,是否结合自身条件对教学计划进行过认真的探讨?能保障培养质量、办出专业特色吗?随着人才培养规模的扩大,加上人才培养质量未得到保障,很可能在多年后出现这些专业毕业生就业难,“热门”迅速转变为“冷门”。优化调整学科专业布局应该聚焦质量,能办出高质量与特色才办,而不能为追求速度、迎合潮流盲目新增专业。

二、要重视优化机制,而不是调整结果

对于学科专业优化布局,社会舆论普遍关注的是优化调整结果,如哪些专业新增多,哪些专业被撤销多,并以此来判断专业的冷门与热门,指导学生报考、选择学校与专业。这种“重调整结果”的舆论倾向会误导考生对专业冷热的认识。

我国高校新增专业有两大趋势。一是紧跟社会发展,对接新产业、新技术、新业态、新模式开设新专业;二是强调学科交叉,培养复合型人才。从趋势看,高校新增这类专业都没有问题,可是,新增专业符合高校的人才培养定位吗?高校有条件保障办学质量吗?如果认为符合趋势就可以举办,高校就会盲目举办社会认为的热门专业。

怎么回答这些问题?这就需要高校优化化学科专业调整机制。当前,我国高校拥有了比以往更大的学科专业设置自主权。实行专业设置备案制,就是为了扩大学校的专业设置自主权,高校调整专业目录中的专业(除国家控制布点专业外)只需按备案程序办理。在拥有专业设置自主权之后,谁来进行专业新增、撤销的决策就至关重要。之所以出现高校一哄而上新增某类专业的现象,是因为高校调整专业的权力掌握在行政部门,并没有充分发挥教授委员会与学术委员会的作用。

这带来两方面问题。一方面是行政部门、行政领导为追求办学政绩而调整专业,并不考虑这些专业是否符合学校办学定位、是否能办好。2023年4月,山西晋中信息学院官方发布了一条成立“云端剧本杀学院”的视频,引发了舆论热议。据报道,该学院马院长在接受采访时回应称,“剧本杀学院是学校正式的二级学院,但由于老师较少,目前课程只有选修课,后期计划发展成学生的必修课。”客观而言,地方本科院校根据剧本杀新业态的人才需求,开设剧本杀学院无可厚非,但在缺乏专业师资情况下就开设学院,能办出高质量是令人担忧的。

另一方面,要充分保障被撤销专业的师生权利,然而,专业撤销绝不能一撤了之,要避免学生的学业、就业与发展受专业撤销的

影响,还要避免教师的职业生涯受到专业撤销的影响。虽然高校均承诺,被撤销专业的学生将按原培养计划完成学业,授予文凭与学位,但是,由于专业被撤销,学生担心会影响到用人单位对自己的评价,这就需要学校在撤销专业时考虑学生的诉求,不能把撤销的专业与差专业划等号。同样,专业撤销也会影响到专业教师的职业与事业发展,高校要考虑被撤销专业的教师的工作岗位和职责调整。

要解决这两方面问题就要优化高校专业调整机制。优化高校学科专业调整机制比具体的优化调整结构更重要。说到底,学科专业调整属于教育事务和学术事务,应该充分发挥教授委员会与学术委员会的作用,对新增、撤销专业,需要综合本校办学定位、办学条件、社会需求等因素进行严谨的论证。那些被认为符合社会发展趋势的热门专业,如果不符合学校办学定位,不能办出高质量,坚决不办;反之,那些被认为是冷门的专业,论证结果是符合办学定位、有条件办出特色的,则不受外部舆论影响,坚持举办。在调整专业时,要充分听取教师、学生的意见,才能充分保障师生权利,让优化调整得到师生支持。

三、要重视专业评价,而不是行政评价

优化化学科专业调整机制,关键在于重视专业评价。在优化化学科专业过程中,政府部门、学校行政部门、学校教授委员会与学术委员会要各司其职。

新增与撤销专业牵涉对专业举办质量、专业发展前景的评价。因此,谁来评价专业的优劣,以什么标准评价专业的优劣,就直接影响到优化调整结果。我国高校在调整专业时,曾发生学校行政领导与教授间的意见交锋,行政领导认为要新增或撤销一个专

业,而教授反对新增或撤销这一专业。出现不同意见是正常的,问题在于最终听谁的。世界一流大学普林斯顿大学迄今为止没有商学院、医学院和法学院,不是学校董事会不想举办这些“热门学院”,而是该校教授委员会反对举办,认为举办这些学院会分散学校的办学精力,也不能保证能把这些学院办成一流学院。

对专业优劣的评价应该坚持专业标准,这就需要发挥专业共同体的作用,制定科学的专业评价标准。评价一个专业在一校、一地以及整个国家中的专业发展水平,不能简单地用一个标准评价不同学校的同一专业发展。具体而言,对于专业学科的优化调整,政府部门、学校与专业共同体要形成合力。

政府可以制定学科专业优化调整战略,但是却不宜直接指挥学校办哪类专业。早在《国家中长期教育改革和发展规划纲要

(2010-2020年)》中就提出,要改变直接管理学校的单一方式,综合应用立法、拨款、规划、信息服务、政策指导和必要的行政措施,减少不必要的行政干预。对于高校优化调整学科专业布点,政府要做好信息服务,给各高校提供尽可能充分的信息,以便高校做出科学决策。

高校则要推进现代学校制度建设,实现以教育与学术为本的管理与评价。当前,我国高校的教育评价正在推进“破五唯”的改革,改革要取得突破,就必须淡化行政评价,强化专业评价。存在“五唯”评价的根源就是行政主导评价,没有重视专业力量。只有强化专业评价,才能促进学科专业建设尊重学科专业的规律,应对高等教育发展面临的内部与外部挑战。(本文摘自《上海教育评估研究》2023年第3期)

地方高校新文科建设应精准施策靶向发力

新文科建设始于2018年,至今已走过5年历程。当前,一些地方高校在推进新文科建设的过程中,出现了资源紧缺、观念守旧、动力不足等问题。如何精准施策、靶向发力,推动新文科建设走深走实?在笔者看来,抓住以下四个方面尤显紧要。

计划落地三抓手:专业、课程、模式

专业优化、课程提质、模式创新,是2020年《新文科建设宣言》提出的新文科建设三大重要抓手,具有普遍指导意义。

专业优化旨在顺应新形势、接纳新技术,推动现代信息技术与文科专业深度融合,发展文科类新专业,改造升级传统文科

专业,实现文科专业与理工农医专业深度融合。地方高校多以培养服务区域经济社会发展的应用型人才为目标定位,对人才市场冷热变化反应敏锐。专业决定学校兴衰,淘汰过时专业,改造升级需求稳定的传统专业,兴办扶持新技术催生、文理交叉衍生出来的新专业,培育打造特色品牌优势专业,应是地方高校专业优化的必然选择。

基于新科技催生的新产业、新业态、新工种、新岗位等,对文科人才的知识构成、能力素养提出了新的要求。新文科建设以课程的优化组合为切入点,聚焦课程体系构建,相对而言成本较低、阻力较小、操作性

强。对于高校来说,构建新的课程体系是要鼓励开设跨学科跨专业的新兴交叉课程,特别是那些引领文明进步、撬动社会变革的新技术赋能文科教育的课程与实践教学课程。这是课程提质的核心要义。

模式创新,贵在人才培养模式由封闭走向开放,围绕国家发展重大战略,增进学界业界优势互补,加强高校与实务部门、国内与国外“双协同”。高校应当努力开出适应新形势、新要求的可供学生多元化选择的培养菜单,辅修制、双学位、微专业等多种学习形式并存;增设公选修、专题讲坛;建立跨学科跨专业学习学分银行,推进院内/院际跨界融合施教,跨学院联合培养;增进与当地各类组织“双协同”,把校企、校社等合作做实做细,努力提高文科生的动手实践能力。学习形式上,可以采取线上、线下、混合等多种教学形式,以解决教学资源不足的问题。

资源配置三要素:师资、经费、机制

师资是专业与课程建设最重要、最基础的资源配置。跨界课程、交叉课程、新技术实践类课程的师资储备不足,实践经验欠缺,是地方高校新文科建设遇到的共性问题。当前,高校需要制定与新人才培养方案、新课程体系相匹配的新文科师资培养专项计划,专兼结合,引培并举,加速配备,强化培训,迈开新文科建设的关键一步。

数智时代,办文科专业“省钱”的传统认知已经被新文科建设颠覆,文科实验室建设正成为“刚需”。新文科建设需要一定的经费支持,主要用于基础调研、方案论证、人员培训、教材编写、实验实训室建设及设备购置等。对此,高校的决策者要具备足够的前瞻意识。

新文科建设牵涉多学院、多部门参与,跨部门资源如何统筹协调、合理调度,实现

非共建资源打通共享,如何破除条块分割带来的部门保护主义,这些都需要校级层面的顶层设计来协调。怎样鼓励教师积极主动新开课、开新课,服务新文科课程体系建设;跨学院上课怎样计算工作量,教师跨界教学科研项目怎样申报与进行成果认定等,所有已知或未知的新矛盾、新问题,都有待立新规、早布局。好的政策供给、激励机制、资源利用,是保障新文科建设顺利推进最重要的资源配置。

推进路径三条线:嫁接、交叉、融通

大设计、中构架、小开口,从课程体系构建优化入手,难度适中、可操作性好、风险可控,可以少走弯路,避免大起大落。

嫁接、交叉是具象性描述,指的是新文科建设特别是新文科视域下课程体系构建与实施的基本路径。

嫁接,即以原有文科专业课程为主干,将拟开新科技课程直接施行高枝嫁接,以最便捷快速的方式完成文理课程交互对接。高校可以开列出与文科专业关联度最高、实用性最强的新兴科学技术类课程清单,按照语言文学类、财经类、政法管理类等若干文科大类,编制文理交叉、跨学科跨专业跨学院的课程体系。通过开发一批、开设一批、交叉融合一批,将影响时代最广泛最重要的互联网信息技术、大数据、人工智能、区块链、基因工程、虚拟现实技术等新科技知识,基于教学资源、设备设施条件、学情校情、实施难易程度等实际,有选择、有针对性地融入文科不同专业的教学计划之中。努力打破学科专业壁垒,促进文理、文文兼容,这既是新文科建设的初衷,也是必须迈出的一步。

在新技术革命的推动下,多学科融合发展已成为未来趋势。你中有我,我中有你,

知识的交叉早已不局限于单一学科、单一专业、单一课程。工+文、理+文、医+文、文+文……许多前所未有的新专业、新课程会因科学技术的进步和不同学科之间的交叉应运而生,且生生不息。其中,“人文/社科+技术”尤其值得关注。

融通,既是路径手段,也可视为目的。高校可拟定大文科类专业课程修读指南,规定文科生必修的理科类课程菜单以及课时、学分占比等,学生可不受现有院系和专业限制,跨院系自主选课,按要求完成相应学分。当文理融通课程有了一定积累,有望顺理成章地生发出一些交叉特质鲜明的新学科新专业,初露端倪的交叉学院正是其必然产物。

效果考评看三力: 适变力、贯通力、发展力

当前,新文科建设还缺乏一套成熟完备的考核评价办法和标准。高校不妨新老结合,给出参考标准。按照成果产出导向理念,文科教育的质量标准基本等同于文科生的能力标准。习惯上文科生能力评价主要看两力——基本力与拓展力。基本力即专

业胜任力,包括语言表达能力、书面表达能力和新技术运用能力。拓展力则包含以下三“力”。

一是适变力,即适应环境、趋势、挑战的能力。新文科教育的一大目的,是为在传统文科教育框架内学习的学生增加适时应变能力。忽略了这一条,新文科教育的意义便打了折扣。

二是贯通力,也可以叫作融通力,是将知识融会贯通为己所用的能力。学科专业区分、社会分工越细越窄,越是需要增强这方面的能力。当下,强调文科生学习运用自然科学知识的贯通能力尤为重要。

三是发展力,它关注的不仅是当下,还有未来。诚如教育家杜威所言,如果我们用“昨天的知识,教今天的学生,做明天的事”,就真有可能“剥夺他们的未来”。发展力的赋予,部分来自学生自己,更多的来自学校和教师。学习力决定了发展力,帮助学生打好学习力基础,也就意味着打好了发展力的基础。(本文摘自《中国教育报》2023年8月28日第06版)