

高教信息

2024 年第 1&2 期

湖北汽车工业学院高等教育研究所编

2024 年 2 月 20 日

● 高教资讯

- 2024 年全国教育工作会议召开..... (1)
- 湖北部署 2024 年教育十大专项行动..... (3)
- 教育部全面实施学校美育浸润行动..... (4)
- 《数字教育合作上海倡议》发布..... (5)

● 院校改革

- 电子科技大学：以“新工科”重塑新时代工程人才..... (6)
- 安徽财经大学：发挥学科优势 赋能地方经济社会发展..... (8)
- 南京财经大学：多体系融合 全方位创新..... (10)
- 湖北文理学院：“四方协同 能力引领” 做强做优专业建设..... (12)
- 浙江万里学院：五向融通 协同育人 走实走深产教融合..... (14)

● 审核评估

- 学经验：新一轮审核评估“上半场”的七大发现..... (15)
- 看亮点：部分试点高校本科教育教学示范案例..... (18)
- 划重点：新一轮审核评估迎评工作要点..... (19)

● 理论视野

- 应用型大学高质量发展：挑战、战略及核心理念..... (21)
- 应用研究型大学：理论内涵、功能定位与路径探索..... (23)

(本期编稿 肖玲莉)

2024年全国教育工作会议召开

1月11日,2024年全国教育工作会议在北京召开。会议以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述,总结工作,分析形势,安排部署全年教育工作。会议强调,要深刻领悟“两个确立”的决定性意义,坚持稳中求进、以进促稳、先立后破,把组织实施教育强国建设规划纲要作为工作主线,把全面提高人才自主培养质量、支撑高水平科技自立自强作为主攻方向,把进一步全面深化改革作为根本动力,在教育的数字化、国际化、绿色化方向上开辟发展新空间,加快建设高质量教育体系,办好人民满意的教育,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,为全面推进中华民族伟大复兴作出新的更大贡献。中央教育工作领导小组秘书组组长、教育部党组书记、部长怀进鹏出席会议并讲话。

会议指出,刚刚过去的2023年,是全面贯彻党的二十大精神开局之年,是实施“十四五”规划承上启下的关键一年,也是三年新冠疫情防控转段后经济恢复发展的一年。一年来,在习近平总书记亲自关心、亲自部署、亲自推动下,教育系统牢记嘱托,砥砺奋进,深入开展学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想主题教育,干部师生深刻领悟“两个确立”的决定性意义、做到“两个维护”的政治自觉、思想自觉、行动自觉进一步增强;全力推进教育强国建设规划纲要编制工作,认真思考和回答“强国建设、教育何为”的时代

课题;坚定落实立德树人根本任务,持续促进学生德智体美劳全面发展;紧紧锚定党和国家重大战略需求,加速推动教育、科技、人才深度融合;持续践行以人民为中心的发展理念,不断破解人民群众急难愁盼教育问题;纵深推进教育领域综合改革,进一步构建教育高质量发展新格局;坚定不移贯彻总体国家安全观,推动教育系统持续保持安全稳定良好局面;着力加强教育系统党的建设和全面从严治党,推动党的全面领导持续走深走实。一年来,教育系统始终坚持从政治上看教育、从民生上抓教育、从规律上办教育,推动教育事业取得新突破,教育高质量发展打开新局面,为党和国家工作大局作出了新的贡献。

会议强调,锚定2035年建成教育强国目标,必须跳出教育看教育,聚焦推进中国式现代化这个最大的政治,深刻认识教育强的主攻方向和战略布局,增强历史主动精神和战略思维,书写好以教育强国建设支撑引领中国式现代化的新篇章。一是牢牢把握教育的政治属性,更加突出从国家利益的大政治上看教育,坚定不移培养社会主义建设者和接班人。二是牢牢把握教育的战略属性,更加突出从教育科技人才一体推进的大战略上办教育,坚定不移服务社会主义现代化强国建设。三是牢牢把握教育的民生属性,更加突出从经济社会发展的大民生上抓教育,坚定不移促进发展成果更多更公平惠及最广大人民群众。要准确把握教育与中国的关系,在中国式现代化的进程中找准定

位,明确方向,想明白如何破局、如何开新局。准确把握中国教育与世界的关系,在国际新格局中补短板、锻长板,加快建成有重要影响力的世界教育中心。

会议指出,要坚持教育服务高质量发展这个硬道理,以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,构建中国特色、世界水平、与中国式现代化相匹配的高质量教育体系,扎实推动教育强国建设重点任务落地见效。一要着力构建落实立德树人根本任务新生态新格局。坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人,启动实施立德树人工程,全面加强教材建设和管理,以身心健康为突破点强化五育并举,促进高校毕业生高质量充分就业,引导学生坚定听党话、跟党走。二要强化高等教育龙头作用。持续抓好“两个先行先试”,深化科教融汇、充分发挥高校基础研究主力军作用,深化产教融合、以技术转移为纽带推动“四链”融合,服务治国理政、推进高校哲学社会科学高质量发展。三要进一步夯实基础教育基点。着眼人口变化趋势加强前瞻性布局,深化基础教育提质扩优工程,巩固深化“双减”成果,为学生全面发展和社会全面进步、为国家富强和民族复兴筑牢根基、积蓄后劲。四要增强职业教育适应性和吸引力。坚持与产业结合、与地方政府政策结合、与社会区域结构结合、与个人终身学习结合,稳步推进省域现代职业教育体系建设改革,推动市域产教联合体、行业产教融合共同体建设尽快取得突破,以人的成长为中心,以助力经济社会发展为基本要义,实现办学质量高水平、产学研合作高质量。五要不断开辟教育数字化新赛道。坚持应用为王走集成化道路,以智能化赋能教育治理,拓展国际化新空间,引领教育变革创新。六要

坚定推进高水平教育对外开放。完善战略策略,统筹高水平“引进来”和“走出去”,找准参与全球教育治理的切入口,不断增强我国教育的国际影响力。七要以教育家精神为引领强化高素质教师队伍建设。大力弘扬践行教育家精神,拓展教师队伍培养培训新思路,推进教师资源配置优化和管理制度改革,营造尊师重教、尊师重道社会风尚,以教师之强支撑教育之强。

会议要求,要以挺膺担当、奋发有为的姿态,不折不扣抓落实、雷厉风行抓落实、求真务实抓落实、敢作善为抓落实,做党中央决策部署的-execution者、行动派、实干家,不断开创教育强国建设新局面。一是从政治上提升抓落实的能力,增强政治敏锐性,巩固深化主题教育成果,加强政治机关建设,时刻拧紧安全这根弦。二是从战略上把握抓落实的路径,把握教育、科技、人才一体推进的内在规律性,加强科教融汇、产教融合、人才培养间的纽带联系,加强世界各国教育政策和教育自身规律研究。三是在方法上以试点推动抓落实,鼓励各地各校积极推进试点,分析把握试点过程中的本质与核心问题,及时总结复盘,不断积累经验,形成可复制可推广的解决方案。四是在作风上强化抓落实的保障,深刻领悟习近平总书记关于党的自我革命的重要思想,坚持一体推进“三不腐”,深入开展党性党风党纪教育,严格落实中央八项规定精神要求,持续纠“四风”树新风。会议强调,要做有理想、负责任的行动主义者,把握抓落实的方法和机制,围绕界定目标任务、设计评价体系、制定制度政策、总结形成解决方案,迅速落实,突出实干,将习近平总书记重要指示批示精神和党中央决策部署转化为教育强国建设的生动实践。(本文摘自教育部网站,2024年1月11日)

湖北部署2024年教育十大专项行动

1月25日,2024年全省教育工作会议在武汉召开。会议安排部署2024年教育改革、发展、稳定工作。

会议重点部署了2024年“十大行动”:

一是立德树人质量提升行动。建设5个左右省级示范全媒体育人共同体,择优开展200项左右重大项目研究,大中小学思想政治教育-体化建设走在全国前列,育人大格局大生态加快形成。

二是基础教育扩优提质行动。全省义务教育、普通高中大班额占比控制在1.5%、5%以内,义务教育教联体覆盖率达到70%,融合型教联体占比达到40%以上,建设10个市域“高中联校”,高质量基础教育体系加快构建。

三是职业教育产教融合赋能提升行动。建成省级高水平高职院校20所以上、高职专业群50个以上,力争2个市域产教联合体和1个行业产教融合共同体进入国家级平台行列,高质量职业教育体系加快构建。

四是高等教育优势学科专业建设行动。调整省属高校专业280个左右,调整比例达8%左右。基础学科、新兴学科、交叉学科体系更加优化,新增博士硕士授权点取得突破,一批特色优势学科专业得到加强,学科专业建设整体水平得到提升。

五是拔尖创新人才培养行动。建设20个左右基础学科拔尖人才培养生源基地,建好4所省级卓越工程师学院,在13所高校实施省级工程硕博士培养改革专项试点,加快

培养一批战略人才和急需紧缺人才,推动拔尖创新人才先行先试取得重要进展。

六是高等教育资源布局优化行动。市州高等教育资源布局结构更加优化,行业特色大学和应用型高校办学质量持续提升,建设一批高水平大学科技园、环大学创新经济带,推动服务国家战略和区域经济社会发展先行先试取得重要进展。

七是教育数字化转型行动。中小学教师数字终端师机比达到1:1,国家智慧教育平台应用师生覆盖率超过70%,建设5个智慧教育先行区、150所智慧教育标杆校,教育数字底座基本建成,教育治理数字化水平明显提升。

八是荆楚卓越教师培育行动。各地各校选树教师先进典型1000名,培训中小学、幼儿园教师4万人,推动城乡教师交流轮岗1万人,教师教育体系更加健全,高素质专业化教师队伍建设取得新进展。

九是高校教学科研平台培优行动。新建20个左右省级现代产业学院,争创2个国家级现代产业学院、1个国家卓越工程师学院,高校教学科研平台创新能级有效提升。

十是减轻学生、家长过重负担暨校外培训治理攻坚行动。学生过重作业负担和校外培训负担、家庭教育支出和家长相应精力负担有效减轻,“双减”三年工作目标全面落实,校外培训领域保持稳定。(本文摘自湖北省教育厅网站,2024年1月25日)

教育部全面实施学校美育浸润行动

近日,教育部印发通知,全面实施学校美育浸润行动,进一步加强学校美育工作,强化学校美育的育人功能。行动要求,以美育浸润学生,全面提升学生文化理解、审美感知、艺术表现、创意实践等核心素养,丰富学生的精神文化生活,让学生身心更加愉悦,活力更加彰显,人格更加健全。

通知明确,到2027年,美育课程教育教学质量全面提升,常态化学生全员艺术展览展示机制基本建立,跨学科优质美育资源体系初步建成,面向师范类专业学生开设美育课程实现全覆盖,艺术学科骨干教师培训全面开展,建设一批学校美育名师工作室,培育一批国家级示范性学生艺术团,涌现一批美育特色鲜明的示范区示范校。再用3到5年时间,优质均衡的美育更加普及,学生审美和人文素养普遍提高,教师美育素养显著提升,学校美育氛围更加浓厚,学校美育工作体制机制更加健全,成效明显增强。通过持续努力,推动形成全覆盖、多样化、高质量的具有中国特色的现代化学校美育体系。

行动包括8项具体工作举措。一是美育教学改革深化行动,构建完善艺术学科与其他学科协同推进的美育课程体系,遵循美育特点,突出价值塑造。二是教师美育素养提升行动,配齐配好美育教师,加强师德师风建设。三是艺术实践活动普及行动,完善面向人人的常态化学校艺术展演机制,让每

名学生都有展示的机会和平台。四是校园美育文化营造行动,营造向真向善向美向上的校园文化氛围,把美育融入校园生活全方位。五是美育评价机制优化行动,深化美育评价改革,发挥评价的牵引和导向作用,探索多元化教育评价方式,开展增值性评价、过程性评价、体验性评价、表现性评价、应用性评价,重在关注学生个体成长,尊重和保护学生的兴趣爱好和个性特点,全面考查学生发现美、感受美、表现美、鉴赏美、创造美的能力。六是乡村美育提质发展行动,探索以县域为基点、市域为统筹、省域为指导,完善全面提高乡村美育质量的工作机制,因地制宜推进县域内优秀美育教师流动授课、优质美育课堂资源共享,促进学校美育优质均衡发展。七是美育智慧教育赋能行动,以数字技术赋能学校美育,依托国家智慧教育公共服务平台和地方平台,开发教育教学、展演展示、互动体验等优质美育数字教育资源,持续更新上线美育精品课程和教学成果。八是社会美育资源整合行动,发掘在地文化,利用公共文化资源提供充足保障,推进有条件的地区、学校与公共文化艺术场馆、文艺院团交流合作与双向互动,推动基本公共文化服务项目和各类社会资源为学校美育教学、实践活动服务,搭建平台引导学生走进艺术场馆。(本文摘自《中国教育报》2024年1月4日第01版)

《数字教育合作上海倡议》发布

教育数字化是全球范围内教育变革的战略选择与关键举措。发展数字教育,关键在应用,潜力在共享,生命力在创新。开放合作是数字教育发展的必由之路,应合作发挥数字技术优势,促进数字教育包容性发展。

为此,2024世界数字教育大会倡议:发挥世界数字教育大会、联盟机制和智慧教育公共服务平台作用,加强政策对话、案例交流、信息分享,深入开展南南、南北合作,重点关注非洲和小岛屿发展中国家,重点关注妇女、女童和处境不利人群,让数字教育公平惠及每个人,携手实现联合国2030年可持续发展目标。

一是推进数字资源共建共享。制定支持政策,推动互联网普及,合作开发并开放高质量数字教育资源,研发部署教学辅助工具,共同打造并迭代平等面向每个人的数字教育公共服务平台,构建国际学习社区,探索知识传播新机制和教育供给新模式。

二是加强数字教育应用合作。服务各国数字教育应用需求,发挥人工智能与数据要素作用,坚持人在回路的设计原则,基于教育从业者的智慧,协同打造开放包容的教育专用大模型,拓展普惠性、全方位、全覆盖的规模化应用场景,创新教育评价模式,实

现大规模因材施教。

三是强化数字教育集成创新。合作扩大教育公共服务供给,建立国际数字教育协同实验床,共同构建知识和数据集成应用体系,打造立体、开放、共享场景和生态,推动终身教育链、产业链、人才链的创新融合集成,支撑引领经济社会可持续发展。

四是合作推动教师能力建设。共建全球教师能力合作网络,推广包容有效的数字化教学法,研发智慧教师助手,探索开展数字化协同教研和“人机共育”,支持教师成为知识生产者、学习促进者和成长引导者,提升教师数字胜任力。

五是协同推动数字教育研究。发挥各国在研究和实践方面的优势,针对不同应用需求,推动数字教育理论体系、技术工具、应用模式等方面的协同研究,更好彰显数字技术优势,为教育发展赋能。

六是共商共议数字教育治理。共同研发人工智能应用指南和管理规范,确保数字教育合乎伦理规范、安全可信,共同完善数字教育标准体系,以数字技术赋能校园治理,建设人口预测、资源配置、决策支持等智能工具,增强数字教育领导力。(本文摘自《中国教育报》2024年2月1日第03版)

电子科技大学:以“新工科”重塑新时代工程人才

进入新时代,科技革命和产业变革加速演进,对加快“新工科”建设提出了新要求。而当前我国“新工科”建设面临着普惠难、贯通难、跨界难、融合难等四大“痛点”,需要我们以更高的站位、更宽的视野、更准的定位找差距、补短板,以新理念和新举措求创新、谋发展,为建设高等教育强国,形成领跑全球工程教育的中国模式、中国经验作贡献。

破解普惠难——面向全体,重塑高等工程教育人才培养体系

当前,一些高校的“新工科”建设多是在课程设置、教学内容和教学模式等方面进行变革,以小规模实验班的试点改革或少量教师“单打独斗”式的教学改革为主要形式,少有系统性、整体性面向全体学生全面实施工程教育改革,不足以实现高等工程教育的全面转型,也无法满足新时代对新工程人才的强烈需求。因此,必须构建系统性、整体性的高等工程教育人才培养体系,面向大规模学生群体全面实施系统性、深层次改革创新。

为此,高校需要从顶层设计上不断提升对“新工科”建设的趋势研判、规划统筹和协调推进能力,并推进学院、基层教学组织的系统学习和研究,让新工程教育理念深入人心、让新工程教育生态持续优化,最终形成全面共识与全面行动的新工程教育改革创新文化,让全体师生都成为新工程教育变革的参与者、推动者和见证者。同时,要将“新工科”建设成果固化落实到关乎每名学生的

人才培养方案中,贯穿于每名学生成长成才的教育全过程,让学生真正成为教育改革创新发展的受益者,实现改革成果“落地生根、惠及全体”。

2016年以来,电子科技大学全面重构和实施本科人才培养方案,并构建了“学校领导—职能部门—学院—教师—学生”共同重视、主动参与的“新工科”教育改革环境与文化,建立了专题宣讲培训、建设项目资助、交流示范研讨、教学关键岗位体系、课酬分配与奖励体系、教学表彰荣誉体系、课程质量检查与认定机制、目标责任制与工作激励约束机制等成体系的保障机制,把面向全体学生的“新工科”教育创新与实践落到了实处。

破解贯通难——全面创新课程,建设全新项目式课程体系

传统的工程教育课程体系存在着结构性问题:工程专业实践一般在大三才开始,学生接触创新实践时间过晚,能力训练不足;即使在大三、大四的课程中,大部分学生也少有机会体验工程设计与创新实践,只有少数学生在课外学科竞赛或其他课外创新实践活动中才有机会体验。与此同时,课程挑战度不足也是我国建设世界一流本科教育面临的瓶颈之一。总而言之,学生挑战真实工程的项目式课程学习体验基本缺失或不成体系,学生的学业挑战度总体上仍处于中等偏下水平。

“新工科”建设不仅意味着人才培养理念的变化,更意味着深入课程教学层面的成

体系的课程变革。必须面向全体学生,从新生开始,在成体系的、贯穿本科四年的课程学习中增加学业挑战度,增强硬实力、提升软实力,使学生掌握解决复杂问题的能力。高校需要坚持问题导向和产出导向,充分设计和开发具有高阶性、创新性、应用性、趣味性与挑战度的真实工程问题/任务(项目),开发和建设项目式课程。建设项目式课程有两个关键点:一是要坚持从新生开始,建立起激发兴趣、唤起好奇、激发潜能且贯通本科四年的项目式课程体系;二是要坚持创建真实工程场景,用源于当前和未来可能存在的复杂工程问题,培养学生设计与创造未来世界的创新能力。

近年来,电子科技大学提出实施“基于项目的课程体系设计与实践计划”,建成挑战性学习课程、项目式课程240余门,现已在全校工科专业全面建成“始于新生、贯通四年、逐级挑战”的“新工科”项目式课程体系,并固化到本科人才培养方案中,实现了所有工科专业每学年都能为学生提供1门高强度挑战性课程学习体验机会,把本科四年系统性、设计性、挑战性、逐级递进、逐级挑战的项目式课程体系落到了实处。

破解跨界难——融跨学科思维与通用能力培养于通识教育体系

长期以来,工科学生的多学科知识结构、人文素养、跨学科思维、交流表达等软能力培养未得到足够重视,且缺乏系统、有效的培养方式。

究其原因,一方面在于学科或专业之间存在壁垒,教学资源在学科和专业之间缺少流动、共享,跨学科课程和知识体系难以建立并有效实施;评价考核机制不成熟等因素也限制了教师开展跨学科教学。另一方面在于

传统的培养模式对通识教育在工程教育中的价值和地位认识与重视程度不够,而跨界、沟通、合作的能力以及领导力、商业思维、人文素养等都是未来卓越工程师的必备能力。

因此,仅让学生接触不同的工科专业,并不是培养多学科整合性思维的有效途径,必须打破学科专业壁垒,创新人才培养模式。对于高校来说,一方面要大力开展交叉复合型人才培养,创新实施“新工科+”人才培养模式改革(如“新工科+商科”“新工科+艺术”“新工科+新文科”“新工科+新医科”等),切实整合不同学科、专业的教学资源,改革校院两级教师管理制度,为开展跨学科教育营造条件。另一方面要挖掘工程学科的技术深度,丰富扩展学生的知识背景,在工程教育中进一步加强人文素养、思辨与表达、沟通与协作、商业与管理思维等通用能力培养,构建全面有效的通识教育体系。

近年来,电子科技大学推进工工交叉、理工结合、工文渗透、工艺联合,构建了“互联网+”“电子信息+”“新工科+新商科”“新工科+新艺术”等跨界交叉复合型人才培养平台,构建了六大模块核心通识课程120余门,把打破学科专业壁垒、实现专业教育与通识教育有机结合落到了实处。

破解融合难——让学生成为高水平成体系“科研育人”的受益者

面对未来高度复杂、高度集成的工程技术发展趋势,如何将富有探索与创新精神的科学研究优势切实转化为人才培养优势,是当前新工程教育必须解决的重要问题。在传统模式下,本科生的科研训练、创新实践等多开展于课外,未有效融入课程内容、课程体系及教学过程,高校的科研优势远未转化为工程拔尖人才培养优势。当前,坚持科

教融合,深入推进高水平“科研育人”已是世界高等教育的基本共识,关键在于在实践中破解教学科研“两张皮”难题。突破点就是将科研项目转化设计开发成合适的课程,并融入本科培养方案。

高校要以高水平科研团队和平台为主体,把“科研项目”转化为“基于项目的核心课程群”,实现“科研项目”与“核心课程群”的联动,进而与人才培养方案充分衔接、有机融合。此外,还要转变现有的教学模式,让学生从大一开始,就经历发现问题、提出问题、定义问题、概念设计、性能预测、构建/

制作原型、功能测试的反复迭代与逐级进阶,并在此过程中启发并实训多维度、多元化的技术创新思维、发散性思维,激发创新热情,在基于项目的挑战性课程学习体验中,得到完整的学习与研究相融合的体验和训练。

目前,电子科技大学年均开设挑战性研究型项目式课程2800多门次,覆盖学生14万余人次。相关测评结果显示,“新工科”教育改革使本科生的学习体验与满意度显著提升,把高水平“科研育人”落到了实处。(本文摘自《中国教育报》2023年1月15日第06版)

安徽财经大学:发挥学科优势 赋能地方经济社会发展

安徽财经大学坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,全面贯彻落实党的二十大精神,围绕党和国家重大决策部署、国家重大战略需求与新阶段现代化美好安徽建设,立足新发展阶段,完整、准确、全面贯彻新发展理念,服务和融入新发展格局,主动对接安徽省“三地一区”“七个强省”建设和十大新兴产业发展,深入推进“安财新经管”发展战略,坚持以提升科技创新质量和贡献为核心,以服务地方经济社会发展为己任,秉持建成具有鲜明财经特色的多科性高水平大学的使命和担当,自觉把自身发展融入地方经济社会发展大局,为长三角一体化和安徽高质量发展贡献力量。

深化制度创新,营造高水平科研发展环境

近年来,学校不断强化与政府部门、科研院所及行业企业的深度合作,坚持目标导

向、问题导向、结果导向,深化科研体制机制改革,优化顶层设计,集聚创新要素,追踪研究关键领域重点难点问题,凝练研究方向,打造科研团队,充分释放科研创新潜能,提升科研人员社会服务意识和服务能力。出台《安徽财经大学科研创新平台管理办法》《安徽财经大学科技成果转化管理办法》《安徽财经大学科研成果认定办法》等一系列科研管理制度,以制度为引领,强化服务理念,优化工作流程,规范科研行为,扩大科研自主权,积极营造求真务实、和谐奋进的学术环境,激发广大教职工投身科学研究和社会服务的积极性,推动科研上台阶、上水平和学科专业调结构、强动能。近5年来,学校获批国家课题134项,2020—2022年连续获批国家社科基金重大项目3项;在CSSCI来源期刊等发表论文2228篇,连续5年在《经济研究》上发表学术文章;获省部级及以上

科研奖励28项,其中“医疗保险对农民工城市融入的影响分析”等获教育部门第八届高等学校科学研究优秀成果奖(人文社会科学);在多家权威媒体平台上发表理论文章12篇;主持或参与制定《籽棉颜色检测仪》《籽棉颜色测试方法光电法》等国家标准或国家行业标准21项。

加强品牌建设,打造高质量决策咨询成果

学校连续18年出版发布《安徽经济发展研究报告》《安徽贸易发展研究报告》等服务安徽经济社会发展系列研究报告,其中,《安徽县域经济竞争力报告》《安徽城市发展研究报告》由安徽省政府部门主办,《决策》杂志社、安徽财经大学安徽经济社会发展研究院承办的“安徽县域经济创新发展论坛”统一对外发布,对推动区域经济社会发展产生了积极影响作用;学校连续11年出版发布《中国合作经济发展研究报告》《中国棉花产业发展研究报告》等服务行业发展系列研究报告,研究报告逐步呈现专业化、品牌化与高端化特点,受到政府部门和行业的广泛认可。

优化创新体系,锻造高能级智库服务平台

学校围绕党和国家重大决策部署、国家重大战略需求、新阶段现代化美好安徽建设,追踪研究关键领域重点难点热点问题,不断优化智库服务平台体制机制,凝练研究方向,打造科研团队,激发智库平台创新活力。2016年,安徽经济发展研究院获批“安徽省重点建设智库”;2021年,中国合作经济研究院获批“中华全国供销合作总社重点智库”;2022年,低碳发展与碳金融实验室获批“安徽省哲学社会科学重点实验室”。科研

创新与智库平台获批立项建设以来,学校始终坚持以“服务安徽经济高质量发展”为宗旨,立足学科专业和科研团队优势,以安徽区域经济社会发展、产业转型、绿色创新发展、合作经济与乡村振兴为主攻方向,打造特色科研与智库品牌,凝心聚力、精准用力、持续发力。针对安徽经济发展面临的突出问题,开展深入系统的理论与实证研究,不断提升咨政建言质量,为现代化美好安徽建设提供智力支持。近5年,获批示、采纳、刊发类智库成果300余项;承接安徽省宣传部门“部门出题 智库解题”项目19项;承接社会服务项目和横向课题研究31项,有力服务支撑地方和行业经济社会发展。

夯实产教融合,筑造高层次人才培养基地

学校坚持“政府部门引导、高校支撑、社会参与、资源共享、市场运作”的原则,与蚌埠市政府部门合作共建安徽财经大学数字经济产业园。产业园遵循数字经济发展规律,围绕数字工业、数智文旅、数字教育、数字创意、数字金融、工业互联网和创业孵化七大业务板块建设,致力于打造高端数字产业和数字人才聚集先导区,目前入驻园区企业已有15家;与黄山市政府部门合作共建安徽财经大学黄山产业金融研究院,围绕区域经济高质量发展,开展产业投资培训讲座,梳理产业图谱,提供产业基金咨询,积极参与地方国企管理、基金招商等方面工作;与中国农村改革发源地小岗村合作共建安徽财经大学中国小岗研究院,充分发挥学校地域和传统经管学科优势,讲好小岗故事,擦亮小岗名片,开展社会实践、科学研究、专业调研、智库咨询等活动,助力乡村振兴。探索学校教育链、人才链与地方产业链、创新

链精准衔接的有效路径,促进教育、产业、人才、资金等要素集聚融合、优势互补,真正实现合作共赢。发挥政府部门统筹、产业聚合、企业牵引、学校主体作用,利用学校科教

资源、校友资源、高端人才资源等多重资源叠加优势,促进产教融合长期、可持续发展。(本文摘自《中国教育报》2024年1月9日第07版)

南京财经大学:多体系融合 全方位创新

南京财经大学是国内开办创新创业教育较早的高校之一,其工商管理学院作为承担南京财经大学创新创业教育的核心单位,学院以立德树人为根本任务,融合推进创业教育与专业教育,系统研究与构建财经类高校创新创业教育模式。

近年来,学院通过全方位的创新创业教育改革,努力将行业经验与科研成果转化为教学实践,提升创新创业教师团队整体水平,丰富优质创新创业教学资源,优化创新创业课程设计与平台建设,既注重培养每一名学生的创意基础、创新能力和创业精神,又重视培养具有较强经营管理能力的创业拔尖型人才。

顶层引领,培养模式创新

自上而下,有的放矢。工商管理学院以立德树人为根本任务,切实担当起“为党育人、为国育才”的使命,将创新创业教育融入人才培养全过程。

学院根据财经类高校大学生创新创业知识、技能和素质的综合要求,建立了由创新创业课程、创新创业项目、创新创业大赛和创新创业实验班构成的多维立体的创新创业教学与实训模块,建立了“二元驱动、三创融合、四环递进”的财经类高校创新创业教育体系。

其中,“二元驱动”是将校内和校外教育教学有机结合,建立有效的校内外协作机制,充分挖掘校内外产教融合优质教学资源,将创新创业教育贯穿人才培养全过程;“三创融合”则是将创意、创新和创业有机融合,夯实学生的创意基础,提升学生的创新能力,培养学生的创业精神;“四环递进”就是构建由“理论教学—案例研析—实践实训—大赛实战”四个循序渐进环节组成的教学模式。

产教融合,教学组织创新

内外合力,固本强基。工商管理学院积极探索高校与行业企业之间的联合人才培养机制,依托省级产教融合型品牌专业建设点,邀请行业企业专家加入创新创业基层教学组织,充分利用高校和合作企业双方的优势,持续开展产业发展趋势、创新创业人才需求和教学模式创新等方面的研究,共同探索创新创业人才培养的新模式。

合作单位充分利用行业优势,选派中高层领导、行业专家参与学校创新创业人才培养工作,具体表现为:开展创新创业课程设计、阶段实习、综合训练等方面的研讨交流,参与教学改革、课程建设、实践教学、教材编写等教学工作,参与指导大学生创新创业课题、创新创业大赛和实际创业项目。

同时,学院充分发挥创新创业教师团队

的传、帮、带作用,激发基层教学组织活力,助力教育教学质量持续提高。近年来,创新创业基层教学组织规模和实力不断壮大,现拥有省级教学团队1个、省级产业教授3名、江苏省“双创博士”2名,获其他省级以上人才称号8名。

以研促教,教研体系创新

教研一体,拓宽前路。工商管理学院持续推进科教融合,积极探求“以研促教”的道路,引导创新创业领域的教师同步进行科研创新与教学创新,同步提升科研与教学水平。

在学术科研方面,学院教师近5年在创新创业研究领域获得国家科研课题6项,出版创新创业专著3部,在权威学术期刊上发表创新创业领域学术论文20多篇,主题涉及创业意愿、创业行为、数字创业、迭代创新、创业生态系统等创新创业前沿领域,相关成果获省部级科研奖励5项,体现了以科研促教学的特色优势。

在教学研究方面,学院推进创新教育、创业教育和思政教育三大模块的创新创业教学改革研究,其中创新教育专注于将创新教育融入专业课程,创业教育专注于进行创业实践类课程的设计,思政教育专注于将思政元素融入课程教学与创业训练。

近5年,学院教师主持9项省部级创新创业教改课题,如江苏省高等教育教学改革研究课题“财经类高校大学生创新创业教育模式及综合素质培养理论研究与实践”,其涵盖了高校创新创业教育模式、课程建设、案例建设等重要主题。教师教学水平显著提升,为培养创新创业人才提供了坚实保障。

资源导向,实训平台创新

依托平台,开发资源。工商管理学院建有国家经济管理实验教学示范中心、省级经

济管理创新创业实训示范中心、3D沙盘仿真模拟经营决策实验室等多个高水平创新创业实训平台。

学院以满足创新创业教育和培养应用型创新创业人才为目标,依托高层次教学平台,持续开发创新创业课程、教材、实践基地等优质教学资源,重点打造具有“高阶性、创新性、挑战度”的创新创业课程,组织编写创新创业实训特色教材,并挖掘课程与教材中的思政元素,强化育人功能。近5年,学院建成了一批与创新创业人才培养模式相适应的高质量教学资源,较好地满足了创新创业应用型人才培养的需要。

案例建设,教学方式创新

教育改革,案例为基。工商管理学院坚持“以学生发展为本”的现代教育理念,深化教学内容改革,挖掘新时代创新创业优秀实践,积极探索创新创业案例教学,建立了案例研究、案例开发、案例教学“三位一体”的创新创业案例建设模式。

学院创新创业教师团队深入企业一线,分析优秀创新创业实践活动,采集教学案例,探索创新创业新型教学形式,包括微课(程)、开放式课程、线上线下相结合等方式,强化实践教学,采用符合学生学习规律的体验式教学、研究型教学等教学方法,激发学生的学习兴趣,提高学生的创新创业意识、机会识别能力、分析判断能力和团队协作管理能力。

品牌打造,持续提升教育质量

教育铸就品牌,品牌注入活力。工商管理学院20年的创新创业教育,积累了丰富的教育教学经验,已形成多个创新创业人才培养品牌,具有较好的推广应用价值,学院以此为基,为创新创业教育改革再添一把火。

第一,学院面向全校本科生开设创新创

业课程。近5年累计为全校学生开设了10门不同的创新创业相关课程,课程中既有“创新基础”等创新创业理论课,也有“企业经营决策与模拟”等创新创业实训课。

第二,学院创办了“创业实验班”。实验班聘请知名企业高管和创业学教授担任主讲教师,注重开展面向产业需求的创新创业训练,为立志创业的学生进行系统训练,培养学生实际的创新创业能力,指导学生参加各种创新创业竞赛,孵化创新创业项目,引导学生创办企业。

第三,学院实施大赛驱动式创新创业教

育。围绕“互联网+”“挑战杯”“学创杯”等不同类型的、不同级别的赛事,通过“专业教师+创业导师”双配指导,以赛促教、以赛促学,强化专业知识学习和实践能力提升,打造“训练实践+专业赛事+孵化创业”的三阶段产教融合型创新创业指导模式。

坚持改革,务实超越。南京财经大学工商管理学院一直坚持学校“创新驱动”的发展战略,在实践中探索、在探索中前进,为谱写“强富美高”新江苏现代化建设新篇章提供有力支撑、作出更大贡献。(本文摘自《光明日报》2023年12月1日第12版)

湖北文理学院:“四方协同 能力引领” 做强做优专业建设

湖北文理学院物理与电子工程学院深刻认识和准确把握当前网络强国建设的“战略之势”、电子信息科技领域的“行业之势”、数字经济日益蓬勃的“发展之势”,勇担教育强国使命,落实立德树人根本任务。学院积极创新人才培养的体制机制,构建人才实践能力提升体系,实时更新和建设立体化课程体系,凸显电子信息学科交叉特色,构建“四方协同、能力引领”的卓越应用型人才培养模式,让OBE(成果导向)人才培养理念落地生根,为地方经济社会发展提供智力支持和人才支撑。

多方联动 创建科教协同、产教融合人才培养体制

学院协同襄阳市地方产业园区(产)、华中科技大学等高校(校)、校企联盟(企)、大学生创新创业教育基地(地),通过整合产、校、企、地四方资源,优势互补、协同创新,共

同打造集人才培养、技术研发于一体的交叉融合、校企相长的共同体,提升学生学习能力、工程能力、创新能力、创业能力和就业能力。

科教协同:学院围绕人才培养中存在的科研创新少平台、实践教学缺项目的问题,推动产、校、企、地四方联动。地方政府指导,政企专家参与,校校共建科研平台,校企地协同开发项目,让专家走进课堂、企业高级工程师走进教室,学生走进科研项目、走进企业研发中心,将科技前沿理论转化为教学内容、科研平台转化为人才培养的实践平台、科研成果转化为创新创业实践项目,形成了“理论—实践—创新”递进式转化的科教协同机制。

产教融合:学院围绕人才培养中存在的自主创业欠途径、工作就业缺能力的问题,校企深度协同实施“九共同”行动方案,推行

“嘉环模式”。成立校企合作联盟,联合组建“双师型”教学团队,共同开发、建设专业课程。利用南京嘉环科技股份有限公司等企业捐赠的资金,设立企业奖学金、合作建设“智慧教室”,实现课程资源数字化;开设“嘉环精品班”,设立“嘉环奖学金”,实施精品人才培养;共建弹性订单人才培养,实现实习、毕业设计和就业一体化,提高应用型人才培养条件资源的质和量。

产出导向 实现人才培养与企业需求无缝对接

学院贯彻工程教育理念,以产出为导向,重构课程体系。以“嵌入式系统”方向为例,学院按照电子信息行业产业对人才岗位能力的需求,更新模块和课程设置。以“双师型”教师能力和学生实践能力提升为目标,构建“三进四引六真实”的实践能力提升体系。通过实施“三进”,教师从实验室走进企业,解决企业问题,完善课程资源,丰富课题教学内容,提升工程实践技能;企业工程师走进课堂,传授工程技术,丰富高校教学资源,拓宽学生学习渠道;学生走进实验室、走进项目,了解企业文化,掌握工程技术与研发理念。将企业管理理念、企业项目、课程、师资引入校园,在真实的工作环境驱动下,切实提升学生实践能力,培养创新精神。

能力引领 与时俱进构建立体化课程教学体系

学院以能力为引领,以企业需求为导向,引入科技前沿理论,注重学科交叉,企业参与人才培养的全过程,协同制定修订人才培养方案;深度对接行业需求,校企协同重构课程内容与知识模块,精细设计课程整合方案,优化通识教育课程;强化专业基础课程(系统设计基础物理课程群、电工电子课

程群、计算机技术课程群),深化专业方向课程改革(优化汽车电子技术方向、嵌入式系统方向、通信技术方向、光信息科学与技术方向的交叉与融合),补充企业课程(开设创新创业方法、无线网络优化与规划、汽车电子控制技术等课程),构建“四纵四横三结合”的立体化课程教学体系,结合信息化手段开展教学,实现了学习能力、工程能力、创新能力、创业能力和就业能力的提升。

持续改进 健全人才培养质量闭环监控机制

学院充分发挥学校、教师、家长、学生和企业在教学评价中的主体作用,协同构建人才培养的评价和监控机制,采取教师自查、同行互查、督导督查、学院检查、学校抽查实现全覆盖教学检查;采取家校一封信、师生一量表、教学一卡通、校企一机构实现教学效果实时监控;采取教师考评、学生自评和企业回评实现学习效果多方位考评;采取主副双班主任制和校企双导师制,实现学生学业管理和学业帮扶;通过麦可思第三方机构进行教学质量反馈,形成“查监评管馈”的闭环监控机制,在实践中不断完善,持续改进,推动“勤学、协作、格物、致远”的质量文化落地生根。

聚智聚力 人才培养出成果

人才培养质量显著提高。近年来,学院开展“双师型”教师培训共计29人次,获得行业资格证书22项,校企合作开发特色教材7部。学生毕业5年后,进入一流企业的比例、岗位晋升速度、晋升率均高于全国平均水平。

学生创新精神、工程能力普遍增强。近5年来,学生在学科竞赛、大学生创新创业项目和科学研究中取得优异成绩,学院培养了一批高级ICT人才,先后有160余名学生获

得华为、中兴通讯工程师职业资格证书,毕业生获用人单位的高度好评。

社会评价效果好。随着“四方协同、能力引领”人才培养模式的深入实践,学院社

会声誉显著提升,电子信息类专业排名多次入选三星级专业排行榜,进入全国前30%行列。(本文摘自《光明日报》2024年1月23日第10版)

浙江万里学院:五向融通 协同育人 走实走深产教融合

浙江万里学院工程管理硕士专业学位授权点以培养物流工程与管理领域高层次应用复合型人才为核心目标,积极探索做深做实产教融合,以全过程校企融通协作的联合实践基地为关键载体,探索校企双向赋能的协同育人培养机制,实现研究生培养与行业产业系统全面的深度合作,在校企共同体的管理模式和导师队伍的保障下,协作参与培养方案制定、培养模式改革、培养质量评价等全过程,以研究生联合实践基地为支点推动专业硕士培养的产教深度融合。

培养定位融通,协同制定“需求导向”培养方案

紧密围绕区域经济和物流产业转型发展的需求,校企协同细化人才培养方向、产业需求、课程体系、职业能力、培养标准等多元要素。注重专业学位研究生科研能力、应用能力和职业能力培养有机结合,强化培养方向与产业需求对接、培养过程与职业能力对接,不断推进校企协同优化人才培养方案。将专业学习和行业实践紧密结合,推行专业课程校企联合授课,以生产实践项目和学科竞赛为载体,鼓励学生参与实践创新创业。同时,将思政教育融入人才培养全过程,重视人才思想政治素质培养。

培养过程融通,全程融合“递进式”培养

模式

依托联合培养基地,强化专业实践要求,全程采用“一对多”导师制,通过产教深度融合推进“产—学—研—用”优势资源集聚和协同,构建“四阶段递进,全过程融合”的物流工程与管理专业硕士培养模式。围绕人才培养全生命周期过程中培养方案动态优化、协同式校企导师联合指导、工程问题导向的项目研究和立体式能力培养等关键环节,充分发挥联合培养基地的组织和保障作用,以及校企在培养过程中的“双主体”作用,打通物流工程与管理专业硕士培养从学校到企业、从知识到应用的“最后一公里”。近年来,研究生学位论文选题多来源于生产实际或产业需求,硕士学位论文抽检全部合格,82项实践成果应用于一线企业生产管理。

师资队伍融通,建立“双进式”导师交流机制

校企双方以“双向多元”为主体,以任务为导向,制定实践教学教师的遴选、管理、培训、考核等相关制度,建立“双进式”教师交流学习机制。对外建立弹性用人制度,强化任务导向的柔性聘用机制,解决企业导师的待遇与保障,吸引企业骨干走进高校;对内将应用能力和实践经历视为教师考评重要

标准,构建以应用为导向的能力提升机制,以项目驱动青年教师走进行业,通过导师交流进一步推动校企联动。通过导师队伍的交流融通,校内导师与基地企业联合承担科研项目12项,合作发表高水平论文10篇,研究报告获采纳或批示12份,合作共建省研究生优秀课程4门。同时引入导师动态选聘制,持续优化导师队伍。

考核评价融通,创新“双成果”考核评价体系

结合工程管理能力培养特点和目标定位,鼓励研究生采用调研报告、应用研究、工程设计、产品研发、项目管理等多种形式完成学位论文,推进考核形式多样化。建立“双成果”考核评价体系,对专业学位研究生的学术论文发表与专利/应用成果采纳提出双重要求。建立校企联合的“双考核”主体制度,邀请高校、行业企业专家共同参与研究生专业实践过程中任务设置、考核机制建立等关键环节,协同制定实践能力考核体系,将专业学位研究生的培养与地方产业需求相结合,共同促进所涉及领域研究生培养质量的提升。研究生独立主持浙江省教育主管部门一般科研项目4项,发表高水平学术论文128篇,获宁波市研究生学术节金奖2项,取得100多项专利、软件著作权及实践

应用成果,人才培养质量得到用人单位的高度认可。

管理模式融通,构建“双主体”协同育人模式

浙江万里学院联合中国邮政宁波分公司、宁波豪雅集团等多家行业龙头企业,共同建设了2个省级研究生联合培养基地。为推进实践基地有效运行,研究生联合培养基地在建设之初即创新基地管理模式,成立校企“双主体”工作组,构建了顶层设计、日常运行和监督反馈的闭环管理模式。校企联动强化基地顶层设计,制定基地管理规定、人事聘用管理考核制度、实践教学细则、联合课程考评办法等;管理办公室负责基地日常运行管理;监督机构负责过程监督、定期评估、纠纷协调等。通过规范组织架构和制度建设,构建人才共育、过程共管、成果共享、责任共担的多方联动协同运行机制。

产教融合是推动专业学位研究生高质量培养的重点,以联合培养基地为支撑,校企真正系统性多维度融通,切实将产教融合走实走深,高质量培养国民经济产业所需的高层次应用复合型人才,是浙江万里学院工程管理专业学位研究生培养实践探索出的特色之路。(本文摘自《中国教育报》2024年1月5日第08版)

学经验:新一轮审核评估“上半场”的七大发现

新一轮普通高校本科教育教学审核评估启动以来,评估究竟要如何开展、要如何迎评等问题受到广泛关注。在此背景下,清华大学、上海交通大学、中国农业大学、安徽

大学、辽宁石油化工大学、常熟理工学院、衢州学院7所全国统一试点高校的审核评估动向尤为引人瞩目。以下围绕试点高校审核评估“上半场”完成情况(“下半场”主要是

评估整改工作),总结梳理经验。

一、整体时间变长,入校评估时间缩短

由于新一轮审核评估在评估方法上有所创新,引入了线上评估,允许评估专家在入校实地考察前,先借助网络平台对参评高校进行长时间、全方位的考察(包括在线访谈,师生座谈,听课看课,调阅培养方案、试卷、毕业论文等),以便在入校考察时只需就其中存在的疑问或者需要进一步补充调研的问题与内容进行重点求证,所以试点高校的参评时间虽然均较上一轮有所延长,但评估专家的入校评估时长却变短了。

二、评估专家构成更为多元

首先,新一轮审核评估引入了青年教师专家和学生观察员。在清华大学、上海交通大学、中国农业大学这三所高校的教育部审核评估专家组中,均出现了青年教师、学生观察员的身影。其中,青年教师作为评估专家,也要履行评估专家的职责,但可以不全方面考察,只选择审核评估指标体系中的某些指标进行自由考察,同时完成专家组组长交予的实地暗访等任务;学生观察员则不需要填写《专家个人线上评估意见》《专家个人入校问题核查表》。

其次,评估专家会尽量覆盖德智体美劳各领域。根据党的教育方针的变化,新一轮审核评估指标体系加强了对德智体美劳的重视与考查,对应的评估专家组构成也有所变化,即会保证评估专家的专业背景要尽量覆盖德智体美劳领域。如河北体育学院党委副书记曹荣参加了针对常熟理工学院的评估专家组,中国劳动关系学院劳动教育研究团队的核心成员,该校党委书记刘向兵、劳动教育学院院长李珂、劳动教育学院副院长曲震则分别参加针对清华大学、衢州学

院、辽宁石油化工大学的评估专家组。

最后,行业企业专家也受邀加入评估专家组,如国家管网集团华东公司副总经理钱建华作为评估专家参与了对于辽宁石油化工大学的审核评估。

三、评估专家专业判断得到充分尊重

从试点高校参评情况来看,新一轮审核评估充分尊重评估专家的专业判断,允许他们行使专业裁量权。这体现在,新一轮审核评估仅规定了评估专家组应该完成的评估环节和工作量,既未限定评估专家个人听课、调阅材料的数量,也未规定评估专家的具体考察方式。

四、被评高校与评估专家关系更“平等”

在新一轮审核评估中,教育部希望评估专家与被评高校“平等交流”,形成本科教育教学“质量共同体”。上一轮审核评估中屡见不鲜的“审核评估专家意见反馈会”名称变为“审核评估专家意见交流会”。会议名称从“反馈”到“交流”的背后,体现出评估中心希望评估专家与参评高校之间不应是评价与被评价的“不平等关系”,而应是共同为了促进学校提升本科教育教学质量和改革发展平等交流、坦诚交换意见的“平等关系”。

此外,上海交通大学、衢州学院在专家意见交流会之外举办的入校评估说明会也能说明这点。这是因为入校评估说明会并非评估专家入校考察的“规定动作”,是评估专家组根据被评高校需要组织召开的会议,从中亦能反映出评估专家对被评高校意见、需求的重视,折射出双方关系的“平等化”。

五、试点高校育人“亮点”频出

为加强审核评估的奖励措施和示范效果,新一轮审核评估要求评估专家在评估考察过程中发现对本科教育教学具有标杆性

和引领性的育人举措,并允许他们推荐其中具有典型性、示范性的案例。评估专家组推荐的案例既可以是取得突出成效的学校综合改革教育教学改革案例,也可以是某一方面特色非常鲜明的教育教学案例。评估专家组推荐的“本科教育教学示范案例”,经教育部评估专家委员会审议后发布,可起到经验推广与示范引领作用。

从《中国教育报》公布的新一轮审核评估试点过程中发掘出的“本科教育教学示范案例”来看,不只是清华大学、上海交通大学等“双一流”建设高校有案例入选,常熟理工学院、辽宁石油化工大学等地方普通本科高校也同样形成了被审核评估专家组集体看中,具有理论先进性、实践有效性、示范推广性的育人经验。

六、试点高校的主动作为抓人眼球

写好审核评估《自评报告》是参评高校自评自建工作过程中的重中之重,但新一轮审核评估对参评高校《自评报告》设置的篇幅上限比上一轮审核评估更低,面对这种愈发严苛的刚性要求,清华大学创造性地采用“延伸阅读”形式,在5万余字的《自评报告》正文中嵌入了90余个二维码,用于链接该校各媒体平台近年来发布的学校教育教学典型案例和专题报道,有效增强了整个报告内容与形式的丰富性和深度。

再如,作为首次参加审核评估、应用第二类第三种审核评估方案的试点高校,衢州学院自参加新一轮审核评估以来,便着力改善学校的硬件设施,使学校达到审核评估的基本要求。衢州学院此举有力支撑了“设施条件”这项专门为上述类型参评高校设置的二级指标,得到了评估专家组的高度认可。

七、促进多元主体共同参与质量建设

新一轮审核评估探索构建了以学校自评报告为主体、以“3+3”报告为两翼的立体多维评价体系。该体系从教师、在校生、毕业生、用人单位等多元主体视角,对学校本科教育教学成效和人才培养质量进行评价,能够倒逼高校从这些利益相关方的评价结果中反思人才培养质量建设。

虽然“3+3”报告也已得到部分试点高校的认可,但其仍存在以下缺陷和不足:其一,“3+3”报告仅在高校正式接受专家评估的当年才提供给参评高校和评估专家,这一安排令其无法支撑参评高校完成评估申请、学校自评、评估整改等评建改关键工作。

其二,“3+3”报告之间存在协同问题。一方面,报告之间的算法标准未能统一,如《本科毕业生跟踪调查报告》主要采用五点计分,但《用人单位跟踪调查报告》主要采用七点计分,这种计分方式的不一致将增加评估专家理解、使用报告的难度和工作量;另一方面,缺乏一本综合报告,将分散在各报告中的不同调研群体对于某些同一指标(如学生学习主动性、毕业生职业能力、师德师风)的评价结果集中在一起,便于评估专家快速了解、评判学校的本科教育教学质量和各利益相关方对于学校教育教学工作的反馈意见。

其三,“3+3”报告缺乏深入分析,一是未能对报告图表中的涉及院系、专业、职称、年级等维度的数据进行深入分析;二是没有总结归纳通过调研得到的主要发现与结论,并基于这些调研数据向学校提供改进建议;三是未在报告相应章节内容处说明相关数据可对应支撑的审核重点,因而也未能充分展现对于审核评估的举证价值和支撑意义。(本文摘自《一读EDU》微信公众号,2023年11月28日)

看亮点：部分试点高校本科教育教学示范案例

一、清华大学：践行“三位一体”教育理念，培养肩负使命追求卓越的创新人才

清华大学以立德树人为根本任务，提出“一流的本科教育是一流大学的底色”，构建价值塑造、能力培养、知识传授“三位一体”的教育理念和人才培养模式，深入推进本科教育教学改革。学校人才培养目标与办学定位匹配度高，质量保障运行体系健全有效，教育教学资源投入保障有力，创新人才培养成果突出、示范性强，毕业生质量社会认可度高。清华的本科教育给学生打上了深刻的清华烙印，在我国高校本科教育教学改革中充分发挥了出经验、作示范的重要作用。

二、上海交通大学：多模式、多层次的国际化人才培养体系创新与实践

上海交通大学聚焦国家战略需要，积极探索中国高等教育改革创新的新途径，为国际化创新人才培养提供先行经验和解决方案。学校扎根中国大地，引进融合创新多学科多模式优秀办学实践，实现了从“引进借鉴、模仿吸收”到“以我为主、为我所用”，再到“面向未来、引领发展”的办学模式跃升，并将国际化办特区学院的改革经验溢出融入，带动全校人才培养工作的整体性发展；形成了“国际视野、学科交叉、创新为道、质量为本”的办学理念，构建了综合能力培养为导向、多学科自然融合、重实践求创新、开放生态为特色的国际化创新人才培养新模式；探索出中国高等教育特别是工程教育改

革创新的新途径，引领示范作用强，为全国高校面向全球的开放办学改革创新打造了可复制、可借鉴的示范区。

三、安徽大学：突破“稳态结构”、建立需求导向的人才培养“安大路径”探索与实践

安徽大学聚焦解决地方高水平综合大学存在的人才培养目标定位“大而不当”导向性问题，“稳态结构”下专业设置“综而不合”优势发挥问题，人才培养“多而不强”水平提升问题，社会服务“弱而不准”融合不够问题等共性难题，创新发展系统论及结构决定功能理论，提出了“调结构、转功能、提质量”的发展新理念；通过调“学科—院系”结构、调专业结构、调规模结构，发挥引领功能、强化支撑功能、突出服务功能等系统举措，走出了突破“稳态结构”、建立需求导向的人才培养“安大路径”，“产业—专业—学业—创新创业”四业联动的教学综合改革有效促进了本科人才培养质量提升，增强了服务地方的能力。

四、辽宁石油化工大学：“课堂教学、实践育人、雷锋文化”三位一体的新时代雷锋精神育人体系的构建与实践

作为新中国第一所石油工业学校，辽宁石油化工大学紧扣立德树人根本任务，充分发挥坐落在雷锋第二故乡——辽宁抚顺的地域优势，高擎雷锋精神旗帜，用雷锋精神建校育人、兴校育人，全面构建了“课堂教学、实践育人、雷锋文化”三位一体的新时代雷锋精神育人体系，创建了新时代雷锋“五

个一”精神、“抚油精神”“一种情怀、四种精神”的大思政育人模式,创新了“对接社会、开放共享”的多平台行业特色高校的思政育人理念。把雷锋精神融入办学治校的各方面、人才培养的各环节,形成了具有雷锋精神底色的应用型人才培养特色,并在实践中广泛应用,取得了重大的社会效益和影响,为国内高校立德树人和思想政治教育领域树立了典范。

五、常熟理工学院:现代产业学院——应用型人才培养新路径的探索与实践

常熟理工学院从2009年起,率先探索行业学院人才培养模式,与行业企业搭建了以校企合作教育项目为载体的合作机制。

2017年,学校启动了集人才培养、科技研发、社会服务“三位一体”的行业学院2.0版现代产业学院建设。目前学校建有现代产业学院10个,其中获批国家级现代产业学院1项、省级重点产业学院2项。经过近12年的探索实践,学校构建了以“三对接、六融合、八共同”为主要内容的现代产业学院人才培养模式,以综合性创新型项目为引领,将行业部门与学校教育深度融合,契合新工科、新文科等理念,在体制机制、培养模式方面进行了有效革新,为地方本科高校应用型人才特色培养探索了新路径,在推进全国现代产业学院建设中起到了奠基性、开拓性的作用。(本文综合参考来源:中国教育报)

划重点:新一轮审核评估迎评工作要点

一、学校层面(含职能部门)的迎评工作

学校层面(含职能部门)主要是成立相应工作机构,进行顶层设计,选择评估套餐,收集整理填报引导数据,撰写学校自评报告,推动迎评工作,开展检查督导、做好保障服务等。审核评估与专业认证最大的不同就是审核评估是站在学校的层面审核本科教育教学质量,各个专业是作为“支撑”的角色出现的(专业认证则刚好相反),因此学校层面的工作量相对较大一些。其中的关键点要展示出学校各部门对于本科教育教学的支撑,确保本科教育教学工作在学校各项工作中的核心地位。

二、院系层面的迎评核心工作

(一)自评报告的撰写

本次评估要求提交学校层面的自评报

告,但是院系层面也需要撰写各自的自评报告。对标审核评估的指标,各院系需结合办学实际,逐一自评。自评的过程是对办学育人工作精细化的过程,也是对办学育人工作再认识再学习的过程。有效开展自评有利于各院系进一步明晰办学思路,明确办学重点,增强各项工作的协同性。

(二)办学育人特色的梳理和凝练

每所学校培养的人才都应该具有独特的“气质”,每个二级学院也应该有自己独特的育人特色。这种“气质”超越了专业知识和专业技能,对学生的影响更加深远,也更加接近教育目的。

(三)办学质量保障体系的建设

各个育人要素和环节的质量都会从整体上对育人质量产生影响。院系一方面要

形成一系列制度性材料,另一方面也要有办学质量评价工作的过程性材料。

(四)本科教学工作核心地位的确立

学校层面要求把本科教育教学工作作为各项工作的核心,院系层面也有相同的要求,并要在院系的发展规划、重点会议、考核评估、资源建设等方面进一步突出本科教育教学的核心地位。

迎评策略:吃透评估标准,高质量撰写自评报告;强化各类工作档案管理。

三、专业层面的迎评核心工作

(一)专业建设方面的工作

主要关注对现有专业基本情况的了解(优势、不足、机遇、挑战),对专业未来发展与调整方面的计划(依据、困难、方案)。

(二)人才培养方案的修订工作

主要关注在人才培养方案的修订过程中如何贯彻OBE的教育理念,具体表现在培养目标的确定(适应度)、课程体系的建构(对毕业要求和培养目标的支撑度)、教学改革(课程思政、混合教学)情况等方面。

(三)本专业人才培养成效

主要关注生源的特点、就业与专业的相关度、升学情况、专业技能、专业竞赛、用人单位的满意度等方面。

(四)本专业资源建设情况

主要关注一流课程建设情况、教材编写与获奖情况、实践教学条件、案例库建设情况、教育信息化情况、协同育人情况等。

(五)基层教学组织工作情况

主要关注教研室相关活动开展情况(计划、记录)、虚拟教研室参与情况、专业负责人情况等。

迎评策略:熟悉自评报告,强化工作档案管理。

四、教师层面的迎评核心工作

(一)课程大纲的修订工作

基于OBE理念,严格依据人才培养方案中的培养目标、毕业要求确立课程目标,有针对性地选择教学内容和方法,开展教学评价。

(二)课堂教学改革情况

该部分专家主要通过线上或者线下听课环节进行考查,任课教师需要准备教材、课程大纲、教学设计、教学日历、教学课件等材料以备检查。注意课堂教学中能否合理运用信息技术,教学方法体现学生中心,展示出“两性一度”。

(三)课程档案的整理

各类课程档案都需要认真整理,理论课、实践课、实习实训、毕业论文等全覆盖。课程档案体现OBE的理念,目标明确,评价精确(对标课程目标、审核严格、综合开展过程性评价终结性评价),分析准确(课程目标达成度),改进正确(体现持续改进)。

迎评策略:培训先行,加强制度建设,引导教师持续改进,规范课程档案,贯彻OBE教育理念。(本文来自《教育部评估中心》微信公众号,2023年11月13日)

应用型大学高质量发展:挑战、战略及核心理念

一、迎接数智化时代对应用型大学高质量发展的挑战

“数智化转型”是一个利用数字技术、人工技术进行全方位、多角度、全链条的改造过程,主要通过深化数字技术、人工技术在生产、运营、管理、营销等各个环节的应用,实现行业、企业以及产业从网络化、数字化、智能化到数智化的发展。

当下,整个数智化的浪潮正在改变经济社会的发展,改变人们的生活方式,改变我们的教育,特别是高等教育,也正在加快驱动现代大学的转型与变革。推进应用型大学高质量发展,可从四个方面实现“数智化转型”与变革:

一是创造条件,从理念观念、硬件软件、资金资源等方面建设智慧校园。二是开展新的专业布局,推进人才培养方案、人才培养模式、教育教学方式方法的变革。三是教师教育教学方式和教师发展要主动适应数智化时代的新挑战。四是大学管理和大学管理者领导和服务方式需要变革。

二、构建应用型大学高质量发展的产教融合战略体系

高校要“跳出教育看教育”。应用型大学在产教融合背景下的建设与发展,需要系统化、整体性的顶层设计,全面构建高水平或者应用型大学的产教融合体系。这一体系大致包括以下六个方面。

(一)建设一批产教融合型特色学院

现代产业学院是一种典型的产教深度

融合、具有地方产业特色、具有学校学科专业特色的特色学院。现代产业学院,实际上也涉及学校产教融合的平台载体创新,涉及学科专业集群、人才培养模式、课程体系、科研工作、社会服务等方面的创新。

(二)建设一批产教融合型专业(集群)

应用型院校的专业集群建设强调亲产业性,强调紧密对接地方或区域产业集群,专业集群是深化产教融合的一个重要抓手。产教融合的推进,专业集群的建设,都会去关注资源、平台、机制、内涵建设等关键要素。所以,应用型大学要建设一批产教融合型的专业,或者是建设一批产教融合型的专业集群。

(三)建设一批产教融合型课程

产教融合型课程强调从实践环节入手,内容源自行业企业真实的工程问题、工程项目,也就是所谓的“真题真做”,要学生置身真实情境、真实工程问题,注重对学生解决复杂问题能力的培养,让学生掌握、融合多学科知识,能够处理具有复杂性、挑战性的问题。

(四)建设一批产教融合型基地

改变传统单一的实习基地建设的观念和做法,切实加强实验、实训、实习、实践,即“四实”。常熟理工学院“五合一”基地为学生提供教育实习和创新创业教育实践的基地、教师产学研合作基地、教师业界研修基地、学生校外导师来源基地、学生就业基地的“五合一”,聚焦育人和人才成长的目标。基地建设具有人才培养、师资培养等多种功

能,把基地建设与利用基地的多功能化、复合化、综合化等结合起来。

(五)加强产教融合型师资队伍建设

应用型大学的师资要有来自高校、行业企业、政府机关、事业单位的,即师资来源多元化。对于高校来说,更要使这些多元的师资互学互融,要加强“双师双能型”师资队伍建设。比如,江苏高校推行遴选产业教授的机制,让产业教授在高校产教融合特色学院、专业、课程建设上发挥作用。江苏高校也在派驻教师到企业挂职“科技副总”。实际上,这就是高校的一批博士、青年专业技术人才去行业、企业研修、锻炼和学习。

(六)加强产教融合的机制建设

应用型大学深度推进产教融合需要建立并形成产教融合建设的体系、制度和运行机制。比如:要健全以产教融合驱动学校变革的机制,变革相应的学校的组织体系、管理体制、工作机制;要建立学校资源筹措与配置的机制,建立基于产教融合理念的教育教学质量保障、监测、评价机制等。

三、确立应用型大学高质量发展所需的核心理念

理念、观念的问题是制约应用型大学向高水平建设、高质量发展和一流目标迈进的一个最具有挑战性的问题。应用型大学突破传统常规,更新理念观念,深化向应用型转变,需要确立以下五大核心理念。

(一)学习的理念

美国著名学者伯顿·克拉克提出大学“要建立强驾驭力的领导核心团队”。应用型大学领导核心团队特别要率先学习、主动研究,领导核心团队要以上率下,形成开展院校发展研究、工作研究的氛围。没有学习与研究,就没有思想观念的转变和新理念的

确立。所以,对大学人来说,首要的是做好学习、加强对教育规律的研究。而且,这种学习应当是真学习,是持续深入的学习,不是短期的、浅尝辄止的伪学习。

(二)开放的理念

高水平应用型大学实际上也是开放型大学。可以从这样几个方面来理解:一是开放的理念。开放型也指“开放性、开放式、开放态”观念。高校要确立开放发展的观念,眼睛要向外、向上,积极主动寻求各方的资源支持,提升学校人才培养能力和服务所在区域、城市的能力,这就是开放的理念。二是开放的战略。比如说,学校在发展规划中要明确确立实施“开放兴校”战略、校地互动发展战略、产教融合战略、校城融合发展战略,等等。三是开放的素养。高校的领导干部和教师乃至学生,要有开放的视野、胸襟、气度、气质,要有开放的战略、路径、方式、方法,这些可概括为开放的素养。四是开放的面向。怎么去开放,面向谁开放,则要把握“四性”,即地方性、区域性、行业性、国际性。我们面向办学所在的城市、所在的区域开放,面向我们学校服务的主要行业企业开放,面向国际开放。五是开放的机制。无论学校是部省共建、省市共建,还是校地共建、校企共建,学校跟政府、行业、企业的合作,都要建立相应的开放办学的机制。六是开放的内容。它涉及高校各个职能与高校办学各个方面的开放,特别要落实到人才培养模式以及课程改革上。七是开放的程度。高校要主动与政府行业、企业、事业单位交往、交流、交融,从互动到合作再到融合,做到“在互动中合作,合作中融合,融合中发展”。

(三)锐智的理念

锐智实际上就是敏锐、敏感、智慧,是大

学对国家、区域、地方战略需求的快速、敏捷、准确、适切的一种反应。国家首批50个现代产业学院涉及49所高校,其中东莞理工学院获批了两个现代产业学院,江苏有近10个。首批50个现代产业学院中,东部高校占了大多数。可见,这些高校的敏锐度、积极性更高,在现代产业学院建设方面反应更快,也更为“锐智”,对国家、区域、地方的战略,对市场发展的需求,有高度的敏锐性,对数智化时代的到来和未来社会的发展变化要有很强的敏感度。学校的发展同样需要很强的适应性、引领性。

(四) 集群的理念

要确立“集群发展”的战略和“集群发展”的理念,集群发展特别需要有一种前瞻性、开拓性、系统化、体系化的战略思维。集群涉及城市集群、产业集群、高校集群、学科集群、专业集群、课程集群、产业学院集群等多个方面。比如:高校要主动服务国家战略和区域经济社会发展需求,深化学科专业交叉融合,持续推动学科专业“适应性调整、战

略性布局和结构性变革”,推进产业、学科、专业、课程“集群式发展、一体化建设”。如果说这是应用型大学专业集群自身建设的体系,是一个“小体系”的话,那么,应用型大学由专业集群、学科集群、产业集群、现代产业学院集群构成的“四位一体”集群体系,就是一个“大体系”。这一集群发展的“大体系”是要对接契合并主动融入城市集群、高校集群中去的。

(五) 融合的理念

产教融合当然是其中应有之义,对于应用型大学高质量发展来说,还有科教融合、学校与区域或地方融合、学校与所在城市融合、校政行业融合、学科与专业融合、专业与创新创业教育融合、专业与信息技术融合等多方面的融合发展。在未来大学建设过程中,“融合发展”无处不在,所以要确立融合发展的理念、战略、思路、举措及行动计划、实施方案,来有效应对应用型大学在高质量发展中的各种挑战。(本文摘自《教育部评估中心》微信公众号,2023年12月20日)

应用研究型大学:理论内涵、功能定位与路径探索

党的二十大报告首次将教育、科技、人才进行统筹部署,亟需建设一批高水平大学提供战略支撑。随着科学、技术和生产的一体化,强化应用性成为大学提升服务社会经济发展水平的关键着力点。当前,我国高等教育进入普及化发展阶段,高等教育规模不断扩大、高等教育系统复杂性程度日益提升。近年来,建设“高水平应用研究型大学”逐步成为我国高等教育办学实践中的一个

重要议题,并成为部分高校追求的办学目标定位。当前相关理论研究主要集中在大学分类逻辑、困境、路径,一流应用型大学建设路径,德国应用科学大学科研职能发展,研究型大学制度、科技创新范式等,以应用研究型大学为研究对象的理论探讨较少。因此,有必要结合应用研究型大学建设实践,深入探讨应用研究型大学发展历程、内涵、功能定位等理论问题,为加快推进高质量教

育体系建设提供参考和借鉴。

一、应用研究型大学的理论内涵

(一)大学分类视域下应用研究型大学的提出和发展

高等教育作为一个系统,规模的不断扩大导致系统的复杂性程度日益提升,如何建构科学合理的高校分类体系成为高等教育改革的关键抓手。依据马克斯·韦伯的“理想型”理论,高校分类一般有两种范式:描述性分类和规范性分类。描述性分类是对高等教育发展现状进行客观描述,是对实然状态的一种反映,具有开放性和动态性等特征,能很好地适应高等教育发展的阶段性特征;规范性分类是这一理想导向的分类,具有价值性,反映了高等教育发展的应然状态,优点是稳定性好,但开放性动态性较差,无法适应高等教育的动态演变。

从世界范围看,美国、德国等国家的高校分类体系具有代表性。美国在世界高等教育领域具有广泛影响的卡内基高等教育机构分类法,1973年开始对外公布第一版,此后定期持续发布修订版,其根据知识生产的广度和深度,将美国高等教育分为五大类,即博士授予大学、综合大学和学院、文理学院、两年制院校(社区学院)、专业学院和其他单科性院校。其中知识生产的广度用学科专业覆盖面来测量,知识生产的深度用学位授予的层次来测量。卡内基高等教育机构分类法是一种典型的描述性高校分类范式。德国高校分类由政府主导,根据人才培养方向及办学层次将高校分为四类,第一类是学术性大学,包括综合性大学,这类高校拥有博士学位授予权,主要从事“纯学术”研究。第二类是应用科学(技术)大学,以培养应用型人才为目标,一般没有博士学位授

予权。第三类是高等艺术和音乐学院。第四类是职业学院。以德国为代表的欧洲国家高校分类重视管理导向,是一种典型的规范性分类范式。在我国,随着高等教育的规模逐步扩大,国家在政策层面逐步提出要推进高校分类管理。2010年,国务院印发的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》首次提出要建立高校分类体系,实行分类指导和管理。2017年教育部印发的《关于“十三五”时期高等学校设置工作的意见》明确指出:“探索构建高等教育分类体系。以人才培养定位为基础,我国高等教育总体上可分为研究型、应用型和职业技能型三大类型。”此后,各地依据国家高等教育分类体系框架,结合高等教育事业发展实际,相继推出了省域层面的高校分类体系。如上海市颁布的《上海高等教育布局结构与发展规划(2015-2030年)》,构建了一个“二维”的高校分类体系,按照人才培养主体功能和承担科学研究类型等指标,将高校划分为学术研究型、应用研究型、应用技术型和应用技能型四种类型。按照主干学科门类或主干专业大类建设情况,将高校分为综合性、多科性、特色性三个类别。这是在政策层面,第一次提出了应用研究型的大学类型。

(二)应用研究型大学发展历程与概念界定

从词源学的角度看,应用研究型大学由应用、研究型大学两个关键词构成,应用是修饰研究型大学的。故要探讨应用研究型大学的内涵,首先需分别对应用和研究型大学两个关键词的内涵进行阐释。一些词典将“应用”的内涵界定为:适应需要,以供使用,即满足需求,适合使用。

对于高等教育而言,应用性是其基本属性。长期以来,高等教育的应用性被人为地抑制,即使在社会的强烈需求下,往往以产业性、服务性、技术性、职业性等呈现。随着知识经济时代的来临,服务社会经济发展成为大学的重要使命,大学的经济功能日益凸显。在以知识为基础的社会环境中,“闲逸的好奇”和“知识本身即目的”不再是大学存在的合法性基础,应用性已成为现代高等教育获取合法性的新来源。

研究型大学作为一类侧重研究职能的高校,其产生和发展可以分为两个阶段。第一个阶段是1810年洪堡建立柏林大学,对德国高等教育实施改革,提出教学和研究相统一的原则,将科研作为新的职能引入大学,形成了研究型大学的雏形,对欧洲和北美大学发展产生深远影响;第二个阶段是二战后,美国在充分吸纳德国和英国高等教育改革经验的基础上,进行大力创新,一批高水平的研究型大学产生。美国得以成为世界高等教育中心,研究型大学作为一类新的大学模式,迅速扩散至世界各地。

从历史维度考察,应用研究型大学经历了一个从萌芽、初步发展到逐步完善的过程。大学最早产生于中世纪,中世纪的大学职能单一,主要从事知识传播,但具有鲜明的应用性特征,如从专业设置和教学方法来看,中世纪大学普遍开设文、法、神、医四科,其中文、法、医三科的教学具有明显的应用性特征。从毕业生的求学和就业意向看,大部分学生选择法科和医科,且毕业后从事律师和医生职业。

英国作为大学的发源地之一,在应用研究型大学的发展方面做出了突出贡献。英国高等教育先后出现过三次新大学建设运

动。第一次是新大学运动。19世纪30年代开始,第一次工业革命发展对高等教育的应用性提出了更高和更多的要求。在牛津大学和剑桥大学等古典大学不愿进行变革的背景下,英国相继创建了伦敦大学等11所新大学。这些新大学围绕工业革命需要,培养应用型人才,并将科学研究引入高校,高度重视应用研究和成果转化。第二次是红砖大学运动。红砖大学是新大学运动的拓展,着力推进产学合作。第三次是多科性技术学院运动。多科性技术学院在办学上突出应用性和地方性,并相继升格为大学,提升了办学层次。美国的应用研究型大学源于赠地学院的兴起,最初的赠地学院主要以培养应用技术人才为主,办学层次较低。随着美国经济实力的增强,大部分赠地学院升格为大学,并发展成为世界一流研究型大学,如麻省理工学院、普渡大学、威斯康星大学等。这些大学具有鲜明的应用性特征,是引领美国乃至全球经济发展的“引擎”。

鉴于上述分析,本文认为,应用研究型大学是指以应用逻辑为导向,承担应用性人才培养、开展应用性研究、提供应用性服务等功能,具有较高办学水平,服务支撑乃至引领国家和区域产业科技创新及社会经济发展的一类高校。其基本内涵包括以下三个方面:一是坚持应用逻辑。学科逻辑和应用逻辑作为高等教育系统的两种观念,本质上是“认识论”和“政治论”两种高等教育哲学观的反映。学科逻辑注重知识的保存和发展,坚守思想的内在价值;应用逻辑重视市场力量,以产业需求为导向,关注知识的应用价值。回溯大学的发展过程,应用性是高等教育的根本属性,“应用性”不是“低水平”。二是办学层次属于研究型大学。大学

职能的日益多元化,大学的发展呈现一个不断分化的过程,大学的层次也在持续提升。从办学层次而言,应用研究型大学属于研究型大学。如21世纪以来全球范围内相继创建的一批新型研究型大学,在办学定位、学科专业设置等方面,具有鲜明的应用导向,可以归属为应用研究型大学的范畴。三是整体办学水平较高。应用研究型大学在国家和区域经济社会发展中发挥着重要作用,拥有高质量的应用型人才培养、高水平的应用科学研究、高精度的产业创新服务、高效能的大学治理运行,可以为服务国家和区域重大战略提供人才和智力支撑。

二、应用研究型大学的功能定位

应用研究型大学作为一类坚持应用逻辑的研究型大学,在坚持和遵循大学共性功能的同时,应重点聚焦培养高水平应用型创新人才、开展应用导向的科学研究和服务区域产业科技创新,发挥科技第一生产力、人才第一资源、创新第一动力的重要交汇功能。

(一)培养高水平应用型创新人才

习近平总书记在党的二十大报告中明确指出:“加快建设国家战略人才力量,努力培养造就更多大师、战略科学家、一流科技领军人才和创新团队、青年科技人才、卓越工程师、大国工匠、高技能人才。”在应用研究型大学的多重职能中,人才培养始终是其核心职能。发展应用研究型大学的根本目的在于培养科技人才、卓越工程师等高水平应用型创新人才。

应用研究型大学应聚焦学生的创新能力、工程实践能力,打造一流人才培养体系,全面提升人才自主培养质量。不断凝练深化人才培养理念,形成适应产业创新发展需求的人才观。精准研判区域和产业发展对人才

的新需求,确立未来高水平应用型创新人才的知识、能力、素质结构标准;建立重点行业企业跟踪分析机制,动态调整学科专业结构。紧密对接企业前沿技术动态,敏捷更新迭代课程内容。优化人才培养质量保障机制。将德才兼备、反思性、突出技术创新能力、善于解决复杂工程问题等作为高水平应用型创新人才的核心特质,实施能力增值评价。

(二)开展应用导向的科学研究

美国科学家和工程师范内瓦·布什在1945年发布的《科学:无尽的前沿》报告中,提出线性科研模式,即“基础研究→应用研究→技术开发→生产经营”。基础研究的主要目的在于认识世界,坚持“为学术而学术”的价值观;应用研究以社会需求为导向,注重解决实际问题。随着社会经济和科学技术的发展,这种一维线性的科研模式面临较大的现实挑战。1997年,时任普林斯顿大学研究生院院长的司托克斯基于对科学研究活动的长期观察和总结,依据求知和实用两个维度,构建了科学研究的二维象限模型。其中,巴斯德象限模型代表出于应用目的而开展的基础研究,在一定程度上突破了科学发展线性模型的局限,一方面,打破了基础研究和应用研究的传统二分法,认识到科学活动同时涉及知识的创造和应用,另一方面,拓展了对科技创新路径的认识,即科技创新不仅仅遵循从基础研究到应用研究的单向路径,也可以通过应用研究或工程问题的解决来逆向推动基础研究的发展。20世纪80年代以来,在全球范围内兴起了一种基于应用情境、跨学科(行业)、更加强调研究结果绩效和社会作用的知识生产模式Ⅱ。这种新的知识生产模式具有极强的应用性,问题解决成为科学研究的重心,科学、技术、

工程与产业,基础研究与应用研究以及学科间的界限日趋模糊,大学科学研究的范式面临重大调整。

应用研究型大学在开展科学研究过程中,应顺应新知识生产模式的发展趋势,突破传统线性的科研发展路径:“科学→技术→工程”,打破科学、技术与工程之间的界限,构建新的非线性科研发展路径,即“复杂工程→关键技术→科学理论”。坚持“四个面向”,将国家和区域重大战略需求作为首要选择,主动布局紧密对接区域产业集群的创新型学科集群,强化学科交叉融合,为跨学科研究提供重组的学科资源和交流机会。突破组织壁垒,加强大学与政府、科研机构等合作,集聚区域优质创新资源,全面推进协同创新。以重大科技研发项目为牵引、以行业企业关键共性问题为导向,搭建高水平科研平台。改革科研评价机制,更为关注科研成果的转移转化效果。围绕真问题,做出真贡献,推动真产出,实现真成长。

(三)服务区域产业科技创新

应用研究型大学的创新主要指基于科学应用、技术研发和产业转型升级的持续更新获得市场竞争优势,推动创新由传统的线性范式转向非线性范式,实现科学、技术和生产一体化。当前我国科技创新领域存在“被卡脖子”的核心问题在于科技创新体系和产业发展整体架构之间存在系统性薄弱环节。基础研究与产品开发存在“创新断层”现象,即基础研究只面向“为真理而真理”的学术场域,产品开发则是基于经验的缓慢更新。

新一轮科技革命和产业变革的加速推进,全球产业科技创新格局面临重大调整,以美国等为代表的西方国家对后发型国家

制造技术转移壁垒。产业科技竞争逐步呈现出区域化、在地化等特征。与传统研究型大学关注知识传播和知识创新相比,应用研究型大学更为关注知识的应用和转化,旨在构建完整的知识创新—知识传播—知识应用的知识链。遵循应用逻辑,以产业需求为导向,重塑办学理念、优化人才培养模式、强化有组织科研、健全体制机制,将服务支撑乃至引领区域产业科技创新作为应用研究型大学建设的出发点。

三、建设应用研究型大学的路径探索与实践

作为位处粤港澳大湾区核心节点城市、拥有独特区位优势和产业优势的理工科大学,东莞理工学院紧紧围绕大湾区创建国际科技创新中心、东莞打造“科创制造强市”等国家和区域重大战略,聚焦区域产业布局,全面深化教育教学改革,在建设应用研究型大学方面进行了大力探索和实践,走出了一条充分发挥党的领导和社会主义制度优势、与城市和产业共生共荣的发展道路。

(一)聚焦区域产业创新发展需求,强化办学顶层设计的前瞻谋划

随着新一轮“双一流”建设的全面推进,地方高校发展正面临着竞争加剧、政策红利弱化、发展速度减缓、内生动能不足、资源保障出现瓶颈等现实挑战,依靠原有路径难以实现战略突围,必须走出舒适区,在明晰和加强办学改革的顶层设计前瞻谋划的基础上,进一步加强战略管理,优化战略路径选择,寻求参与突破,学校紧密跟踪产业前沿动态发展,深入调研摸排区域产业转型升级实际需求,遵循产业需求逻辑,主动应对区域高等教育资源优化重组的变革趋势,深刻把握应用研究型大学的目标内涵和功能定

位,持续强化办学改革的顶层设计。遵循“为创新驱动发展服务,为高等教育改革探路”的办学思路,强化“支撑引领制造业创新发展、与城市和产业共生共荣”的思想自觉与使命担当,确立“以卓越的创新教育与实践造福社会”的价值追求,践行产学研融合创新理念。

2015年以来,学校相继成为广东省首批高水平理工科大学建设单位 and 唯一新型高水平理工科大学示范校。学校在第三次党代会明确提出建设“高水平应用研究型大学”的办学层次目标定位,先后组织编制《高水平理工科大学建设总体规划(2015-2020年)》《新型高水平理工科大学建设战略构想(2018-2035年)》等重要政策文本,统筹谋划人才培养、师资队伍建设、科技成果转化、治理体制机制等领域改革,不断推动战略迭代。

(二)推进产教深度融合,构建一流应用型人才培养体系

新一轮科技革命加速重塑全球产业格局,对应用研究型大学人才培养提出了更高、更新和更多的要求。应用研究型大学亟需在人才培养总目标、规格、课程设置、教学组织等方面进行大力改革,全面提升人才自主培养能力,着力培养高水平应用型创新人才。

近年来,学校深入调研产业发展需求,组织开展多轮教育教学思想大讨论,先后制定《关于加快高素质应用型人才培养体系建设全面提高教育教学质量的实施意见》《争创一流本科教育2025行动计划》等文件,确立“坚持知行合一、立德树人,着力培养适应现代产业发展需求,勇于担当、善于学习、敢于超越的高素质应用型创新人才”的人才培养总目标,明晰“九个具有”人才培养总标准。

坚持产业需求逻辑,大力推进人才培养

组织创新。与华为等龙头科技企业、高新产业集聚区、行业协会等多主体合作,建成10个现代产业学院。改变了传统的基于学科逻辑配置办学资源的组织建制,构建了区域创新要素融入高校人才培养体系的新路径,全面推动产教深度融合。

全方位推进卓越工程师产教联合培养行动。聚焦产业科技创新,瞄准关键核心技术领域、行业产业“卡脖子”问题,充分发挥校企双方优势,集聚资源,集中发力,实施紧缺人才培养“奋楫计划”,组建卓越工程师“奋楫计划班”,构建开设产教融合课程、实习就业一体化培养、依托优质平台进行培养、双师队伍进行授课“四位一体”产教联合培养模式。建立共建、共治、共赢校企合作机制,将卓越工程师产教联合培养做深、做实、做精,共创中国工程教育新生态。创办工程师学院,加快推动本硕贯通的卓越工程师人才培养模式。

深化专业学位研究生教育综合改革,不断提高研究生培养质量。结合学校办学定位与学科专业特色,聚焦集成电路、工业软件、新一代通信技术等重点领域,深化产教融合,与龙头企业和专精特新企业等紧密协作,探索构建“更新培养目标—重塑培养要求—解构专业实践—重构培养流程—整合优势资源”的专业学位研究生培养路径。着力推进本研贯通人才培养改革,全面实施“3+1+G”和“4+1+G”多元化人才培养模式。在2023年8月举行的“兆易创新杯”第十八届中国研究生电子设计竞赛全国总决赛“研电之星”挑战赛中,获得“研电之星”团体奖和两个全国一等奖。

聚焦学生关键能力培养,加强一流课程建设。持续动态调整人才培养方案,推动知

识、技术、实践根据学习目标交叉并行,开发了系列体现真实生产过程、学科交叉、项目驱动化等的产教协同课程,建成11个产教融合型课程群。聚焦科学素养、创新思维和工程伦理,构建由7大核心课程模块组成的通识课程体系。学生创新创业能力大幅提升,2022年第八届“互联网+”省赛以17金的成绩位列全省第一,在“互联网+”国赛中获得2金4银5铜。

(三)坚持应用逻辑,布局建设应用型学科专业集群

随着知识生产模式的变革,应用逻辑的制度化成为高等教育发展的新趋势。应用研究型大学必须打破传统学科逻辑的路径依赖,紧密对接产业科技创新发展需求,注重解决企业行业共性关键核心技术的生产性知识,强化学科专业交叉,布局建设应用型学科专业集群,发挥“集聚-溢出”效应,有力支撑区域战略性新兴产业集群发展。

学校充分发挥所在区域科技产业创新资源集聚优势,立足东莞“科技创新+先进制造”城市特色,聚焦新一代电子信息、高端装备制造、新材料等区域产业布局,整合优势资源,着力打造智能制造、绿色低碳和创新服务三大学科专业集群,积极强化“产业链—学科链—创新链”融合,凝练和细分学科专业建设方向。其中智能制造学科集群重点开展机械工程、电子科学与技术工程、光学工程、材料科学与工程等技术攻关;绿色低碳学科集群重点开展环境科学与工程、化学工程与技术、动力工程与工程热物理等技术攻关;创新服务学科集群重点开展质量与品牌发展、产业生态系统、创意设计与城市文化、知识产权保护等领域研究。形成工学学科集成度高、学科专业群与产业链关联度高、学科布局与区

域主导产业契合度高的特色优势。工程学科、材料科学、化学学科、环境/生态学学科4个学科进入ESI全球排名前1%。

(四)集聚优质资源,打造高水平科技创新体系

大科学时代,科技创新平台是大学开展科研活动的载体。科技创新平台建设,有助于促进学科交叉融合,实现创新要素集聚和系统集成,提升大学承担重大科研项目的能力。有利于培养高水平科技创新人才和组建高水平科技创新团队。通过人才、平台等资源要素集聚,全面提升服务产业科技创新的能力和水平。

坚持人才强校首位战略,推进高水平人才高地建设。围绕区域产业发展和学科专业建设需求,创新人才引进机制,按照“学科—产业矩阵”分层分类设计高层次人才“引育计划”、学科领军和骨干人才的校内外“引育计划”、产业精英人才与创新创业团队“引育计划”“校内学业导师+校外产业导师”的工程教育“双师双能”型教师队伍“笃行计划”、青年教师工程实践教学能力“培养计划”,加快构建一流教师队伍发展生态体系。突出能力导向,强调对于产业技术升级的实际贡献,引导教师直接服务行业企业。2023年9月,学校城市安全防灾应急教师团队入选教育部第三批“全国高校黄大年式教师团队”。

科教融汇打造高能级科创平台,主动融入区域高水平创新体系建设。聚焦提升学校对于产业科技创新的“贡献度”,构建以重大科研项目为牵引、以行业企业核心关键问题为导向、以学科交叉融合为驱动力的科技创新平台建设模式。以新机制创建科技创新研究院,布局建设智能制造创新中心、机器人与智能装备研究中心等一批重大科技

创新平台。与中国散裂中子源等大科学装置共同研发建设国内首台中子全散射多物理谱仪。与散裂中子源科学中心、香港城市大学、澳门大学共建粤港澳中子散射科学技术联合实验室,协同各方力量开展工程关键核心技术研发。首次作为牵头单位承担国家重点研发计划专项项目“城市大规模建筑群地震灾害风险智能感知系统研发”。

构建一流科技成果全链转化体系,全面提升服务区域社会经济发展能力。开展科技产业创新服务专项行动,与产业园区等建立战略合作关系,精准遴选“科技产业创新服务小分队”进驻高新技术企业,深度参与企业的技术研发工作,为企业提供针对性的科技指导、咨询和培训。设置科技成果育成中心、科技超市网络平台,搭建知识产权全流程体系,促进科技成果转化落地。以学校为理事长单位牵头组建“中国—拉美和加勒比国家技术转移中心”,以技术转移和科技合作为主线,构建中拉技术转移和政策研究协作网络,促进企业、科研机构、大学等创新主体深度合作,打造中国与拉美和加勒比国家科技创新与技术转移承载新平台。

(五)深化教育教学评价改革,持续提升办学效能

教育评价改革是具有“原动力”意义的改革,对于深化教育领域综合改革、推进应用研究型大学建设具有重要的导向作用。应以教育评价改革为牵引,统筹推进育人方

式、办学模式、管理体制、保障机制改革,集中精力破解难点堵点痛点问题,着力构建更加开放、立体、弹性、人本、信息化和科学有效的评价体系,破除制约学校高质量发展的制度性障碍,不断提升办学效能,开辟高校高质量发展的新赛道和新领域。

学校坚持系统思维,深入推进内部综合改革,统筹推进学科专业设置决策机制、人事管理体制、科研评价机制、教学运行管理机制、教育教学质量保障机制等改革。构建“1+2+N”的教育教学评价体系。“1”是制定实施《新型高水平理工科大学建设关键指标与评价体系》,“2”是指构建以二级教学机构教育教学质量指数(ETQI)和课程教学质量系数(CQI)为核心的教育教学质量保障体系,“N”指各二级学院和职能部门围绕教育教学改革工作,制定相应的专门性评价制度。完善教师评价机制。健全以创新价值、能力、贡献为关键指标的人才评价体系,推动完善代表性成果评价、同行专家评议、长周期评价等机制。更为关注科研成果的转移转化效果。评价标准要从关注课题、论文数量转向对国家社会、行业企业的实际创新贡献。优化学生评价方式。创新德智体美劳过程性评价办法,完善德育评价、强化体育评价、改进美育评价、加强劳动教育评价,全面实施学生工程能力增值评价、课程目标达成度评价。(本文摘自《高等工程教育研究》2024年第1期)