

高教信息

2023 年第 4 期

湖北汽车工业学院高等教育研究所编

2023 年 4 月 15 日

● 政策聚焦

- 教育部高等教育司 2023 年工作要点..... (1)
- 《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》印发..... (4)

● 院校动态

- 重庆工程学院：校企合作谋发展 工学交替助成才..... (7)
- 辽宁理工学院：推进产业学院建设 强化应用能力培养..... (9)
- 河南工程学院：立足应用型大学定位 助力科技自立自强..... (13)

● 审核评估

- 新一轮审核评估试点，高校如何做准备..... (16)
- 教育部原副部长解读新一轮审核评估..... (19)
- 新一轮审核评估：试点有何成效，后续如何推进..... (23)

● 高教视点·评论分析

- 应建立教学成果奖落地考评制度..... (28)
- 从战略高度看学科专业调整优化..... (29)

(本期编稿 肖玲莉)

高教所网站在线浏览 <http://fgc.huat.edu.cn/>

教育部高等教育司2023年工作要点

2023年高等教育司工作的总体思路是：以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻、落实党的二十大精神，把握高等教育发展的新定位、新部署、新要求、新任务，加快新工科、新医科、新农科、新文科建设，以高等教育强国建设为目标，以全面提高人才自主培养质量为主线，以深入推进高等教育综合改革试点为抓手，探索构建中国式高等教育发展模式，更好服务国家区域经济社会发展。

一、推动高等教育体制机制创新和高质量发展

着眼高等教育改革发展使命任务，深化体制机制创新，激发高校改革发展内生动力和办学活力，加快解决制约高等教育高质量发展重大问题，全面提升高校战略人才培养能力、支撑高水平自立自强能力、服务国家区域高质量发展能力。

二、加强基础学科人才培养，着力造就拔尖创新人才

聚焦国家战略和关键产业发展急需，加强战略紧缺和新兴交叉领域拔尖创新人才培养。加强基础学科拔尖人才培养，构建“一部六院”科教融汇协同育人机制，全面提升基础学科拔尖创新人才自主培养能力。加大集成电路人才培养力度。深入推进未来技术学院建设，推动学科专业交叉融合，夯实未来技术原创人才培养。建好18个高水平公共卫生学院，强化特色发展，打造优势领域和主攻方向，加快培养能在突发公共卫生事件和重大疫情应急处置中“一锤定音”的领军人才。

三、实施系列“101计划”，全面推进教育教学改革

以课程改革小切口带动解决人才培养模式大问题，实现高等教育改革创新发 展强突破。在计算机领域本科教育教学改革试点工作基础上，全面实施系列“101计划”，推进基础学科和“四新”关键领域核心课程建设，在数学、物理学、化学、生物科学、基础医学、中药学、经济学、哲学等基础理科、文科和医科相关领域；在新一代信息技术、新能源等新工科相关领域，生物育种等新农科相关领域，预防医学等新医科相关领域，涉外法治等新文科相关领域，建设一批核心课程，推动核心教材、核心师资、核心实践项目建设。同时启动地方高校“101计划”。

以系列“101计划”为引领，全面夯实教育教学“新基建”，印发实施《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》，修订本科专业设置管理规定，完善专业设置管理机制，调整优化学科专业结构，打造特色优势学科专业集群。深入实施一流课程建设“双万计划”，公布第二批国家一流本科课程名单，组织开展第三批国家一流本科课程认定工作。强化教材建设与管理，开展“十四五”本科国家级规划教材建设，加强教材工作统筹指导。深化实验教学改革，加快“虚仿2.0”建设，加强国家级实验教学示范中心、虚拟仿真实验教学中心建设指导。探索推进未来学习中心试点，发挥高校图书馆优势，整合学校各类学习资源，利用新一代信息技术，打造支撑学习方式变革的新型基层

学习组织。全面提升教师教学能力,建强高校教师发展中心,深入探索虚拟教研室建设,指导办好第三届全国高校教师教学创新大赛。

四、全面深化“四新”建设,完善和发展人才自主培养新范式

强化交叉融合再出新,深入推进新工科、新医科、新农科、新文科建设,引领带动高等教育提质创新发展。深化组织模式创新,实施《示范性特色学院建设管理办法》,加强现代产业学院、特色化示范性软件学院等特色学院建设,研究推进新型高水平理工科大学建设。深化培养机制创新,加快集成电路、储能、生物育种、医学攻关国家产教融合平台建设,深入实施产学研合作协同育人项目,完善全国大学生实习信息平台。深化内容方法创新,实施战略性新兴领域教学资源建设计划,加快网络安全专门人才培养,加快研制文科专业类教学要点,继续举办中国政法实务、新闻传播、经济、艺术“四大讲堂”。深化理论实践创新,深入开展“四新”研究与改革实践项目,加大跟踪指导和总结推广。

五、深入实施数字化战略行动,塑造高等教育改革发展新优势

加快高等教育数字化转型,打造高等教育教学新形态。加强国家高等教育智慧教育平台建设,拓展平台内容,完善平台功能,建好内容丰富、服务高效的高等教育综合服务平台。做强“创课平台”,系统集聚整合创新创业要素资源,提高学生解决实际问题 and 知识转化能力。办好2023世界慕课与在线教育大会,打造世界在线教育改革发展的中国品牌。建好世界慕课与在线教育联盟,进一步提升中国慕课与在线教育的主导作用和国际影响力。加强高等教育数字化理论研究,布局建设高等教育数字化战略研究基

地,以中国范式构建一整套国际标准。研究发布《世界高等教育数字化发展报告(2023)》,引领世界高等教育数字化改革方向。用好《世界高等教育数字化发展指数》,发挥好指数的评价和指挥棒作用。加强对各地各高校数字化改革试点的指导,形成高等教育数字化发展合力。

六、加强课程思政高质量建设,推动形成育人新成效

发展大学生文化素质教育,深入挖掘各类专业课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源,破解课程思政“表面化”“硬融入”问题。结合专业特点分类推进课程思政建设,将党的二十大精神有机融入相关专业课程。细化普通本科专业类课程思政教学指南,完善专业类、专业、课程不同层面课程思政教学重点。推进课程思政优质资源数字化转化和共享,用好示范项目和数字化资源,开展相关课程任课教师培训,提升教师课程思政教学能力。

七、深化高校创新创业教育改革,增强学生“敢闯会创”素质能力

办好第九届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛和“青年红色筑梦之旅”活动,发挥好大赛“百国千校千万人”大平台作用,全面提升大赛国际影响力和引领力,持续巩固中国高校创新创业教育的领跑优势。举办世界青年大学生创业论坛,打造大赛国际品牌和中外青年人文交流的中国品牌。研制发布世界大学生创新创业指数,全面评价大学生创新创业情况并对未来发展走向进行科学预判。加强国家级创新创业学院、创新创业教育实践基地建设,整合校内外资源,强化课程教材建设、师资培训、实践训练等,纵深推进创新创业教育改革。持续实施“国创计划”,实施重点支持领域项目,引导学生关注国家经济社会发展和服务重大战

略需求。

八、推动振兴中西部高等教育走深走实,全面提升高等教育整体质量

深入推进新时代中西部高等教育振兴,加快实现高等教育区域协调发展。完善部际协同推进工作机制,推动《关于新时代振兴中西部高等教育的意见》精神落实落地。推进新时代振兴中西部高等教育改革先行区建设,强化西安、兰州、重庆、成都战略支点作用,打造中西部高等教育“西三角”,推进区域高等教育战略布局优化调整。深化东中西部高校对口支援,加大东部高校对口支援西部高校工作力度,选树一批对口支援工作先进典型。深入实施“慕课西部行计划”2.0,推动西部高校教育教学信息化水平和整体办学实力提升。试点建设区域创新与人才中心,统筹区域教育、科技、人才力量、产学研深度融合,主动服务区域经济社会发展和国家主体功能区建设。

九、加强直属高校工作,加快推进一流大学群体建设

召开直属高校工作咨询委员会第三十一次全体会议,全面部署人才自主培养和高等教育年度工作。完善直属高校工作咨询委员会工作机制。积极推进共建工作,建立健全省市共建“双一流”高校工作协调机制,深入推进开展“双一流”共建工作,加快推进省部共建工作2.0。建立事业发展规划落实督促机制,加强对直属高校“十四五”规划实施工作的指导,推进直属高校提高事业发展规划实施水平。加强对直属高校统筹指导,督促指导中管高校巡视整改走深走实,不断完善巡视整改常态化机制。进一步规范 and 加强直属高校校庆活动管理,指导各高校规范开展校庆活动。编制《教育部直属高校年度基本情况统计资料汇编》,探索直属高校多维评价分析办法。

十、完善部省校协同联动工作机制,形成高等教育高质量发展合力

部省司处上下联动、同频共振、共同发力,召开2023年高教处长会,面向高教战线全面部署年度工作,指导各地各高校深化改革、提高质量。开展2022年高等教育(本科)国家级教学成果奖评选,突出立德树人、强化改革创新、注重教学为先,向教学一线教师倾斜,评选一批“新”“真”“实”的优秀教学成果,引导广大教师投身教学改革研究与实践。做好教育部高等学校教学指导委员会换届工作,全面总结2018—2022年教指委工作经验,坚持教指委作为高等教育参谋部、咨询团、指导组、推动队的定位,做好换届工作。积极推进新时代中国高等教育理论体系研究工作,做好理论体系总论的修改完善,完成相关子课题评议与结题;推动高校教务处长能力研究课题取得重要进展。

十一、擦亮党建工作特色品牌,推进党建业务融合创新

坚持把习近平总书记关于高等教育的重要指示批示精神作为支委会“第一议题”来学,把习近平总书记重要批示件作为“第一政治要件”来办,严格落实重要批示办理“一周一督”“一周一报”长效机制。旗帜鲜明把党的政治建设摆在首位,严格执行新形势下党内政治生活若干准则,严明政治纪律和政治规矩,以实际行动走好践行“两个维护”第一方阵。严格落实组织生活制度,高质量开好“三会一课”、领导班子民主生活会、党支部(党小组)组织生活会等。丰富党日活动载体,积极与高校开展联学联建联动,不断提升支部凝聚力和向心力。深入地方、高校一线调研,持续巩固深化“我为群众办实事”成果。推进作风建设常态化长效化,持续纠治“四风”,强化纪律教育和日常监督,防范化解重大风险。持续强化“党建+

业务”目标导向,把党建要求融入中心工作全过程,在目标引领、思想建设、组织建设、干部队伍建设等方面探索创新融合机制,推

动党建与业务同向同频开展。(本文摘自中国教育科学研究院网站,2023年3月29日)

《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》印发

近日,教育部会同国家发展改革委、工业和信息化部、财政部、人力资源社会保障部,印发《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》,就调整优化高等教育学科专业设置工作做出部署安排。方案内容如下:

一、总体要求

1. 指导思想。深入学习贯彻党的二十大精神,全面贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述,完整、准确、全面贯彻新发展理念,面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康,推动高校积极主动适应经济社会发展需要,深化学科专业供给侧改革,全面提高人才自主培养质量,建设高质量高等教育体系。

2. 工作原则

——服务国家发展。以服务经济社会高质量发展为导向,想国家之所想、急国家之所急、应国家之所需,建好建强国家战略和区域发展急需的学科专业。

——突出优势特色。以新工科、新医科、新农科、新文科建设为引领,做强优势学科专业,形成人才培养高地;做优特色学科专业,实现分类发展、特色发展。

——强化协同联动。加强教育系统与行业部门联动,加强人才需求预测、预警、培养、评价等方面协同,实现学科专业与产业链、创新链、人才链相互匹配、相互促进。

3. 工作目标

到2025年,优化调整高校20%左右学科专业布点,新设一批适应新技术、新产业、新业态、新模式的学科专业,淘汰不适应经济社会发展的学科专业;基础学科特别是理科和基础医科本科专业点占比进一步提高;建好10000个左右国家级一流专业点、300个左右基础学科拔尖学生培养基地;在具有一定国际影响力、对服务国家重大战略需求发挥重要作用的学科取得突破,形成一大批特色优势学科专业集群;建设一批未来技术学院、现代产业学院、高水平公共卫生学院、卓越工程师学院,建成一批专业特色学院,人才自主培养能力显著提升。到2035年,高等教育学科专业结构更加协调、特色更加彰显、优化调整机制更加完善,形成高水平人才自主培养体系,有力支撑建设一流人才方阵、构建一流大学体系,实现高等教育高质量发展,建成高等教育强国。

二、改进高校学科专业设置、调整、建设工作

4. 加强学科专业发展规划。高校要科学制定学科专业发展中长期规划,主动适应国家和区域经济社会发展、知识创新、科技进步、产业升级需要,做好学科专业优化、调整、升级、换代和新建工作。要将学科专业规划与学校事业发展规划相统一,建立健全工作制度,每年根据社会人才需求、学校办

学定位、办学条件等,对本校学科专业设置调整进行专题研究。

5. 加快推进一流学科建设。高校要打破常规,服务国家重大战略需求,聚焦世界科学前沿、关键技术领域、传承弘扬中华优秀传统文化的学科,以及服务治国理政新领域新方向,打造中国特色世界影响标杆学科。要打破学科专业壁垒,深化学科交叉融合,创新学科组织模式,改革人才培养模式,培育优秀青年人才团队,深化国际交流合作,完善多渠道资源筹集机制,建设科教、产教融合创新平台等。

6. 深化新工科建设。主动适应产业发展趋势,主动服务制造强国战略,围绕“新的工科专业,工科专业的新要求,交叉融合再出新”,深化新工科建设,加快学科专业结构调整。对现有工科专业全要素改造升级,将相关学科专业发展前沿成果、最新要求融入人才培养方案和教学过程。加大国家重大战略、战略性新兴产业、区域支柱产业等相关学科专业建设力度,打造特色鲜明、相互协同的学科专业集群。推动现有工科交叉复合、工科与其他学科交叉融合、应用理科向工科延伸,形成新兴交叉学科专业,培育新的工科领域。

7. 加强新医科建设(略)。

8. 推进新农科建设(略)。

9. 加快新文科建设。构建中国特色哲学社会科学,建构中国自主的知识体系,努力回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问,彰显中国之路、中国之治、中国之理。推动文科间、文科与理工农医学科交叉融合,积极发展文科类新兴专业,推动原有文科专业改造升级。强化重点领域涉外人才培养相关专业建设,打造涉外法治人才教育培养基地和关键语种人才教育培养基地,主

动服务国家软实力提升和文化繁荣发展。推进文科专业数字化改造,深化文科专业课程体系和教学内容改革,做到价值塑造、知识传授、能力培养相统一,打造文科专业教育的中国范式。

10. 加强基础学科专业建设。建强数理生化等基础理科学科专业,适度扩大天文学等紧缺理科学科专业布局。系统推进哲学、历史学等基础文科学科专业建设,推动形成哲学社会科学中国学派。促进多学科交叉融通。适应“强化基础、重视应用、特色培养”要求,分类推进基础和应用人才培养。地方高校要拓宽基础学科应用面向,构建“基础+应用”复合培养体系,探索设置“基础学科+”辅修学士学位和双学士学位项目。

11. 完善学科专业建设质量保障机制。高校要按照人才培养“先宽后深”的原则,制定科学、规范的人才培养方案,系统设计课程体系,配齐配强教师队伍、教学条件、实践基地等,确保人才培养方案落实落地。定期开展学科专业自评工作,建立健全学科专业建设质量年度报告制度,系统报告学科专业建设与调整整体情况、分专业建设情况、服务经济社会发展情况等,主动公开接受社会监督。

三、强化省级学科专业建设统筹和管理

12. 加强学科专业设置统筹。省级教育行政部门、有关部门(单位)教育司(局)要做好本地、本部门所属高校学科专业发展规划,指导本地、本部门高校做好学科专业设置工作。综合应用规划、信息服务、政策指导、资源配置等,促进所属高校优化学科专业结构。强化省级学位委员会统筹力度,推动学位授予单位动态调整学位授权点;充分发挥学位授权自主审核功能,推动自主审核单位优化现有学位授权点布局结构。

13. 严格学科专业检查评价。省级教育

行政部门要对照相关标准,对所属高校新设学科专业的办学条件、师资力量、实践条件、学生满意度、招生规范度等进行检查,对未达到条件的要限制招生、限期整改。定期开展学科专业建设质量检查,对办学条件严重不足、教学质量低下、就业率过低的,要责令暂停招生、限期整改。

14. 开展人才需求和使用情况评价。国家和省级有关行业部门要主动开展行业人才需求预测、毕业生就业反馈预警及人才使用情况评价,适时发布区域及有关重点产业和行业人才需求。省级教育行政部门要积极开展高校学科专业与区域发展需求匹配度评估,及时公布本地优先发展和暂缓发展的学科专业名单。建立健全招生培养就业联动机制。鼓励行业企业参与高校人才培养方案修订及实施工作。

四、优化学科专业国家宏观调控机制

15. 切实发挥学科专业目录指导作用。实施新版研究生教育学科专业目录,完善一级学科设置、积极发展专业学位、统计编制二级学科和专业领域指导性目录,积极发展新兴交叉学科。修订普通高等学校本科专业目录,根据经济社会发展需求变化,动态调整国家控制布点本科专业和特设专业目录。

16. 完善学科专业管理制度。实施研究生教育学科专业目录管理办法和交叉学科设置与管理办法。定期编制急需学科专业引导发展清单。修订本科专业设置管理规定,探索建立专业预调整制度,明确高校申请备案(审批)专业,须列入学校发展规划,原则上提前1年进行预备案(申报)。加强学科专业存量调整,完善退出机制。对高校连续五年未招生的专业予以撤销处理。

17. 加强学科专业标准建设和应用。完

善学位授权审核基本条件和学位基本要求,开展博士硕士学位授权点核验,完善本科专业类教学质量标准,兜住学科专业建设质量底线,推动高校依据标准和人才培养实际动态完善人才培养方案。发挥国务院学位委员会学科评议组、全国专业学位研究生教育指导委员会、教育部高等学校教学指导委员会等专家组织作用,积极开展对学科专业建设的指导与质量监督。

18. 强化示范引领。深入实施一流学科培优行动和一流本科专业建设“双万计划”,树立学科专业建设标杆。推进分类评价,基础学科专业更强调科教融合,应用型学科专业更强调产教融合,引导不同类型学科专业办出特色和水平。开展保合格、上水平、追卓越的三级本科专业认证工作。

19. 深入实施“国家急需高层次人才培养专项”。统筹“双一流”建设高校、领军企业、重点院所等资源,创新招生、培养、管理、评价模式,超常规布局一批急需学科专业,建成一批高层次人才培养基地,形成更加完备的高质量人才培养体系,显著提升高层次人才自主培养能力。

20. 加强专业学院建设。在学科专业基础好、整体实力强的高校建设30个左右未来技术学院;在行业特色鲜明、与产业联系紧密的高校建设300个左右现代产业学院;依托有关高校布局建设一批高水平公共卫生学院。支持高校以特色优势学科专业为依托,建设示范性集成电路学院、特色化示范性软件学院、一流网络安全学院、示范性密码学院、示范性能源学院、储能技术学院、智慧农业学院、涉外法治学院、国际组织学院等专业特色学院。推动专业性(行业特色型)高校进一步提高特色化办学水平。

21. 健全学科专业调整与人才需求联动

机制。人力资源社会保障及有关行业部门要大力支持高校学科专业建设,建立健全人才预测、预警机制,建立人才需求数据库,及时向社会发布重点行业产业人才需求,对人才需求趋少的行业产业进行学科专业设置预警。

22.“一校一案”狠抓落实。各地各高校要根据改革方案,结合本地本校实际,按照

“一校一案”原则,研究制定学科专业改革实施方案。地方高校方案报省级教育行政部门备案,其他中央部门所属高校经主管部门同意后报教育部备案,直属高校及各地实施方案报教育部备案。各地各高校应结合年度学科专业设置,每年9月底前报告实施方案落实情况。(本文摘自《麦可思研究》,2023年3月31日)

重庆工程学院:校企合作谋发展 工学交替助成才

重庆工程学院是一所坐落于直辖市重庆的应用型大学。学校充分认识到,产教深度融合、校企协同育人既是新时代应用技术大学的鲜明特征,也是培养社会主义现代化建设高素质应用型人才的重要举措。

建校20余年来,学校始终坚持校企合作、产教融合。近年来,学校主动对接国家战略,服务区域经济社会发展,坚持地方性、应用型办学定位,围绕培养德智体美劳全面发展,基础好、素质高、能力强,具有社会责任感、创新精神和实践能力的应用型高级专门人才培养目标,逐步形成“4321”校企合作、产教融合人才培养模式。坚持专业培养与信息技术融合,实施专业教育与行业需求相结合、“双创”教育与专业教育相结合,校企协同育人成效显著。

一、顶层设计机制护航开创应用型办学“新赛道”

学校着力构建“4321”即“四化、三库、两基地、一平台”的产教融合体系,重点推行专业教学案例化、专业实训项目化、专业实习岗位化、教学管理智慧化,建设支撑参与专业建设的行业专家库、支撑专业教学的案例

库、支撑专业实训的项目库,建设紧密合作的校外实习基地、紧密关联的校内实践基地,建设一个智慧教学管理和质量监测平台。

学校出台了《重庆工程学院校企合作产教融合管理办法》《重庆工程学院校企共建校内产学研机构实施办法》《重庆工程学院教师项目工作室建设管理办法》《重庆工程学院订单人才培养管理办法》《重庆工程学院校外实践教学基地建设管理办法》《重庆工程学院就业基地建设管理办法》等有关制度文件,明确了“学校统筹主导、二级学院主责、职能部门主推、校企合作办公室主管”的职责分工体系,确保学校在校企合作、产教融合工作组织实施过程中有规可依、有章可循。

学校建立了产教融合“一事一议、分类管理”“齐抓共管、全员参与”工作机制,对不同合作单位、项目、内容、模式的具体合作,实行“分项推进、分类管理”;各二级学院、职能部门、教师积极主动参与推动校企合作、产教融合各项工作,把校企合作、产教融合人才培养模式落实到每个学科专业,形成良

好的校企协同育人工作氛围。

二、互联互通汇聚合力构建人才培养“立交桥”

校企合作、产教融合是源头引水、根上培土。学校推进校企合作、产教融合模式内涵建设,依托与行业知名企业共建校内产学研机构,组建成立与学科专业发展相匹配的专业公司,教师创建项目工作室与学生创业孵化公司等多种方式,构建专业化、市场化、项目化的校内综合型产教融合平台。开展校企紧密合作、产教深度融合,共建产(行)业学院、联合订单人才培养、建立校外实践教学基地和就业基地等多种校内外合作渠道。学校与中国科学院大学重庆学院、腾讯云、深信服、中兴通讯等知名企业(单位)达成合作关系,开展校企深度融合。

1. 校企共建校内产学研机构,探索校内生产性实习基地建设

重庆工程学院在学校建立了可同时接纳1000余名学生进行岗位实习的校内实习基地,校内实习基地配设学校导师、企业导师。合作企业将相关设计、开发或业务部门设立在基地内,为学生提供真实岗位,开展“岗位制”学习。

学校与数宜信、中链融、爱奇艺、巨量引擎、正大华日、阿里巴巴、58魔方、四方新材等多家企业合作,共建了软件工程实习基地、大数据实习基地、人工智能实习基地、物联网工程实习基地、动漫设计实习基地、新媒体制作实习基地、游戏创作实习基地、电子商务实习基地等13个校内实习基地。

学校还与阿里巴巴、腾讯、中兴等数十家知名企业以“订单”培养的方式,联合培养行业急需人才。

2. 夯实“一专业一名企”紧密合作,探索高品质校外实习基地建设

积极拓展全校24个本科专业“一专业一名企”合作企业,按每个专业至少要与一家行业内与专业内涵一致的知名企业达成实质性校企合作的要求与目标,内容形式包括但不限于共建教材(含案例库、项目库)、课程、专业、实验室、就业基地、校外实践教学基地,与腾讯云、深信服、南京云创、阿里巴巴、德勤中国、华数机器人、重报传媒等60余家知名品牌企业建立校企合作关系,重点围绕专业实训项目资源建设使用、“双师型”教师队伍培养、学生实习实训、科技创新、成果转化、项目孵化等,为学校应用型本科人才培养的长期可持续健康发展奠定良好的基础。

3. 开展与中国科学院大学重庆学院协同育人合作,探索校校合作新模式

学校与中国科学院大学重庆学院围绕重庆市以大数据智能化为引领的创新驱动发展、科教兴市和人才强市等重大战略需求,开展以联合培养大数据、人工智能、软件开发、机器人等专业人才为基础的校校战略合作,探索校校联合培养卓越工程师之路。通过学习能力、创新能力、总结能力培养赋能学生综合素养提升,同时融入人文艺术知识,加强人文熏陶,探索培养高水平理工类人才的方式方法,形成卓越工程师班特色培养模式。

4. 搭建创新创业孵化平台,助推学生创业就业

“创新促创业、创业促学业、创业促就业”,学校还重点打造了特色鲜明的创新创业孵化平台——创新创业园(重工创谷),园区成为学校开展创新创业实践的重要载体和传播创新创业文化的重要阵地。学校将扶持学生创建孵化与各二级学院专业对口的专业公司,纳入校企合作、产教融合工作范畴,出台政策鼓励学生创业公司招录使用

在读学生,在条件成熟的情况下,可以作为各专业二级学院校内实训基地,纳入承担实践教学任务进行统筹管理。目前创新创业园入驻企业近50家,每年招录近200名学生参与项目。近年来,园区获得多个部门授予的近20项荣誉资质,被认定为国家众创空间、重庆市科技企业孵化器、重庆市众创空间、重庆市高校众创空间、重庆市大学生创业示范基地等。

三、内培外引强师铸魂打造新时代“师徒制”教学模式

对高校来说,人才培养质量是发展行稳致远的生命线,而师资队伍则是提升人才培养质量的关键一环。师资是学校的第一资源,高层次人才是核心资源。学校充分发挥学校体制机制优势,通过“内培外引、专兼结合”,重视高层次人才队伍和“双师型”教师队伍建设,构建“引得进、留得住、用得好”的人力资源保障体系,为学校应用型人才培养、高质量发展提供人才和智力支撑。

1. 专兼结合培优赋能,以教学质量为“主心骨”

在引进人才时,学校尤其注重教师企业背景和项目实战经验,自有专任教师中有企业背景占比为62%，“双师型”教师占比为56%。学校现有毕业于美国纽约城市大学博士、美国莱斯大学和德州大学双博士后、重庆市引进海内外英才“鸿雁计划”人才李华林及西南大学普惠金融专业博士后唐浩坤等一批具有企业实践经验的高水

平师资队伍。

在教师培训中,学校还特别注重教师的企业实践,常态化选派教师到本地知名企业进行项目实践已成为教师培训的重点项目。在专业课程教学中,部分专业课程采用“一课双师”的模式教学,校内专业教师重点负责课程专业知识部分的教学,而校外行业导师重点担任专业实践部分的教学。

“学校邀请的校外行业导师,均是来自各大企业的高管或者行业精英。这样的教学模式,可以让学生真正熟悉行业企业的业务流程,让学生拥有更多不同行业的实战经验,在学校就提前掌握实践应用能力。”学校相关负责人表示。

2. “师徒制”教学“岗位制”学习,筑牢稳就业“压舱石”

学校专职实习导师和企业兼职导师指导学生参与公司真实项目和业务,实现“师徒制”教学。学生参与项目的同时,导师进行专业知识讲解和相应专业能力的培养,学生在实习过程中掌握适应时代发展的新知识、新技术、新方法,形成“工学交替”的学习模式。

学校理事长、校长王万均表示:“重庆工程学院的学生在校期间接受‘师徒制’教学,通过‘岗位制’学习,进一步巩固和完善专业知识,培养了专业应用能力和职业素养,实现‘工学交替’学习。可以为毕业生毕业后尽快实现高质量就业提供助力,不断为社会输送高素质应用型人才。”(本文摘自《中国教育报》2023年4月7日第08版,张业平)

辽宁理工学院:推进产业学院建设强化应用能力培养

一国之强,基于教育,苟欲兴工,必先兴

学。科教兴国战略为高校全面贯彻党的教

育方针、落实立德树人根本任务、提高人才培养质量,提供了科学指引和根本遵循。

辽宁理工学院的发展史,是一部自强不息的奋斗史。辽宁理工学院坐落于有“英雄城市”之称的历史文化名城锦州,秉承“尚德明理精工致用”的校训,紧扣新时代新阶段经济社会发展脉搏,聚焦辽宁区域行业产业需求,根植锦州、服务辽宁、辐射全国,坚持“立德树人、人才强校、质量立校、双师保障、特色发展”的办学理念,打应用牌、走特色路,建设了以产业学院为平台、以定制班为载体、以“双师双能型”教师为保障、产教深度融合的校企协同育人新模式,形成了人才培养定位导向精准、深化产教融合主线清晰、创新精神培育重点突出、就业能力提升目标明确的应用型人才培养特色。目前,学校已培育8个产业学院、15个定制班,探索出新工科、新文科背景下产教融合的新路径,夯实应用型本科高校建设,为地方经济发展作出了重要贡献。

一、遵循OBE教育理念,构建应用型人才培养体系

辽宁理工学院校长邵良杉教授深知,一所民办高校要办出特色,靠的就是面向社会的开放办学理念,让专业对接产业,提升学校服务社会的能力,助推毕业生本地高质量就业。

学校紧紧围绕应用型大学的办学定位,主动对接“数字辽宁、智造强省”战略,落实《辽宁全面振兴新突破三年行动方案(2023—2025年)》,将新工科建设作为特色强校战略之一,围绕智能制造类、信息工程类和现代服务类三大专业集群,坚持“德育为先、能力为重”,构建素质教育和专业教育相融合、思想政治教育和创新创业教育全融入的应用型人才培养体系。充分利用“英雄

城市”锦州的地域优势,打造“践行锦州英雄精神”特色思想政治工作体系,用“敢为人先、无私奉献”的英雄精神育人,创新“三大体系”,创建“三大课堂”,构建“四大平台”,开展“五学五做”,推进“八个一工程”,逐步形成了课程建设、课堂教学、社会实践、校园文化多位一体的育人平台,取得显著成效。

学校基于以学生为中心的OBE成果导向教育理念,以全面提升学生专业技能、实践动手能力、岗位胜任能力、社会适应能力为核心目标,推动学科专业设置与产业发展对接、人才培养方案与岗位职业对接、教学内容更新与企业技术进步对接,精准定位不同专业人才培养规格要求,增强应用型人才培养的针对性和实效性,扎实做好人才培养模式创新、课程体系构建、教学内容改革、实训条件建设、社会合作与服务等方面的拓展与深化,在专业建设方面更加注重“接地气”,让专业与地方经济建设深度融合,专业设置征求地方意见,学校专业建设指导委员会邀请地方相关工作负责人参加。以第一课堂为基础,学校设计并实施了第二课堂育人体系,主要涵盖思想成长、社会实践、志愿公益、创新创业、文体活动、技能特长和职业规划7个方面,出台“第二课堂成绩单”制度,设立第二课堂学分标准,实现一二课堂有效衔接,打造人才培养“新引擎”。

二、以产业学院为平台,校企协同培养高素质人才

学校坚持地方性、应用型本科高校的办学定位,在深化高等教育改革的大背景下,积极探索产教融合新模式,加强与产业、行业、企业精准对接,校地校企合作,确立了以产业学院为平台、以定制班为载体、以“双师双能型”教师为保障、产教深度融合的校企协同育人新模式,着力培养高素质应用型人才

才。分管产教融合副校长、辽宁维森信息技术股份有限公司董事长李国义教授在谈到产业学院建设时多次强调,现代产业学院是全面深化新工科建设的一项关键举措,也是提升人才培养质量的重要基石,学校一定要把产业学院建成应用型学科培育中心、科技创新与研发基地、高素质应用型人才培养基地、各类资源汇集的平台。

按照“引企入教、推教入企、产教融合、协同育人”的发展思路,学校在“共建、共商、共赢、共享”的合作理念下,结合重点专业,依托辽宁维森信息技术股份有限公司、辽宁天一工程咨询有限公司、锦州汉拿电机有限公司等地方和行业重点企业,建成信息技术、工程管理、智能制造、用友新道·智能财务、环境与景观设计、外语服务、体育服务、资产评估8个产业学院,在专业建设、实践教学、专项研究、人才培养、师资共享等方面深度融合,在产业学院运行实践中,通过教育体制创新、校企资源共享、人才培养模式改革,不断提升应用型人才培养质量。

学校的信息技术产业学院充分利用企业项目资源实施特色教学,将辽宁维森一线工程师、先进的实验室和管理理念融入教学,采用“边理论边实践”的形式,使学生在校期间即与企业同步发展。2022年6月,信息工程学院赵丽霞、王学艳教授参与了辽宁维森信息技术股份有限公司企业揭榜挂帅项目,赵丽霞教授带领学生揭榜基于知识图谱技术的知识库构建研究与技术开发项目,王学艳教授带领学生揭榜花生种植智能感知与预警技术项目,让学生在真实的生产环境中学习,同时促进了企业科技成果的快速转化,为企业爬坡过坎、创新转型助一臂之力,实现了“1+1>2”的效果。

学校十分重视青年教师专业实践能力

的培养,制定了《辽宁理工学院教师挂职锻炼管理办法(试行)》《辽宁理工学院“双师双能型”教师认定与管理办法》等相关文件,明确规定中青年教师职称晋升、岗位聘任须有企业实践经历,并将其作为二级学院师资队伍建设的指标。产业学院坚持“按需选派、重点培养、学以致用”的原则,每年选派若干名中青年教师到合作企业挂职锻炼,了解新工艺、新技术、新标准,参与产品研发、企业揭榜挂帅项目攻关、技术服务、难题解决和项目申报,拓宽了教师的专业视野,强化了教师的专业实践能力。各产业学院共邀请企业专家参与制定培养方案18次、教学大纲21次;聘请企业技术人员为本科生讲授理论课7门次、指导实践课6门次;与企业专家合著教材2部,开展协同创新项目11项,先后选送55名中青年教师到合作企业进行培训、挂职等实践锻炼,共建成校外实践基地11个,为相关专业提供了相对稳定的企业生产实践基地,保证学生在真实生产环境开展浸润式“三实”教学,即真实景、真实操、真实地的实践教学,极大地提升了学生的动手能力、就业竞争能力和就业后的适应能力。

三、产教深度融合,拓宽毕业生创业就业通道

辽宁理工学院的很多学生在大三时就已经通过学校的校企定制班或者顶岗实习成为知名企业的准员工,实现毕业即就业。“在学校学到的专业知识、实操技能对我影响至深。也正是这些帮助我很快从一名普通职员做到了部门经理。”毕业后就职于锦州希尔达汽车零部件有限公司的2021届毕业生张力峰如是说。

订单式人才培养是提升学生应用能力、促进就业、为企业提供人力资源支撑的有效

途径。在产业学院的大框架下,辽宁维森信息技术股份有限公司、辽宁天一工程咨询有限公司、印孚瑟斯技术(中国)有限公司等企业在校内设置定制班15个。定制班按照产业结构、就业市场和企业需求制定培养方案,以用人单位专业岗位知识和技能要求为目标培养人才。通过校企合作培养,学生普遍具有良好的职业意识和较强的实践能力,能很快适应工作岗位的要求,从而使学校产教融合“落地生根”。

定制班的教学模式充分利用了企业资源,将一线工程师掌握的先进工艺流程、技术规范标准、产品研发手段和企业管理理念融入专业教学全过程,实现了理论与实践有机结合、实习实训基地和就业基地一体化建设,使学生在校期间能与企业同步发展,弥补传统教学的不足,同时为企业储备优秀人才。2022年,产业学院定制班学生21人成功到定制企业就业,仅外语服务产业学院就有9名定制班学生被外商独资企业印孚瑟斯技术(中国)有限公司录用。

经过几年的努力,辽宁理工学院的产学研融合教育工作取得了可喜的成绩,与企业联合获批国家产学研合作协同育人项目23项,签订技术开发和技术服务项目协议70项,获得国家知识产权172项;成立了4个校级科学研究平台,共聘请企业技术专家(联合)指导本科生毕业论文236篇;学生参加教师科研课题从事科研活动56项,参与教师科学研究项目140余人次;聘请企业专家或科研人员为学生作学术报告79场次,现有校外实习实训基地104个,在学科建设、人才培养、社会服务等方面发挥了作用。立足于校企合作人才培养开展的“基于欧盟STAR项目的‘三融合、四工程’应用型英语人才培养模式创新与实践”“‘一体多维、二

元融合’校企合作应用型人才培养模式研究与实践”项目,分别获得2022年辽宁省普通高等教育(本科)教学成果奖二等奖、三等奖。“辽宁理工学院管理科学研究中心”和“辽宁理工学院维森信息技术研究中心”被确立为锦州市重点新型智库项目,《校企协同培养高素质数智化应用型人才——校企共建“用友新道·智能财务产业学院”》入选中国商业会计学会数智人才培养优秀成果案例。

学生在校企合作中受益匪浅,除了专业技能的学习实践以外,更有机会参与新项目、新成果的研究与开发,创新创业意识得到了前所未有的激发。一些优秀毕业生走上自主创业之路,从“找饭碗”到“造饭碗”。

近年来,学校被评为辽宁省创新创业优秀组织单位33次,获批大学生创新创业训练计划项目269项,其中国家项目31项、省级项目57项;学生4441人次参加国家、省级创新竞赛,获奖1430项,其中全国一等奖6项、二等奖11项、三等奖及优秀奖63项,省级一等奖146项、二等奖295项、三等奖及优秀奖909项;学生18672人次参加校级创新大赛,获奖4302项,授权实用新型专利24件、软件著作权54件,注册创业孵化公司1家。学校荣获辽宁省2022年度普通高校毕业生就业工作奖励一等奖。

风劲潮涌,自当扬帆破浪;任重道远,更须策马扬鞭。面向未来,辽宁理工学院将以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,落实立德树人根本任务,持续以产业学院为平台,以定制班为载体,以培养区域经济社会迫切需要的高素质应用型、复合型、创新型人才为目标,充分发挥高校创新要素集聚和企业创新主体的资源优势,构建校企协同产学研合作平台,实现学校专业教育与企业实

践育人深度融合、高校人才培养和企业岗位需求无缝衔接,奋力谱写学校高质量发展、特

色发展的锦绣篇章。(本文摘自《中国教育报》2023年3月29日第06版,谭晓畅)

河南工程学院:立足应用型大学定位助力科技自立自强

习近平总书记在参加十四届全国人大一次会议江苏代表团审议时强调:“加快实现高水平科技自立自强,是推动高质量发展的必由之路。”深刻阐释了实现高水平科技自立自强的重大意义,对科技创新作出重要部署,为新时代新征程实现科技自立自强指明了前进方向、提供了根本遵循。应用型大学是科技创新和服务经济社会发展的重要力量。面对我国经济进入高质量发展阶段的新要求,河南工程学院致力于转变发展方式,构建科学规范的制度体系,挖掘发展新动能新优势,切实履行实现高水平科技自立自强的使命担当。

一、把准应用型办学定位,培养高层次应用型创新人才

1. 优化学科专业,提高人才培养的适应性

应用型大学肩负着培养造就高素质创新人才和高层次技术技能人才的使命,应建立与所在区域经济社会发展和产业结构优化升级相适应、以特色发展为导向的学科专业动态调整机制。河南作为全国人口大省和教育大省,把创新摆在发展的逻辑起点、现代化建设的核心位置,大力建设国家创新高地和重要人才中心。河南工程学院是河南省示范性应用型本科高校,学校充分发挥地处郑州国家中心城市和毗邻郑州航空港区的区位优势,面向国家和省战略性支柱产业、战略性新兴产业,秉持差异化发展战略,

做强学校传统的优势学科专业、做精国家战略急需的学科专业、做实新兴交叉的学科专业。学校结合行业办学背景,通过“停、增、锻、塑”,建立专业动态调整机制,重塑升级纺织服装类、煤炭地质类传统专业,重点打造智能制造、电子信息、智能建造、新能源材料等具有特色优势的应用型专业集群。学校现有本科专业60个,其中工学专业35个,学科专业基础稳固。先后获批国家、省级综合改革试点专业、特色专业、一流专业等20余个,专业建设成果显著。

2. 深化产教协同,提高人才培养的精准性

强化科技自立自强,必须主动应对新一轮科技革命和产业革命的挑战,推动产业升级和高精尖核心技术发展。学校在专业建设、课程开发、实习实训等教学核心环节与产业企业需求进行精准对接,全面构建地方积极支持、企业深度参与、教育与产业良性互动的多元化人才培养模式,积极推动“院办校”、混合所有制产业学院等办学模式改革,使人才培养更具精准性。学校以服务地方区域经济和行业高质量发展为落脚点,聚焦国家战略,瞄准高端产业发展方向和工业软件领域的“卡脖子”技术,针对工业软件人才培养难度大、标准规格高的问题,重点服务纺织服装、煤炭机械等传统行业改造升级,做好人才培养顶层设计,找准应用型人才培养目标定位,先后获批建设河南省重点

支持的河南纺织服装产业学院、工业软件产业学院和软件学院,应用型人才培养质量不断提升。

3. 强化实践教学,提高人才培养的实用性

聚焦产业关键技术岗位所需的知识结构与核心能力,培养面向行业技术革新的高层次应用型人才,为实现中国式现代化战略目标提供强有力支撑。学校以融入类脑智能、未来网络等国家和河南省未来产业创新发展为突破点,面向电子信息、新能源汽车、航空制造等重点行业开展工程创新应用和工程实训教学,提升学生创新实践能力。依托在建的总建筑面积近6万平方米的装配式建筑实训大楼和4号实验楼,规划建设现代制造中心、动力集成与智能系统综合实验中心、智能系统与大数据创新实验室、智慧绿色矿山重点实验室、装配式建筑及智能制造实训中心等一大批新型实训实验平台,扩充升级校内工程训练中心和智能制造车间。学校牵头联合神火集团共同建设的“矿井实践教学中心”获批“国家大学生校外实践教育基地”。

4. 推动数字化转型,面向未来培养人才

高等教育数字化、智能化是世界范围内教育转型的重要载体和方向。应用型大学要强化技术赋能,向各类主体提供精准产教融合信息服务,打造面向院校、企业、人才的公共服务产品,为优化人才培养模式提供数据支持,实现人才培养与产业发展的有效衔接。学校积极探索将数字化技术有机融入教育教学,充分运用慕课、微课、虚拟现实等多种方式,建设了基于产业实践环境与真实工作过程的仿真实训资源和平台,获批国家虚拟仿真实验教学项目1个、省级虚拟仿真实验教学项目8个,建设省级精品在线开放

课程14门、省级一流课程36门、省级课程思政样板课11门,入选郑州市首批制造业数字化转型服务商,取得了中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛银奖等一大批学生创新创业成果。

二、注重深化改革,提升科技创新支撑能力

1. 推进科技评价改革,强化应用科研导向

服务国家科技强国建设,必须以市场需求为导向,深入推进科技成果评价、激励科技领域的“放管服”改革,赋予二级学院更多的自主权,赋予科研人员更大的科研经费支配权与资源调度权,形成推进科技创新的强大合力。学校以校内科研平台建设为抓手,进一步优化激励与考核机制,修订出台了《科研贡献激励办法》等9份科研管理文件,构建以贡献为核心的评价体系,特别是将社会服务成效纳入评价指标,作为重要评价标准,引导教师吸引学生团队参与创新创业,鼓励教师围绕企业生产实际问题开展研究,产出了以《棉纤维长度试验方法罗拉式分析仪法》《钢纤维混凝土结构设计规程》等国家行业标准为代表的一批高水平应用型科研成果。

2. 整合优化科研资源,推进“四链”深度融合

充分发挥高校与地方政府部门、行业协会、企业机构等多方办学主体作用,加强区域产业、教育、科技资源的统筹和部门之间的联动,探索现代产业学院等产学研平台建设模式,大力推动创新链产业链资金链人才链有机衔接、融合发展,不断提高科技成果转化和产业化水平,助力改造传统产业、培育壮大新兴产业,打造高质量发展新优势。学校积极搭建产学研合作平台,深挖行业企业技术需求,建设了省稀土复合材料国际联合实验室

等多个高水平科研中心。整合校内科研资源,设立工业软件产业研究院、新型功能材料研究院、中原服饰文化与产品创新设计研究中心等8个新型科研平台。学校获国家科技进步奖二等奖2项,技术型研究成果“机器人视觉仿生与伺服控制关键技术及应用”和“电动汽车的电机驱动系统设计与振动控制策略”分别获省科技进步二等奖。

3. 创新体制机制,加快成果转移转化

进一步增强服务区域经济社会发展和产业结构优化升级的能力,发挥项目引领功能,注重应用基础研究和工程技术研发的承接融通,实现“基础研究—技术攻关—技术应用—成果转移转化”紧密衔接。学校紧盯产业升级和数字化改造双向赋能,通过“项目式孵化、订单式管理”等方式,大力推进产学研协同创新,加快科研成果向现实生产力转化。建设特色化的“一中心一公司、一车间一基地”,搭建科研成果从学校到市场的桥梁。建立工业软件研产车间,形成工业软件应用微场景,为开展科研成果转化提供“孵化器”;建设工业软件中试基地,打造工业软件典型应用场景,为开展科研成果转化提供“加速器”,有效推动了科技创新上游、中游、下游协同集成。学校转让专利50余项,与企事业单位签订横向项目500余项,年到账科研经费超亿元。

三、打造重大创新平台,服务国家战略和社会发展

1. 对接国家战略需求,实施工业软件“头雁计划”

以服务国家和河南省制造业高质量发展需求为导向,学校面向工业软件产业重大需求,启动工业软件“头雁计划”,着力在人才培养、科技创新、治理体系等方面推进重塑性、重构性改革。成立“工业软件产业学

院”和“工业软件产业研究院”,投入1000万余元建成基于智能装备的自动化生产车间,“工业机器人运维实验”获批国家一流课程。在现有软件工程、工业工程等13个工业软件类省级一流专业基础上,开设物联网工程、机器人工程等新专业,工业软件类专业达到19个,工业软件类专业招生规模超过2000人。成立了智能制造产业研究院,围绕制造信息化规划设计、制造信息化系统集成等业务领域,做强工业软件相关科研,获批工业软件领域相关国家自然科学基金项目6项、省级科研平台3个,获省部级奖励5项,先后为国内20多家大中型企业提供工业软件技术服务。

2. 聚力原创性引领性科技攻关,突破核心技术难题

着力强化重大应用科技创新平台建设,跨界、跨学科、跨专业整合科研创新资源,集聚原创性引领性科技攻关力量。学校围绕河南省和郑州航空港区电子信息、新能源、高端商贸、航空物流、高端制造、环保监测等产业的创新发展需求,聚焦软件产业链中游和下游,聚力攻坚生产控制类工业软件、嵌入式工业软件,前瞻布局研发设计类软件,强化校企联合开展技术攻关、产品研发、成果转化、项目孵化,产出一批科技创新成果,提升产业创新发展竞争力。学校积极与河南省科技主管部门、河南省科学院和中原科技城对接,深入推进合作共建河南省纺织服装产业研究院和工业软件中试基地,以PI制模式推动省重点实验室建设。加强与平煤神马集团、省黄河实验室、省嵩山实验室的合作,在尼龙新材料、南水北调工程、电子信息等领域开展创新研发与产业服务。

3. 强化高层次平台建设,推动校企校地协同创新

充分发挥高校教育主体作用和头部企业的产业优势,推进产教融合、科教融合、专创融合。学校进一步推进与周口市等地的产业合作,打造以周口市、平顶山市、信阳市及武陟县、扶沟县、太康县、固始县“三市四县”为主体的校地合作方阵,先后与河南豫发集团等高成长性企业合作共建产业(行业)学院12所。根据工业软件赋能港区和河南省新兴产业与未来产业需求,积极建设以“工业软件”为特色的应用型本科产业学院,实施“河南工业软件学院”“工业软件产

业研究院”“双院”深度耦合运行模式,打造产教融合示范区。引入工业软件龙头企业、与港区相关企业联合建设大学科技园,吸纳企业、制造业研发部门等进驻,以工业软件相关学科竞赛为载体,将教学与实践有效结合,用真实的用户场景培养学生,实现学生就业与创业深度融合,打造工业软件创新创业孵化基地和公共服务平台,构建集设计开发及迭代应用于一体、产教学研用深度融合的创新生态圈。(本文摘自《中国教育报》2023年3月16日第08版,李利英)

新一轮审核评估试点,高校如何做准备

2021年,教育部发布《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2021—2025年)》(以下简称《方案》)。教育部有关负责人透露,新一轮审核评估全面总结上轮评估成效、经验与不足,面向高质量高等教育体系建设目标,围绕新时代本科教育要求进行优化改进,立德树人导向更加鲜明、坚决破除“五唯”顽瘴痼疾、积极探索评估分类、改进优化评估流程、注重减负增效、强化评估结果使用。

新一轮审核评估试点工作已启动。按照计划,主要分三步走:第一步,2021年上半年,开展全国统一试点,试测“两类四种”评估方案。第二步,2021年下半年,试行部省协同评估模式。综合考虑参评意愿、工作基础、5年布局节奏等因素,选择部分省份先行试点,打造评估“样板间”。第三步,开展其余省份评估试点工作。

高等教育战线对新一轮审核评估工作非常关心,为了回应这一关切,日前,中国教

育报记者专访教育部高等教育教学评估中心主任范唯、副主任李智,请他们厘清新一轮审核评估工作中的关键理念问题,帮助战线为新一轮审核评估工作做好准备。

教学评估缘何戴上“教育”帽:转变观念,以学生为中心,落实立德树人

记者:新一轮审核评估和上一轮评估相比,最大的不同是什么?

范唯:首先,我们要树立一种思想,新一轮审核评估不是另起炉灶,而是上一轮审核评估的延续、改进与升级。现在,从舆论层面,大家还没有真正意识到新一轮审核评估跟上一轮相比,“改进”和“升级”表现在什么方面。很多学校只是认为,前面一轮评估结束了,新一轮又来了,一轮又一轮,变化的只是指标体系而已。这种认识是不正确的,需要引起重视。

李智:我们想提醒大家关注,新一轮审核评估从名称上就发生了变化,从“本科教学评估”变成了“本科教育教学评估”。表面

上看只是增加了两个字,实际上内涵和外延都发生了变化,目的是全面落实立德树人根本任务、构建“三全育人”工作新格局以及“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”。

范唯:我们从聚焦教学工作,转向了聚焦教学基础上的育人工作,对学校育人的全员、全过程、全方位进行评估。当然,教学还是我们关注的核心,但更多地是从育人的高度来看教学。

从这个意义上讲,这样一种重大变化绝不仅仅是分管教学校长、教务处统筹执行层面的事,而应该是党政领导班子要决策的大事,关系到学校“十四五”期间发展目标和办学定位的重大选择。因此,我们强调学校要将这次评估纳入“十四五”规划,更重要的是要借这次评估总结现状、找到离学校未来发展目标的差距以及下一步整改的方向,整个过程要与学校“十四五”规划和建设发展结合起来,以此推动学校聚焦立德树人根本任务、高质量内涵式发展。

记者:依据此前的调查结果,高校在落实立德树人上存在“软、弱、碎”等问题。新一轮审核评估是否针对这些问题提出了解决办法?

范唯:一方面,我们希望通过评估,筑牢立德树人统领地位,明确“立什么德”“树什么人”,引导高校坚定社会主义办学方向,践行价值塑造、能力培养、知识传授“三位一体”的教育理念,强化教育教学内涵建设和质量文化建设,“五育并举”培育时代新人。另一方面,我们构建了以立德树人成效为根本标准的评估体系,将立德树人“软目标”变成评估“硬指标”,引导高校构建“三全育人”大格局,真正让立德树人在学校的各项工作中落地生根。

李智:过去,我们强调立德树人很多时

候都停留在理念层面。立德树人的机制是什么、举措是什么,大家的认识还比较零碎。

对于立德树人研究不深入,就不能真正在实践层面落实。为此,我们专门邀请了中国人民大学党委书记靳诺和北京师范大学校长董奇分别带领两个团队,就高校如何建立健全立德树人落实机制这同一个课题,进行背靠背专题研究。专业团队的很多研究成果,我们都应用到了评估工作中。

弹性柔性怎样体现选择性:理性选择,突出核心优势,确定合适归类

记者:当前,高校都非常关心该如何为新一轮审核评估做准备。能否请您给高校一些具体的提示?

范唯:在我看来,高校要为评估做准备,首先不是技术层面的准备,而是战略层面的准备。对于高校来说,第一件要面对的事就是选择自己的归类。如何选择归类,绝不是教学副校长和教务处随便商量就能定下来的,而必须是学校党政班子集体决定的结果,因为这涉及学校未来的发展问题以及学校的全面工作,非常关键。

李智:新一轮审核评估不是对照各个类型的高校分别设计出了“两类四种”评估方案,而是从适应高等教育多样化发展的需求出发,为所有类型的高校设置了一套大方案,大方案里包含了“两类四种”评估方案。这意味着方案不是封闭的,而是开放的、动态的。

四种方案的指标里,排在第一位是“统一必选”,主要体现国家的办学意志,是每所学校必须要达到的;第二位是“类型必选”,这是选择某一类型的学校必须达到的;第三位是“特色可选”,表示即使身处同一类型还应各有特色;第四位是“首评限选”,强调的是对新建本科院校基础建设的基本要求。这意味着方案不是一成不变的,而是动态

的、开放的。

开放、动态的方案,赋予学校充分的选择权。学校可以在这个周期选择作为这一种类型来接受评估,到了下一个周期,还可以选择另一种类型。当然,一旦选择了某种类型,就要按照相应的指标体系接受考核。

范唯:“两类四种”的基本设计思想,简单说就是设置了4个分类归属,由学校来自主选择哪一个分类归属更适合自己的。我们希望学校通过自我选择“站队”,能够更加明确自身的办学定位和方向。同时,柔性评价的方式也可以使得学校在自身的属类里充分彰显特色,把自己最好的一面发挥出来。这样,一方面充分尊重了学校的办学自主权,另一方面也可以在很大程度上避免千校一面的问题。既要保证对国家负责,守好底线,同时也要为学校服务,一校一案,这是我们开展本轮评估工作的宗旨。

记者:您是否预设过在弹性选择的操作过程中,一些学校可能出现“选择困难”的情况?比如,某所学校可能兼有学术型和应用型的双重特点,这样的学校该如何选择分类归属呢?

范唯:大部分学校对自身的定位实际上是非常明晰的。当然,不排除少数学校由于身处两种分类的模糊地带,在定位上可能举棋不定。我们建议这样的学校,一方面可以参照对外发布的大学章程,另一方面可以结合学校的“十四五”规划,慎重思考自己的办学定位和方向。

李智:的确,当前有些学校兼有双重特点,比如学术型和应用型的特点都有。我们提示这样的学校突出自己的核心优势,认真思考办学最核心的取向是什么、学校的品牌效应最鲜明地体现在什么方面。

记者:如果某所高校一定要选择自己不

擅长的分类,这种情况是否允许?

范唯:我们研判这种情况肯定会出现。如果学校党政领导班子集体研究决定选择了与学校当前发展阶段匹配度不高的类型,选择后要由学校主管部门把关认定,专家组评估时也要首先研判学校的办学定位与所选归类是否适合。同时,对于这样的学校,我们想提醒他们注意——当选择了不合适的归类,审核评估出来的问题清单会非常长,其中反映的问题会触及核心,需要整改的力度也相应地会非常大。而选择了合适的归类,势必不会面临这么被动的局面。

李智:一旦确定好了选择哪一类,学校要优先考虑如何达到这一分类中最基本的标准,然后才是思考如何张扬个性、体现办学特色。

记者:有些高校可能存在这样的担心,一旦选择自己的分类归属,就会被永久地“贴标签”,影响学校的长远发展。您如何看待这个问题?

范唯:在本轮审核评估中,我们最关注的是在“十四五”这5年里,学校的办学定位和方向应当是明确的,而且一旦确定了分类归属,学校的精力和资源分配都要往这样的办学定位上倾斜。

李智:我们理解,每所学校都身处各自不同的发展阶段。比如,有的学校现在偏应用型,不排除5年、10年之后,随着各方面积淀的加深,可能会慢慢转向学术型。评估仅以5年为期限,实际上也是为高校今后的发展留下了开放性的空间。

高质量教育体系如何建立:重新审视,超越工具视角,探索治理改革

记者:建设高质量教育体系是当前我国教育面临的重要任务。如何从这一角度出发来认识新一轮审核评估?

范唯:对新一轮本科教育教学评估的理解,不能仅仅局限于评估本身。评估也好,包括很多专业认证也好,不只是为了评估、认证而评估、认证。评估工作一个很重要的目的,就在于发现学校真正的闪光点和存在的问题,然后督促学校整改提高。就像是体检医生给体检者检测各种指标,提醒体检者哪方面可能存在问题,并对保持身体健康提出一些可行的建议。

我们应该超越工具性的视角,从中国特色高等教育高质量发展的角度出发来看待评估。评估中心和高校之间不是猫鼠游戏的关系,而是协同关系。我们更愿意将每次评估看成对学校本科教育教学工作的一次深度研究,与专家组、高校携手,把新一轮本科教育教学评估工作做好。

总之,质量是要有标准的,本科教育教学评估工作应是建设中国特色高质量高等教育体系的重要组成部分,应成为高等教育高质量发展的有力支撑。

李智:本次评估可以说是我国高等教育治理的一次重大探索。当前,对于本科教育教学工作,党中央的关注点主要在于如何立德树人,教育部党组的聚焦点主要在于“以本为本”提升本科地位和本科教学质量,战线的关注点主要在于怎样减负增效,工作的核心点主要在于促进高等教育多样化特色发展。我们力争通过本科教育教学评估工作把党中央的关注点做亮,把教育部党组的聚焦点做深,把战线的关注点做实,把工作的核心点做细。(本文摘自厦门大学本科教育教学审核评估网,2021年2月7日)

教育部原副部长解读新一轮审核评估:以评定向促强加快建设高质量教育体系

党的二十大对教育工作高度重视、全面布局,明确提出了“加快建设高质量教育体系”“全面提高人才自主培养质量”的目标任务。教育评估是教育体系的重要组成部分,是高质量教育体系的重要保障,也是教育现代化的重要治理手段。进入新时代,党中央对我国的教育评价体系建设高度重视,出台了《深化新时代教育评价改革总体方案》,首次从国家的高度对高等教育评估工作作出了全局性、战略性部署,提出了明确要求。

近日,国务院教育督导委员会办公室印发《关于做好“十四五”期间普通高等学校本科教育教学审核评估工作的通知》,要求普通高校做好新一轮审核评估工作。在全国范围内开展新一轮审核评估,是加快建设高

质量教育体系的重大举措,是对中央深化教育评价改革要求的具体落实。新一轮评估方案是一个认真总结历次评估经验教训,继承、发展和完善的方案;是一个立足新时代,促进、引领教育发展的方案;是一个认真开展前期试点,具有扎实实践基础的方案。

新一轮审核评估坚持问题导向、目标导向和效果导向,从中央关心、高校关切、社会关注的立德树人、分类办学、教育改革、质量保障4个重大问题入手,破立并举,以评定向,以评促强,助推高校办学定位、育人方式、管理机制改革,促进高等教育高质量发展。认真做好新一轮审核评估工作,必将在全局意义上推动高等教育质量再上新台阶,

实现新发展。当前,在全国范围内做好新一轮审核评估工作,需要把握好以下几个方面。

以评估推动高校落实“立德树人”根本任务

近年来,高教战线落实“立德树人”根本任务取得了一定的进展,人才培养工作逐渐升温。但从有关机构开展的“高校建立健全立德树人落实机制”专题调研看,在深层次上,一些高校“立德树人”的落实机制还存在“软、弱、碎”等问题,人才培养中心地位尚未真正确立,教学工作“四个投入不足”的问题仍不同程度存在,思想政治教育与专业教育“两张皮”的问题依然较严重。

新一轮审核评估主动对标中央要求,着眼于全面贯彻落实党的教育方针,促进高校建立“立德树人”的落实机制,对评估指标体系的范围、内涵、重心作出重大调整。由原来的“教学评估”转变为“教育教学评估”,从以往考察教学工作、教学要素转向考察教育教学、育人成效,推动高校从制度设计到具体实施路径全面落实“立德树人”根本任务。具体体现在以下三方面:

一是强化学校顶层设计、系统设计。新一轮审核评估强调高校党委要加强对本科教育教学工作的全面领导,打破以往认为人才培养仅是分管校领导和教务部门负责的惯性思维,引导高校认识到,教育教学工作应是党委领导、校长主抓、院长落实、全员参与的全校性工作,须通过自上而下的系统设计来全面夯实人才培养根基、巩固本科教育教学核心地位。

二是关注学生学习成效和教师教学效果。新一轮审核评估首次探索构建了以1份学校自评报告为主体、3份教学过程性报告和3份就业结果性报告为两翼的“1+3+3”

校内外评价体系,从招生、培养、就业等立体多维视角检视高校本科教育教学和人才培养成效。“1+3+3”系列报告的设计,延伸、完善、丰富了评价视角,在以往只注重过程性的“干了什么”基础上,更加强调对结果性的“做成了什么”的关注,充分挖掘教学质量监测数据平台、就业数据平台相关数据,并有效引入了一线教师、在校学生以及毕业生和用人单位等不同利益相关方对学校教学工作、学生学习效果的评价,较为客观地呈现学生学习体验和教师教学效果,避免学校自说自话、自娱自乐的情况,为评估后整改和教学建设与改革明确了方向、依据。同时,“1+3+3”系列报告翔实的数据,也为高校提供了“既立足教育看教育,又跳出教育看教育”的坚实支撑,切实推动高校落实“以学生为中心”理念,从注重“教得好”转向“学得好”“发展好”,提高人才自主培养能力。

三是促进学校全员育人机制建立。新一轮审核评估通过设立以“立德树人”为统领的评估指标体系,引导高校进一步系统化、体系化设计以学生为中心、以育人为主线的教育教学制度体系,推动学校凝聚、联动和升级以往校内松散的举措,明确校内全员育人职责,强化责任统筹、力量整合、系统推进,使“三全育人”落地生根。

以评估促进高校合理定位、办出特色 and 水平

21世纪以来,我国高等教育在规模上实现了从精英教育到大众化教育再到普及化教育的两次重大跨越。针对量大面广、复杂多样的高校办学实际,分类发展、相互协调、有序竞争已成为建设高质量教育体系的必然选择。

针对高校长期以来同质化办学的突出问题,以及分类发展、特色发展评估导向机

制尚未形成的困局,新一轮审核评估首次采取柔性分类方法,为高校提供导向鲜明的“两类四种”评估方案和若干模块化指标。这意味着,不再使用一套指标衡量所有学校,参评学校可以选择评估类型和指标模块,鼓励参评高校根据国家和地方经济社会发展需求、学校自身使命任务和发展目标,进行一定程度的自主选择 and 模块组合,形成“一校一方案”,更好地实现分类发展、特色办学。新一轮审核评估推出的“两类四种”分类评估是我国高等教育评估工作的重大突破,会有力、有效地引导学校形成各安其位、结构合理、特色彰显的高等教育新格局。具体来讲,体现在三个方面:

一是以适宜可选类型促高校明晰办学定位。从前期试点高校的经验看,高校选择评估类型的过程,就是全校面向未来发展需求对学校办学再思考、再定位的过程,使高校能够更加理性地思考、明确自身的办学定位、目标使命和发展方向。选择第一类评估的高校,定位建设世界一流大学和一流学科,进一步对标国家战略需求和第一类评估指标内涵,通过考察一流师资、一流育人平台,以及着力培养拔尖创新人才和学科交叉复合型人才所必备的质量保障能力,激励这些学校全面提升人才自主培养能力,服务建设世界重要人才中心和创新高地国家战略,积极探索走出一条建设中国特色、世界一流大学的新路。选择第二类评估的高校,办学更加紧密结合本地区经济社会发展需要,更加聚焦到科教融汇、产教融合培养人才,服务地方和区域经济发展的轨道上来。

二是以定制组合指标模块引高校实现特色发展。新一轮审核评估通过设置“统一必选项”“类型必选项”“特色可选项”“首评限选项”不同指标模块,由高校进行自主选

择组合,定制形成适合本校的评估方案。不同高校可以通过自主选择、组合评估指标模块来进行“自我画像”,用量身定制的尺子量自己,引导高校在各自领域各展所长、办出特色和水平。从试点高校看,都通过模块指标组合勾勒出了符合自己的形象,不再是“千校一面”。

三是以多种常模数据助高校找准坐标方位。新一轮审核评估分类设置了多种常模数据供高校作对照比较,帮助学校找准与同类高校、目标学校的差距,持续改进提高。试点中我们发现,像清华大学、上海交通大学、中国农业大学等第一类参评高校,在分析国内目标学校常模的同时,特别关注世界一流大学的本科人才培养关键性指标常模数据,力求通过国内外比较,找到学校本科人才培养质量在全球坐标中的方位优势与落差,为加快建成世界一流大学提供参考依据。

以评估推动高校教育教学改革再深化

改革是高等教育高质量发展的根本动力。虽然我国高校的教育教学改革取得了一定进展,但总体看,由于底子薄、历史惯性大、社会环境复杂等原因,部分高校的教育观念、体制机制、培养模式、内容方法等依然相对落后。我们的人才培养与当今时代经济社会发展需求比,与科技革命和产业变革比,与教育发达国家高等教育改革进程比,都有较大的差距。为实现高等教育高质量发展,新一轮审核评估着力于推动高校增强教育教学改革的动力和活力,改变当前一些学校改革疲软、停滞不前的状况,鼓励高校勇涉“深水区”、勇啃“硬骨头”,转变观念、优化体系、创新模式、改革内容方式,开创教育教学改革新局面。

从指标设计和试点高校的情况看,改革

的焦点主要集中在以下几个方面:第一,加快形成“以学生为中心”的现代教育理念。将“以学生为中心”“一切为了学生未来发展”切实落实在学校一切教育活动中。第二,推进新型校地校企合作,强化产教融合、科教融汇的培养模式。进一步适应新形势,破除体制机制性障碍,通过高校与地方、政府、企业等优势力量构建发展“共同体”,通过共建大平台、大项目、大团队,与创新型企业、现代企业深度对接,融入高校人才培养,形成多方参与的实践教学网络,培养学生适应未来、解决实际问题、创新思维和自主学习的能力。第三,改革教学内容体系。特别是打破按传统学科构建的课程体系,突出解决重大实际问题导向,突出体现现代科技进展、趋势的知识能力导向,突出强化自主学习和综合创新能力培养导向,整合优化课程体系。第四,抢抓机遇,推进教育数字化变革。数字化教育将渗透到教育的各个方面,带来全面、深刻的变革。高校要增强紧迫感,积极投身、主动适应,引导广大教师更新观念,积极参与,深入研究数字化教育的特点和规律,促进现代信息技术与教育教学的深度融合,以教育数字化带动全方位的教育教学改革。

面对百年未有之大变局,面对新的科技革命、产业变革,我们必须要有清醒的认识、强烈的使命感和责任感,坚定不移地在人才培养上改革创新,努力实现2035年建成教育强国、科技强国、人才强国的目标。各高校要深入贯彻落实党的二十大精神,以新一轮审核评估为契机,在“十四五”期间以明确的改革目标、任务和具体的措施,使教学改革向纵深推进。当然,不同高校的办学定位不同、条件不同,改革不能“一刀切”。有些学校着力于研究型人才培养,有些学校着力

于应用型人才培养;有些学校进行系统化改革,有些学校进行局部性改革。无论如何,所有学校都应积极行动,方向一致,因材施教,分类推进,共同前进。

以评估推动高校建立现代大学质量保障体系

高校内部质量保障体系建设,是高质量教育体系建设的重要内容,同时也是现有高等教育体系中突出薄弱的部分。有关调研发现,即便是国内顶尖高校,在质量保障的办学理念、制度体系乃至大学文化等方面,与世界高水平大学相比都有较大差距。新一轮审核评估立足于以外促内,通过外部评估,切实加强高校内部质量保障体系建设,推进高校人才培养质量持续提升,实现高质量内涵式发展。在这个过程中,高校应着重关注以下几个方面:

一是重视内部质量保障体系建设在大学治理体系中的重要地位。通过评估,进一步明确、强化高校质量保障的主体责任。在实现大学治理体系和治理能力现代化的进程中,每一所学校都要将其作为提高质量的重中之重抓住、抓好。二是重视体系化、制度化开展内部质量保障建设,以制度夯实人才培养中心地位和本科教育教学核心地位。通过建立和完善稳定的制度体系,从根本上解决高校本科教育教学“四个投入不足”等问题,确保学校资源持续、稳定地向人才培养、本科教育集中和倾斜。三是重视加强对内部质量保障体系的各方统筹,有效凝聚育人合力。以本科人才培养质量为主线,串联、整合、升级各项松散的质量保障举措,构建起全校上下全面参与、权责清晰、衔接顺畅、执行有力的育人运行机制和质量保障机制,实现教育教学质量由点到面、由短期“应试”到常态高效的全面持久保障。四是重视

“评价—反馈—改进—提升”质量闭环管理和质量文化建设。通过形成闭环管理机制,促进校院管理人员及时发现并改进育人服务管理过程中的问题,提升治理水平;促进教师自觉实践教育教学改革,提升育人本领;促进学生更加关注学习成效,增强学习动力,实现教学质量“自查、自纠”循环发展提高的机制,形成“自觉、自省、自律”的质量文化,为全面提升人才自主培养质量持续提供内生动力。

当前,新一轮审核评估工作全面启动,吹响了加快建设高质量教育体系的集结号和冲锋号。各高校应抓住机遇,认认真真、扎扎实实地做好新一轮审核评估工作。做

好评估工作,不是做表面文章,不是做花样文章,更不是做虚假文章,而是一个检验我们落实“立德树人”根本任务、人才培养中心工作是否到位的过程,一个重新审视学校发展定位与经济社会发展适应度、匹配度和贡献度的过程,一个发现短板弱项、教育改革再出发的过程,一个全校师生凝聚共识、汇聚合力、奋进新征程的过程。

广大高校要以评促建、以评促改、以评促管、以评促强,在新的历史进程中担当作为,为推动高等教育高质量发展、全面提高人才自主培养质量,为建成高等教育强国、人才强国,贡献磅礴力量。(本文摘自《中国教育报》2022年12月26日第05版,林蕙青)

新一轮审核评估:试点有何成效,后续如何推进

在教育系统深入学习贯彻党的二十大精神之际,10月26日,国务院教育督导委员会办公室印发《关于做好“十四五”期间普通高等学校本科教育教学审核评估工作的通知》(以下简称《通知》)。

《通知》是继2021年教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2021—2025年)》(以下简称《方案》),启动实施对清华大学、上海交通大学、中国农业大学、安徽大学、辽宁石油化工大学、常熟理工学院、衢州学院等7所高校开展新一轮审核评估试点工作之后(其中中国农业大学、衢州学院完成线上评估工作、入校评估受疫情影响延期,其他5所高校试点工作均已完成),以实际行动响应党中央号召,从工作部署层面对全国范围推进新一轮审核评估作出的总体布局安排,吹响了高校加快建设高

质量教育体系、全面提升人才自主培养质量的集结号。

在此关键节点,教育部教育质量评估中心总结了新一轮审核评估试点做法、成效,并提出思考建议,以期对下一步高校开展评建改工作提供参考。

一、《方案》导向鲜明,分类施策引导高校找准定位特色发展

《方案》首次采取柔性分类方法,提供导向鲜明的“两类四种”评估方案和若干模块化指标,鼓励参评高校根据国家需求、办学使命和发展目标,进行自主选择 and 模块组合,个性定制“一校一案”,以评定向,以评促建,形成各安其位、结构合理、特色发展的高等教育新格局。

从试点实践看,柔性分类的设计有效实现了国家基本要求统一性和学校特色发展

多样性的兼顾融合,从三个维度有效促进了高校合理定位和特色发展。

一是通过选择评估类型引导高校强化办学定位。选择适合学校办学定位和发展需求的评估类型,事关高校办学定位和“十四五”发展目标。第一类评估针对少数目标定位为世界一流大学的高校,突出方向性、引领性,通过重点考察一流师资、一流育人平台及培养一流拔尖创新人才所必备的质量保障能力,激励这类高校全面提升人才自主培养能力、服务世界重要人才中心和创新高地建设。第二类评估主体面向量大面广、复杂多样的地方高校,突出规范性、多样性,通过重点考察这类高校必备的教育教学要素,引导这类高校服务地方、区域经济社会发展和产业结构升级。

试点过程发现,高校选择评估类型的过程,就是全校对学校办学定位进行再思考再认识、凝聚共识再出发的过程。第一类试点高校以新一轮审核评估为契机,组织开展本科教育教学思想大讨论,进一步对标国家使命任务加快中国特色、世界一流大学建设。第二类试点高校结合本省份高等教育布局结构及学校改革发展需求,选择适合自己的评估类型,更加聚焦到科教融汇、产教融合,服务地方、区域经济发展的轨道上来。

对此,参加试点的评估专家深有感触地指出,新一轮审核评估分类在本科教育教学评价改革上作出了非常好的尝试,必将引导我国高校合理分类、特色发展,推动高等教育面向未来形成合理布局。

二是通过选择评估指标引导高校彰显特色发展。新一轮审核评估提供“两类四种”评估分类不是给高校“贴标签”,而是通过设置不同指标模块,由高校进行自主选择组合,定制适合本校的评估方案。其中,“统

一必选项”体现国家对高校办学和人才培养的刚性要求,“类型必选项”体现不同类型学校主动定位和差异化发展需求,“特色可选项”体现对同类型学校办出特色、办出水平的引导,“首评限选项”体现对首次参加审核评估高校的基本条件约束。

从试点实践看,7所试点高校通过对不同指标模块的自主选择组合,“自我画像”,用自己量身定制的尺子量自己。“一校一案”引导高校各展所长、各美其美,做最好的自己。

评估专家表示,新一轮审核评估“方案类型+指标模块”的评估分类体系设计,是在上一轮基础上的重大突破,并在试点评估中经受住了检验。

三是通过选择指标常模引导高校找准坐标方位。新一轮审核评估分类设置了多种常模供高校作对照比较,包括必选常模、可选常模和自定义常模3类,以及世界一流大学常模、“双一流”建设高校常模、拥有一级学科博士点高校常模、全国常模、31个省(区、市)常模、12类高校常模、自定义常模等七种,帮助学校找准与同类学校、“目标”学校的差距。

在试点实践中,7所试点高校综合考虑各自的目标使命、办学定位、本科教育教学水平等情况,自主选择不同类型的常模进行比较分析,进一步明确了自身发展的优势和不足,找准了所处坐标和发展方向。其中,第一类试点高校在分析国内同类学校、“目标”学校常模的基础上,对标世界一流大学本科人才培养关键性定量指标常模,力求通过国内外比较,从全球坐标对学校本科人才培养现状进行客观呈现与描述,找准优劣长短整改提升,为加快建成中国特色、世界一流大学提供客观依据。

二、“质量共同体”理念广受欢迎,围绕高质量发展问题共答

新一轮审核评估倡导“质量共同体”理念,强调参评高校、评估专家、毕业生、用人单位与教育行政部门一起,围绕学校本科教育教学高质量发展共商共治、问题共答,协同推进人才培养质量提升,受到战线广泛认同。

丰富评估视角,多元主体共同参与质量建设。新一轮审核评估首次探索构建了以学校自评报告为主体、以3份教学过程性报告和3份就业结果性报告为两翼的“1+3+3”立体多维评价体系。该体系分别从国家数据监测平台、教师、在校生、毕业生和用人单位等不同角度,强化教学效果和学习体验,对高校本科教育教学和人才培养质量状况进行评价,形成“招生—培养—就业”全链条联动的质量闭环管理和持续改进机制,以此倒逼高校“跳出教育看教育”,从利益相关方评价反思人才培养质量建设,切实推动高校从“教得好”向“学得好”“发展好”转变。

试点高校表示,“1+3+3”系列报告不仅可用于评估,而且可以也应当作为学校内部质量保障建设的重要参考,希望每年都能为学校提供。

评估专家认为,新一轮审核评估“1+3+3”系列报告为专家提供了全方位案头材料,使得专家有了旁证和多视角的数据,也为发现学校深层次的问题提供了线索,使评估更加精准,切实提高了专家评估工作实效。

聚焦诊断建议,平等协商共同研究质量改进。新一轮审核评估凸显“第四代评估”多元主体交往协商、形成共识的基本特征,变通常评估方与被评方的“猫鼠”关系为平等协商,充分尊重高校的自主选择权和专家的专业裁量权。评估考察的过程,就是来自不同领域、不同部门的评估专家与参评高校

一起,围绕影响和制约高质量教育体系建设的瓶颈短板,线上与入校一体化问诊、校内与校外联动评价,共商共研质量改进对策建议的过程。入校考察环节,“专家组意见反馈会”调整为“专家意见交流会”,强调评估专家从促进学校改革发展的角度与参评高校平等交流、坦诚交换意见。

专家组表示,试点全过程贯穿“质量共同体”理念,诊断查找出来的关键性问题,都是学校党委书记、校长要下功夫解决的带有战略性、方向性的体制机制问题,有助于协同助力学校高质量发展。

强化部省协同,两级联动共同落实保质实效。新一轮审核评估强调在国家统一评估政策和体系框架下,省级教育行政部门结合本地实际,制定“本地化”实施方案和工作体系,建立部省协同工作机制,形成统一协调、分工负责、齐抓共管的工作格局。

一方面,鼓励在国家要求和指标体系基础上,加入符合地方特色的指标项目,为地方高校提供更多、更丰富的选择,形成不同类型高校的个性化评估方案,推动高校合理定位、特色发展。

另一方面,通过委托教育部教育质量评估中心指导开展试点工作,打造本地区示范“样板间”,建立“国培+省培”两级培训体系,以此保障部省、省际评估工作实质等效。

试点调研表明,这种统一性与多样性相结合的部省协同评估模式,符合我国国情,对两级联动助推内涵发展、特色发展、创新发展行之有效。

三、以评促建效果明显,高校体验感、获得感强

新一轮审核评估坚持规范与引领并重,在立德树人、评估分类等重点领域精准发力,回应中央、部党组关切和战线关心。教

教育部教育督导局和教育质量评估中心联合开展了“新一轮审核评估试点工作调查”，问卷结果显示，试点高校和专家组100%肯定新一轮审核评估在“破五唯”“立新标”方面的成效，试点高校以评促建获得感强。

把牢办学育人方向，促进高校全员育人体系建设。新一轮审核评估以立德树人为思想统领，坚持把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，促使试点高校从制度层面筑牢社会主义办学方向。通过专设党的领导、思政教育等评估指标，以及教师、学生、教材等立德树人“负面清单”观测点，强化立德树人统领地位。同时选配高校党委书记、思政工作及体美劳等领域评估专家，重点考察试点高校在坚持党的全面领导、贯彻落实立德树人根本任务等方面的情况，推动试点高校全面梳理总结学校在立德树人机制建设、政策举措等方面的成效及问题，引导学校明确各单位在“三全育人”培养链条中的责任，推动育人资源协同，积极构建“三全育人”新格局。

试点高校表示，要进一步提升办学品位和办学质量，加强思想引领，完善“三全育人”组织保障，细化行动指导，把立德树人的根本任务扛在肩上、作出示范。

夯实人才培养根基，巩固高校本科教育教学核心地位。新一轮审核评估在名称和内涵上进行拓展，由原来的“教学评估”转变为“教育教学评估”，从聚焦教学工作转向了全方位育人工作，强调人才培养不仅仅是分管校领导和教务部门主抓的工作，更应当是高校党委重视、校长主抓、院长落实、全员参与的全校性工作。从制度设计层面促进试点学校领导重视本科教育教学、职能部门支持服务本科教育教学、办学资源倾斜本科教育教学，引导高校从办学理念、领导力量、资

源投入、运行体系等方面，全面深入对接本科教育教学，不断强化人才培养中心地位和本科教育教学核心地位。

试点高校表示，通过评估这个抓手，校内各单位一切工作服务教学、服务学生成长成才的意识更加强烈了，已基本形成学科支撑人才培养、科研反哺人才培养、管理服务人才培养、后勤保障人才培养的良好局面。

强化结果运用，激励高校全面提升人才自主培养质量。新一轮审核评估坚持问题导向、目标导向和效果导向。试点期间，专家组一方面把准“脉”，通过线上评估“拉网式”问诊排查与入校评估“递进式”深度查证，挖掘出影响和制约试点高校改革发展的瓶颈“问题清单”，强化建立整改机制，持久深入推进学校教育教学改革，不断提升人才培养质量；另一方面发现“美”，针对试点高校本科教育教学与人才培养改革中的特色做法和实践案例，围绕理论先进性、实践有效性、示范推广性等多个维度开展线上与入校深度考察、调研论证，在达成共识的基础上将其作为“本科教育教学示范案例”向教育部普通高等学校本科教育教学评估专家委员会进行推荐。评估专家委员们认为，这些示范案例对同类高校破解类似难题、加快改革步伐大有裨益。要通过新一轮审核评估发现高校推进改革的亮点特色，以“美”润化、培育学校教育教学改革“土壤”，切实提高人才自主培养质量。

四、常态长效做实评建改，共商共治构建高质量人才培养体系

“十四五”期间，全国将有近900所高校参加新一轮审核评估，覆盖面广、类型复杂多样，涉及方方面面。通过试点跟踪调研及后续对800多所高校的在线辅导答疑，我们发现，部分高校对新一轮审核评估在思想认

识上存在偏差、评建改工作中存在误区和盲区。为此,我们有针对性地梳理了三方面建议,供广大参评高校参考。

一是提高战略定位,以评估理念引领学校再思考目标使命。新一轮审核评估是教育部在建设教育强国战略大背景下推出的一项全面保障和促进高等教育高质量内涵式发展的制度安排,重在面向未来对参评高校进行办学定位、发展方向引领和内涵品质提升,解决的是战略层面而非技术层面的问题。建议参评高校提高站位,统一思想认识。

谋划思考评估新价值。深刻理解新一轮审核评估是对学校办学目标使命和立德树人成效的全面检验与整体评价,关系到学校“十四五”期间发展目标和办学定位的重大选择。学校应站在国家战略需求和教育全局中谋划思考,把学校改革之需与评估之能紧密结合,以建设高质量教育体系小逻辑服务国家战略发展大格局。

吃透悟深《方案》精神。不仅需要全面学习、准确把握《方案》的精髓要义、指标内涵及主要变化点、创新点,更需要深入了解领会《方案》背后的大局大势及指标背后的用意。《普通高等学校本科教育教学审核评估(2021—2025年)精要导读》《普通高等学校本科教育教学审核评估(2021—2025年)工作指南》两本书,可为学校研学做及开展评建改工作提供参考。

摆正评估目的心态。评估本身不是目的,最终目的是通过专家的诊断服务,帮助、促进学校事业高质量发展。学校要以平常心、正常态对待评估,克服“应试”迎评心态,把评建改工作全过程当作是一个与专家组、评估机构形成“质量共同体”,围绕本科教育教学质量建设对话交流、研究反思、问题共答的过程,把评估作为促进学校内涵发展、

特色发展、创新发展的契机。

二是做好顶层设计,以评估举措推动学校再优化育人体系。新一轮审核评估从“教学评估”拓展为“教育教学评估”,体现了新时代国家对高校“五育”人才培养过程全链条、全覆盖的质量保障新要求,重在破解目前高校普遍存在的教育与教学“两张皮”、评估与教改“两张皮”困境。建议参评高校以新一轮审核评估为契机,把国家要求内化为学校促进教育与教学、评估与教改融为一体的思路举措,坚持“一纵两横”做好评建改工作顶层设计。

纵向纳入总体规划布局。将新一轮审核评估纳入学校“十四五”发展规划,站在事关学校整体性、全局性、战略性的高度对标《方案》要求,紧扣人才培养主线,系统谋划布局学校评建改工作方案与实施路径,做到与“十四五”发展规划同部署、同推进。

横向贯通“五育并举”内涵要求。强调全校上下凝聚共识,把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准,校一院系一专业一课程四级贯通、递进落实《方案》“五育并举”内涵要求,对标查漏补缺、找准差距、持续整改,从办学理念、领导力量、资源投入、运行体系等方面围绕落实立德树人根本任务的要求来谋划和建设,加快推进德智体美劳全面培养的育人体系建设。

横向联通“三全育人”培养链条。改进高校“三全育人”工作普遍存在的条块分割、内容散碎状态,疏通堵点、连接脱节点,坚持教书育人、管理育人、服务育人统筹推进,将党务部门、教务部门、学工部门、团委、就业部门联通联动,形成培养目标一致、职责分工合理、育人合力显著的“三全育人”工作格局。

三是加强质量保障,以评估要点促进学

校培养能力进一步提升。新一轮审核评估强调高校质量保障主体责任,对参加第一类、第二类评估高校根据其目标使命、发展阶段提出相应质量保障评估要点,以此促进高校全面提升人才自主培养质量和能力。建议参评高校对标评估要点,加强内部质量保障体系建设。

明确内部质量保障在大学治理体系中的角色和作用。研制高校内部质量保障体系建设方案及实施路径,并将其内化为全校师生的自觉行动,变外部压力驱动为内生动力导向,变“要我评”为“我质保”,推动构建学校与政府和社会内外联动、校院两级上下贯通的高质量发展的共治格局。

用体系化、制度化的内部质量保障方式长久夯实人才培养中心地位、本科教育教学核心地位。从根源上有效解决高校本科教育教学中“四个投入不足”问题,确保育人资源向本科集中和倾斜,形成一种长久稳定的

制度后,不再因校领导重不重视、关不关心、换不换人而改变。

通过加强对内部质量保障体系的系统设计有效凝聚育人合力。紧扣本科人才培养质量主线,把以往校内零敲碎打的质量保障举措联动、凝聚和升级,形成各部门各院系分工合理、权责清晰、执行有力的育人运行机制和质量保障机制,实现本科教育教学质量由点到面、由阶段性到全过程、由短期“应试”到常态长效的全面保障。

强化“评价—反馈—改进—提升”质量闭环管理。推动校院两级行政人员及时发现并改进育人服务管理过程中的问题,教师自觉改进教学方法、提升育人本领,学生主动参与教学评价、提升学习成效,培育自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化,为全面提升人才自主培养质量持续提供内生动力。(本文摘自厦门大学本科教育教学审核评估网,2022年12月11日)

高教视点·评论分析

应建立教学成果奖落地考评制度

申报国家、省、市教学成果奖,在各高校均是备受重视的重要事项。因为教学成果奖与绩效奖励、职称职级、人才项目、学科评估、专业声誉以及“双一流”建设等密切相关,且受到申报指标数量限制,即便是在院校层面,竞争也非常激烈。总体而言,教学成果奖评选在各高校得到了积极响应,形成了体系化的激励制度安排,对促进专业与课程建设、教学研究与模式改革、教师教学能

力与人才培养质量提升,发挥了举足轻重的作用。

然而,笔者结合参与部分高校教学成果奖推荐评审过程的体会发现,评审者的困难在于无法深入了解申报书中的教学成果真正经历了怎样的过程、解决了哪些问题、采用了何种方法以及产生了什么效果。

教学成果不同于学术成果,前者是在实际工作中干出来的,要以人才培养的实际成效作为检验标准。以申报单位提交的书面材料作为评选依据无可厚非,但若无落地考评的压力,则有可能导致撰写申报书的水平

成为教学成果能否获奖的关键因素。一旦“专家推荐”这一评审程序,变成了为提高申报书写作质量而组织的集体会诊,就容易背离教学成果奖评选的初心,达不到提升人才培养质量的根本目的。

针对以上情况,笔者建议,有关部门应建立国家、省、市教学成果奖落地考评制度。所谓“落地考评”,就是对获奖教学成果的实际探索、试验或实践过程,以及相关专业、课程或人才培养成效,进行现场探访、查验或测评,通过评选过程落地到现场,确保教学“成果”落地为“成效”。进而言之,以教学成果奖落地考评为抓手,还可以传递出积极信号,有助于扭转“包装”成果的不正之风。

首先,在时间节点选择上,建议落地考评安排在终评与公示时间之间。相当于评选流程增加了一个环节,从而使教学成果奖评选形成一个较为完善的闭环。这样,教学成果奖评选的结果就可以经得起实践的检验,过程也可以做到理论自治。

其次,在抽检比例控制上,建议落地考评要控制好适当的比例。教学成果奖评选量大面广,全部进行落地考评费时费力,既不经济,也无必要,还会引发参评单位与个人的抵触情绪。主管部门可以按照拟公示获奖等级,确定不同抽检比例,兼顾区域分布与高校层次。原则上,拟公示获奖等级越高,落地考评的抽检比例越高,总体抽检比例不超过10%。

再其次,在依托机构考量上,建议委托第三方机构承担落地考评任务。具体落地考评任务委托给第三方,并不意味着第三方可以自行其是,抽检对象仍由教学成果奖评选主管部门确定,第三方落地考评结论仍需主管部门认定。这样,既可强化教学成果奖评选的开放性,又能减轻主管部门的压力。

第三方可以是学会组织、评价机构或教育研究单位。第三方的具体遴选工作也应当由评选主管部门负责,前提是要有公信力和完成落地考评任务的时限要求。

最后,在落地考评重点上,建议落地考评要框定边界和重点。任何一项教学成果均会涉及较多人员、单位与事项,落地考评不能全面覆盖与过度纠缠。进入现场之后,考评边界与重点不清晰、考评态度与方式不恰当,同样会造成系列问题。原则上,落地考评只对教学成果申报书中的关键事项与重要证据的真实性负责,考评重点是教学成果的培育与产出过程,以及转化为人才培养的实际成效。(本文摘自《中国教育报》2023年4月10日第06版)

从战略高度看学科专业调整优化

《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》提出了服务国家发展、突出优势特色、强化协同联动的改革思路和原则,明确了到2025年的相对量化的近期目标和到2035年的远景目标,明确“到2025年,优化调整高校20%左右学科专业布点,新设一批适应新技术、新产业、新业态、新模式的学科专业,淘汰不适应经济社会发展的学科专业”。这是高等教育服务国家需求、建设高质量体系、推进高质量发展的一项重大举措。

我国已构建起世界上最大规模的高等教育体系,有效地支撑了我们作为世界上第二大经济体的国际地位,极大地满足了广大人民群众接受高等教育的内在需求。之所以要开展较大幅度的学科专业调整,是因为时代的急剧变化对高等教育提出了更高的要求。一是面向未来的创新要求。新一轮

科技革命和产业变革正在加速降临,人工智能技术发挥着溢出带动性很强的头雁效应,一个崭新的数字时代正在形成,不创新会跟不上变化的步伐。二是国际格局深度调整的战略要求。世界百年未有之大变局正在发生,大国博弈日趋激烈。我们需要牢牢地掌握主动权,全面提高人才自主培养质量。三是超大规模高等教育高质量发展的现实要求。普及化阶段的高等教育必须关注其与经济社会发展的匹配关系。学科专业结构既是高等教育高质量发展的重要内容,也是经济社会高质量发展的重要基础。四是社会主义现代化强国建设的根本要求。创新在强国建设全局中居于核心地位,需要教育、科技、人才共同形成基础性、战略性支撑。高等学校的学科专业,是知识创新传承的主要场域,也是高等教育体系的核心支柱,必须服务支撑中国式现代化建设。

时不我待,针对学科专业设置调整优化改革的总体要求和工作目标,高等学校应该怎么做?这需要广大高校以急国家之所急、想国家之所想之心态,平衡好守正与创新的关系,拿捏好调整与优化的分寸,以服务经济社会高质量发展和强化自身特色优势为导向建设国家发展急需的学科专业。

做好高等教育的顶天立地工作。顶天就是创新,特别是原始性创新和新的产业形态,这需要加强基础学科、交叉学科、新兴学科建设,遵循学术和教育规律办学;立地就是切实解决经济社会发展的现实问题,满足产业升级发展需求,这需要加强产学研用结合,尊重企业的技术创新主体地位,坚持扎根中国大地办学,融入区域发展。各高校需要确立自己的主攻方向,开展教育评价改革探索。

做好高等学校的分类办学工作。面对

时代变化,国家以建设高质量教育体系来应对,高校以找准自己在体系中的位置来应对,因此高校分类办学是高教体系建设的基础。学科专业的调整总体要与学校的定位方向相一致,每所高校的教育、科研、服务职能总体也应该在相互匹配中实现,激励大家在不同的赛道上不断提高自己的水平。各高校要注重在学科专业调整优化的改革中强化自己的优势特色和学术生态。

做好“四新”建设的引领工作。“四新”建设在当前的学科专业改革中发挥着引领示范作用,重点是学科融合特别是学科与产业的融合,形成战略性人才培养高地。新工科建设要推动形成产业新赛道,新医科建设要精准服务生命全周期,新农科建设要全面支撑乡村振兴,新文科建设要着力构建中国自主知识体系。各高校要争取在自己选准的突破方向上取得扎实成效。

做好教育行业融合发展新业态工作。这次学科专业调整优化的方向是通过供给侧改革推动高校适应社会发展需要,因此在工作实施中特别注重教育系统与行业部门的联动,加强新兴学科、专业集群和专业学院建设。各高校在调整优化学科专业结构的过程中,不能就教育论教育,而要主动融入区域发展,最高境界是联合创生新领域新业态。

做好调整优化齐头并进的统筹规划工作。三年完成20%左右学科专业布点不是个小数目,需要守正创新相结合,以科学严谨的态度推进。“调整”涉及学科专业发展的未来方向,需要战略眼光;“优化”涉及学科专业的学术生态,必须尊重规律。各高校既要积极主动,又要科学论证。(本文摘自《中国教育报》2023年4月11日第02版)