

高教信息

2023 年第 7/8 期

湖北汽车工业学院高等教育研究所编

2023 年 8 月 15 日

● 高教动态

- 全国高校科技创新暨优秀科研成果奖表彰大会在京召开····· (1)
- 首届中国学位与研究生教育大会在汉召开····· (2)
- 2022 年全国教育事业发展统计公报发布····· (2)
- 二〇二二年国家级教学成果奖公布····· (4)
- 首个国家级产教融合共同体成立····· (5)
- 教育部启动第三期供需对接就业育人项目····· (5)

● 院校改革

- 南京理工大学：优化学科专业布局 培养拔尖创新人才····· (6)
- 哈尔滨工程大学：自主培养卓越工程师 支撑制造强国建设····· (9)
- 武汉理工大学：校地互动 拓展政产学研合作圈····· (11)
- 河南财经政法大学：深化学分制改革 培养复合型创新型人才····· (12)
- 海南师范大学：探索新商科“五位一体”人才培养模式改革····· (14)

● 审核评估

- 中国农业大学质量保障体系建设····· (16)
- 世界一流大学内部质量保障体系的建构····· (18)
- 新一轮审核评估来临，来看试点院校的经验····· (20)
- 把准新一轮审核评估着力点 内外联动····· (24)
- 高校内部质量保障标准构建：策略、框架与要求····· (26)

(本期编稿 肖玲莉)

全国高校科技创新暨优秀科研成果奖表彰大会在京召开

7月12日,全国高校科技创新暨优秀科研成果奖表彰大会在京召开。教育部党组书记、部长怀进鹏出席大会并讲话,教育部党组成员、副部长吴岩主持会议。国家自然科学基金委党组书记、主任窦贤康,中国工程院党组成员、副院长钟志华,国家国防科技工业局党组成员、副局长潘爱华出席会议。

会议指出,新时代十年来,教育部坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,深入贯彻落实习近平总书记关于教育和科技创新的重要论述,不断加强党对高校科技工作的领导,推动高校科技事业发生历史性变革、取得历史性成就。实践证明,中国高校科技战线在面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康的创新中不惧艰险,高质量完成了时代赋予的重任。

会议强调,党的二十大报告对教育、科技、人才进行一体部署,将教育摆在优先发展的战略地位,习近平总书记在中央政治局第五次集体学习时的重要讲话发出了加快建设教育强国的动员令,中央政治局今年以来五次集体学习中有三次都和高校科技工作密切相关。这一系列重要指示精神为加强高校科技创新指明了前进方向,提供了根本遵循。我们要准确把握新形势新任务,深刻领会和把握世界强国兴起的规律,把高水平科技自立自强作为国家核心竞争力的战略基础,担负起高校作为国家战略科技力量所肩负的历史使命和时代责任。要深刻领会和把握世界人才中心和创新高地发展

的规律,把科技创新作为推动高校发展、推动高质量人才培养的核心课题,在基础研究领域不断产生重大原创突破,通过关键技术核心攻关在支撑国家战略和区域经济社会发展中作出贡献,抓住科研范式和组织模式变革重要机遇,在新的人才中心和科学中心形成过程中成为引领者、开拓者、实践者。要深刻领会和把握强国建设的规律,发挥高等教育龙头作用,加快建设教育强国、科技强国、人才强国,坚定教育自信,深入推进高等教育综合改革“两个先行先试”,解决当前高校在服务支撑高质量发展方面的短板和问题,回答好“强国建设、高教何为”这一时代课题。

会议指出,到2035年,高校科技创新要成为支撑教育强国、科技强国和人才强国的核心力量。一要着力提高基础研究组织化水平,凝练重大和关键科学问题,坚持深入实施“高等学校基础研究珠峰计划”,加强前沿科学中心等重大科研平台建设,加快实现重大原始创新突破。二要全力加强有组织科研攻关,主动回应国家急迫需求,解决一批关键核心技术“卡脖子”问题。三要培育产业高质量发展新动能,主动与国家经济领域对接,深入实施“百校千项”高价值专利培育转化行动、“千校万企”协同创新伙伴计划,切实加强技术转移转化。四要提高拔尖创新人才培养实战化水平,建立国家科教融合创新特区,全面提高拔尖创新人才自主培养能力和质量。五要加强高水平对外开放合作,建设国际合作联合实验室和学科创新

引智基地,实施好国际大科学计划。六要构建完善健康的学术生态,建立科学有效的评

价机制,对学术不端行为“零容忍”。(本文摘自教育部官网,2023年7月12日)

首届中国学位与研究生教育大会在汉召开

今天,首届中国学位与研究生教育大会暨中国研究生教育长江论坛在武汉国际会议中心开幕。教育部党组书记、部长怀进鹏作视频致辞。教育部党组成员、副部长翁铁慧,湖北省委常委、武汉市委书记郭元强,湖北省副省长邵新宇出席大会开幕式。

怀进鹏指出,2020年全国研究生教育会议以来,学位与研究生教育战线砥砺奋进,取得显著成绩。深入推进学位与研究生教育高质量发展,要深入学习贯彻党的二十大精神 and 习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时的重要讲话精神,坚持为党育人、为国育才,牢记“国之大者”,高站位谋划、高起点推动、高标准建设高等教育这个龙头。

怀进鹏强调,研究生教育作为衡量一个国家高等教育竞争力的关键标志,要把加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科作为重中之重,大力加强基础学科、新兴学

科、交叉学科建设,瞄准世界科技前沿和国家重大战略需求推进科研创新,不断提升原始创新能力和人才培养质量,加快建设中国特色高质量研究生教育体系,为建设教育强国,服务全面建设社会主义现代化国家开辟发展新领域新赛道、塑造发展新动能新优势。

本届大会由中国学位与研究生教育学会和武汉市人民政府共同主办,是落实教育部和湖北省战略合作协议的重要举措之一。会议主题为“为党育人、为国育才,全面提高人才自主培养质量,着力造就拔尖创新人才,聚天下英才而用之”。全国近700家研究生培养单位、用人单位、政府主管部门和行业企业,100多位院士及高校书记校长,3000余位学位与研究生教育各方代表齐聚大会,共同探讨新时代研究生教育改革创新发展与高层次人才培养工作。(本文摘自《中国教育报》2023年7月5日第01版)

2022年全国教育事业发展统计公报发布

2022年是党和国家历史上极为重要的一年。党的二十大将教育作为全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑进行系统谋划,极具战略意义和深远影响。面对内外部环境的深刻变化,教育系统在党中

央、国务院坚强领导下,坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,深入学习贯彻党的二十大精神,积极推动教育事业取得新进步、各项工作有了新成效、教育面貌发生新变化,奋力走好教育强国建设的历史

新征程,为全面建设社会主义现代化国家、全面推进中华民族伟大复兴作出教育新的贡献。

全国共有各级各类学校 51.85 万所,各级各类学历教育在校生 2.93 亿人,专任教师 1880.36 万人。

高等教育:全国共有高等学校 3013 所。其中,普通本科学校 1239 所(含独立学院 164 所),比上年增加 1 所;本科层次职业学校 32 所;高职(专科)学校 1489 所,比上年增加 3 所;成人高等学校 253 所,比上年减少 3 所。另有培养研究生的科研机构 234 所。

各种形式的高等教育在学总规模 4655 万人,比上年增加 225 万人。高等教育毛入学率 59.6%,比上年提高 1.8 个百分点。普通本科学校校均规模^[26]16793 人,本科层次职业学校校均规模 19487 人,高职(专科)学校校均规模 10168 人。

研究生招生 124.25 万人,比上年增加 6.60 万人,增长 5.61%;其中,博士生 13.90 万人,硕士生 110.35 万人。在学研究生 365.36 万人,比上年增加 32.12 万人,增长 9.64%;其中,在学博士生 55.61 万人,在学硕士生 309.75 万人。毕业研究生 86.22 万人,其中,毕业博士生 8.23 万人,毕业硕士生 77.98 万人。

普通本科招生 467.94 万人,比上年增加 23.34 万人,增长 5.25%,另有专科起点本科招生 86.62 万人;在校生 1965.64 万人,比上年增加 72.54 万人,增长 3.83%;毕业生 471.57 万人,比上年增加 43.47 万人,增长 10.15%。

职业本科招生 7.63 万人,比上年增加 3.49 万人,增长 84.39%,另有专科起点本科招生 3.31 万人。在校生 22.87 万人,比上年增加 9.94 万人,增长 76.91%。

高职(专科)招生 538.98 万人(不含五年制高职转入专科招生 54.29 万人),同口径比上年增加 31.59 万人,增长 6.23%;在校生 1670.90 万人,比上年增加 80.80 万人,增长 5.08%;毕业生 494.77 万人,比上年增加 96.36 万人,增长 24.19%。

成人本专科招生 440.02 万人,比上年增加 61.49 万人,增长 16.24%;在校生 933.65 万人,比上年增加 101.00 万人,增长 12.13%;毕业生 330.07 万人,比上年增加 52.12 万人,增长 18.75%。

网络本专科招生 280.89 万人,比上年减少 3.03 万人,下降 1.07%;在校生 844.65 万人,比上年减少 29.25 万人,下降 3.35%;毕业生 261.89 万人,比上年增加 2.83 万人,增长 1.09%。

全国高等教育自学考试学历教育报考 398.41 万人次,取得毕业证书 36.17 万人。

高等教育专任教师 197.78 万人,其中,普通本科学校 131.58 万人;本科层次职业学校 2.78 万人;高职(专科)学校 61.95 万人;成人高等学校 1.47 万人。普通本科学校生师比 17.65:1,本科层次职业学校生师比 18.31:1,高职(专科)学校生师比 19.69:1。

普通、职业高等学校共有校舍建筑面积 113080.55 万平方米,比上年增加 4313.26 万平方米,增长 3.97%。生均占地面积 51.63 平方米,生均校舍建筑面积 25.21 平方米,生均教学科研实习仪器设备值为 17527.82 元。

民办教育:全国共有各级各类民办学校 17.83 万所,比上年减少 7451 所,占全国各级各类学校总数的比例 34.37%。在校生 5282.70 万人,比上年减少 346.06 万人,占全国各级各类在校生总数的比例 18.05%。其中:

民办高校 764 所,占全国高校总数的比例 25.36%。其中,普通本科学校 390 所;本

科层次职业学校22所;高职(专科)学校350所;成人高等学校2所。民办普通、职业本专科在校生924.89万人,比上年增加79.15

万人,占全国普通、职业本专科在校生的比例25.27%。(本文摘自教育部官网,2023年7月5日)

二〇二二年国家级教学成果奖公布

近日从教育部获悉,国家级教学成果奖评审委员会评审确定的2022年国家级教学成果奖项目,已经公示并完成异议处理,共计1998项成果获得国家级教学成果奖。

经国家级教学成果奖评审委员会评审确定,依据《教学成果奖励条例》规定,报经国务院批准,天津职业技术师范大学戴裕崴等申报的《模式创立、标准研制、资源开发、师资培养——鲁班工坊的创新实践》、江苏联合职业技术学院刘克勇等申报的《五年贯通“一体化”人才培养体系构建的江苏实践》、清华大学邱勇等申报的《践行“三位一体”教育理念,培养肩负使命、追求卓越的创新人才》、天津大学金东寒等申报的《新工科教育》、中国农业大学张福锁等申报的《面向农业绿色发展的知农爱农新型人才培养体系构建与实践》等7项成果被评为国家级教学成果特等奖。

教育部批准,北京大学田刚等申报的《建设世界一流数学人才培养高地——北京大学基础数学拔尖人才培养创新与实践》、北京师范大学乔志宏等申报的《高质量应用心理专业硕士培养模式创新与实践》等245项成果被评为国家级教学成果一等奖;北京市广渠门中学李志伟等申报的《宏志育人:办人人出彩的高质量教育》、北京市丰台区职业教育中心学校赵爱芹等申报的《纵横贯通 立体多元:区域职成教育“一体四化”发

展模式研究与实践》、首都师范大学孟繁华等申报的《构建教师教育“双链循环”机制,培养高素质专业化创新型教师》、吉林大学王庆丰等申报的《哲学博士核心课〈当代哲学前沿问题研究〉“三导向”课程设计与教学实践》等1746项成果被评为国家级教学成果二等奖。

教育部表示,在全国开展教学成果奖励活动是加快建设教育强国、落实立德树人根本任务的重要举措,是对学校人才培养工作和教育教学改革成果的检阅和展示。本次获奖项目,是广大教育工作者坚守三尺讲台、潜心教书育人取得的创新性成果,充分体现了近年来广大教育工作者在立德树人、教书育人、严谨笃学、教学改革方面所取得的进展和成绩。希望获奖集体和个人珍惜荣誉,牢记为党育人、为国育才的初心使命,坚定理想信念、陶冶道德情操、涵养扎实学识、勤修仁爱之心,积极探索新时代教育教学方法,不断提升教书育人本领,为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人作出新的更大贡献。

教育部要求,各地教育部门和各级各类学校要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,深入贯彻党的二十大精神,主动超前布局、有力应对变局、奋力开拓新局,结合实际情况认真学习和应用好获奖成果,全面提高人才自主培养质量,加快建设高质

量教育体系,更好发挥教育在社会主义现代化建设中的基础性、先导性、全局性作用。

(本文摘自教育部官网,2023年7月24日)

首个国家级产教融合共同体成立

近日教育部印发通知,决定支持建设国家轨道交通装备行业产教融合共同体,该产教融合共同体是首个国家级产教融合共同体。

国家轨道交通装备行业产教融合共同体由中国中车集团有限公司、有关高水平大学、职业院校共同牵头,首批成员单位覆盖全国20多个省份,包括西南交通大学等9所普通高校、湖南铁道职业技术学院等30多所职业院校、中国中车及其40多家所属制造类子公司,长春市教育局等5个产业集聚地区教育行政部门作为支持单位参与。

为何选择在轨道交通装备行业建设首个国家级产教融合共同体?教育部职成司负责人解释,一方面考虑轨道交通产业链长,带动效应明显,是国家重要的战略性产业。另一方面考虑中国中车是行业中唯一

一家产业化集团,已成为全球规模最大、世界一流的轨道交通装备制造企业,技术、人才、资源等优势明显,并在通过职业教育培养高技能人才、深化产教融合方面有着丰富经验,具有良好的工作基础和示范效应。

在建设目标上,到2025年,在轨道交通装备行业产教融合共同体内部,院校专业布局与产业结构布局基本匹配、教育教学内容与岗位任务高度契合、院校人才培养与企业人才需求精准对接,技术协同创新成果有力支撑产品升级和工艺改进,政行企校协同育人模式基本成型,企业核心竞争力显著增强,产业集群国际化水平加速提升,为其他行业共同体建设提供成熟的经验和示范。(本文摘自《中国教育报》2023年7月15日第01版)

教育部启动第三期供需对接就业育人项目

日前,教育部印发通知,面向社会征集供需对接就业育人项目指南,启动第三期供需对接就业育人项目指南申报工作。这是教育部贯彻落实党中央、国务院“稳就业”决策部署,持续推进深化高等教育改革、完善市场化社会化就业促进机制的重要举措之一,旨在汇聚更多社会力量共同做好高校毕业生就业工作。

供需对接就业育人项目由教育部搭建平台,面向各类企业、事业单位和行业协会征集项目指南,组织高校与发布项目指南的用人单位开展供需对接。用人单位与高校通过人才培养、就业实习等方面的合作,推动就业与培养有机联动、人才供需有效对接,帮助用人单位培养和招聘更多实用型、复合型和紧缺型人才,促进高校毕业生更加

充分更高质量就业。

供需对接就业育人项目分为定向人才培养培训、就业实践实习基地建设、人力资源提升、重点领域校企合作、重点群体就业帮扶五类。定向人才培养培训项目由用人单位与高校协同制定培养方案,实施长期系统定向培养或短期就业能力培训,为用人单位输送急需紧缺人才。就业实践实习基地建设由高校与用人单位共建就业实践实习基地,为高校毕业生提供实习岗位,帮助毕业生通过实习实现就业。人力资源提升项目由高校和用人单位建立定向合作关系,共建人才工作站或专门人才基地,建立紧密的人才供需对接关系。重点领域校企合作项目为高端芯片与软件、智能科技、新

材料、先进制造和国家安全等重点领域企业和相关专业高校开展联合培养,为大学生定向提供科研机会或就业岗位。重点群体就业帮扶项目由用人单位(或公益性社会组织)面向脱贫家庭、低保家庭、零就业家庭、残疾等高校毕业生提供(或支持提供)就业培训、实习实践、结对帮扶、专场招聘等帮扶,支持高校设立“宏志助航计划”校级项目,帮助重点群体毕业生实现尽早就业。

供需对接就业育人项目从2021年8月首次启动,得到了校企双方的积极响应。项目实施两年以来,共有1000余家用人单位与1800余所高校开展校企合作,达成项目立项2万余项。(本文摘自《中国教育报》2023年7月20日第01版)

南京理工大学:优化学科专业布局 培养拔尖创新人才

近期,教育部等五部门印发《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》,对高校提出“加强学科专业发展规划,加快推进一流学科建设,深化新工科、新医科、新农科、新文科和基础学科专业建设”的具体要求。学科专业是人才培养的重要载体,在高等教育中具有战略性、全局性、基础性作用。高校学科专业设置调整优化改革要面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康,发挥自身特色和优势,在各自领域争创一流,为走好人才自主培养之路、推动高等教育高质量发展、服务中国式现代化建设提供有力支撑。

南京理工大学作为一所国防特色鲜明的高校,在70年的办学历程中,始终坚持“强国防、繁荣祖国”的初心使命和“工程精

英、社会中坚”的人才培养目标,以学科专业优化调整为牵引,推进工科、理科、文科、交叉学科分类建设和协同发展,持续优化专业布局,在谋划“教育—科技—人才”一体化发展中积极探索具有自身特色的人才自主培养之路,在着力造就拔尖创新人才方面进行了有益的实践。

一、特色理科强基计划 夯实学生理论基础

以数理化为基础的理科是衡量世界一流大学的关键性要素,是原始创新的重要基础,能够培育学生的科学素养,提高学生的科学思维能力,有助于促进学生可持续发展。

拓展理科空间。学校深入推进学院布局调整,进一步凸显基础学科地位,成立数

学与统计学院,将化工学院更名为化学与化工学院,使数学、物理学和化学3个一级学科均以单独学院为依托进行建设,实现理科学院基本布局。3个学院在相对独立运行之下,获得了更宽广的发展空间,也进一步增强了学生的专业认同感和归属感。

激活理科潜力。学校推动学科专业高质量发展,其中物理学和数学获批一级学科博士点,化学获批一级学科硕士点,信息与计算科学、应用物理学、应用化学专业获批国家级一流本科专业建设点,数学、物理学和化学3个学科均进入ESI全球前1%行列,学科专业竞争力不断提升,对优质生源的吸引力持续增强。

彰显理科特色。学校通过打造高等数学、线性代数、大学物理等通识核心课程群,加强与化学工程与技术、控制科学与工程、光学工程等工科“紧耦合”发展,启发学生灵活运用基础理论知识解决实际问题的能力。比如,物理学学科发展紧密围绕应用背景,与光学工程学科深度融合,形成了激光物理与光场调控等特色研究方向,协同培养基础学科拔尖创新人才。

二、强势工科培优计划 增强学生实践能力

工科是引领发展性学科,主要培养技术领域的优秀人才,承担着服务国家重大战略需求与促进经济社会发展的重要使命和任务。

巩固工科优势。学校坚持服务国防不动摇,以智能和信息赋能传统兵器类专业,构建兵器与装备、化工与材料、信息与控制三大优势学科群,建实建强兵器科学与技术、含能材料、探测制导与控制技术等国防特色专业,围绕国家级人才、平台、项目和成果持续打造强势工科,以一流学科建设提升

原始创新能力,解决“卡脖子”技术难题,推动学科优势转化为育人优势,着力培养相关领域尖端紧缺人才。兵器科学与技术学科作为“双一流”建设学科,始终位列全国第一(与北理工并列);工程学、材料学2个学科进入ESI全球前1‰行列;获批3个博士专业学位点(机械、材料与化工、电子信息),实现三大优势学科群全覆盖。

发挥工科特长。学校主动聚焦国家急需专业领域,与俄罗斯门捷列夫化工大学共同设立“国际创新实验班”,培养聚合物加工工艺专业的国际化人才;创新拔尖人才培养模式,围绕智能制造、先进材料、新一代信息技术等方向,设立由多名院士担任导师的“鼎新实验班”,已完成首批招生32人,实施本博贯通个性化培养。推动专业教育与思政教育同向同行,打造基于实感、实操、实例的三重沉浸式课程“国防特色通识教育”,开设由多名院士主讲的特色精品课程“兵器中国”,培养学生的家国情怀。

建强工科平台。近年来,学校抢抓国家战略科技力量建设重要机遇,牵头新建国家级平台3个,联合共建国家级平台7个,新增省部级平台8个,实现工理工交叉等主干学科全覆盖,让学生借助高水平科研平台开展学习和研究,以平台优势提高人才培养质量。

三、精品文科提升计划 涵养学生责任意识

文科是长远发展性学科,体现的是文化底蕴和话语权,弘扬中华优秀传统文化,树立学生的文化自信,增强学生的志气、骨气、底气。

打造文科品牌。学校强化文理工融合工程人才培养,依托理工背景与学科优势,加强多学科交叉与渗透,创建知识产权学院。围绕机械工程、电子信息工程两个专业

创办创新实验班,打通知识产权本硕博全过程培养,为地方、行业和企业培养既懂工程技术又懂知识产权理论的复合型人才。在工信部、国家知识产权局、江苏省共建的支持下,成立“江苏国际知识产权学院”,开设知识产权英文通识选修课程,参与国际知识产权规则制定,进一步提升了学校国际化知识产权人才培养能力。优化文科体系,发展具有工科特色的应用型经管和人文学科,引导学院集中优质资源,聚焦重点学科重点专业,不断建优建强,形成独特优势,提升核心育人能力。

提升文科层次。学校将70年办学沉淀的文化,尤其是军工文化融入学科专业建设,构建具有“军工底色、工信特色”的思政课程体系。马克思主义学院深化内涵建设,凝练学科特色,加强与国防特色学科融合发展,将人民兵工史作为主要研究方向之一,与国内党史、兵工史和兵器行业等相关单位开展深度合作,联合申报的“人民兵工史文献整理与研究”项目获批2022年度国家社科基金重大项目,丰富了育人手段。

四、交叉学科育新计划 拓宽学生前沿视野

交叉学科具有多学科特征,能够促进知识整合,形成新的知识结构,创造一系列新的概念、理论、方法,培养学生解决复杂问题的能力。

谋划交叉学科布局。学校聚焦集成电路专业人才培养急需,与南京市和中国电子科技集团有限公司共建微电子学院(集成电路学院),推进集成电路科学与工程交叉学科建设,设立“中国电科卓越工程师班”,实行“双导师制”,由中国电科首席科学家、首席专家与学院资深教授共同担任导师,开设校企共建专业和课程,构建适应产业发展需

求的课程体系、实验平台和实习实践基地体系,培养集成电路领域拔尖创新人才。

加速交叉学科发展。学校围绕制造强国和网络强国建设,面向长三角区域产业,融合理工文多学科交叉优势,成立网络安全、智能制造和新能源学院,加快建设一批新兴交叉学科,以项目驱动为牵引,强化产学研用协同培养,培养“专、精、特、新”复合型人才。学校深化文工交叉、艺科融合,重点打造设计学学科体系,在军工装备、交通工具、医疗健康、适老福祉、城乡融合等领域形成鲜明特色,与英国考文垂大学合作设立“工业设计”本科教育项目,培养了一大批交通工具设计领域的国际化人才。

完善交叉学科支撑。学校围绕服务国家安全战略,紧密结合爆炸安全与防护、国防人防工程建设、关键基础设施韧性防灾、应急抢险救援等重大需求,面向国际安全科技与防护工程前沿,依托学校国防特色学科,以安全工程和土木工程为基础,新建应急技术与管理专业,成立安全科学与工程学院(应急管理学院)。通过强化师资队伍、研究平台、条件保障等资源支撑,着力打造一流的安全科学与工程学科,为国家培养该领域多学科交叉的创新领军人才。

献身七秩,求是一流。立足新起点,学校始终坚持“无工不强、无理不稳、无文不远、无交不活”的学科专业发展思路,统筹推进“学院、学科、学位点、专业”一体化建设,有力促进工理文交叉学科融合发展;始终聚焦国家急需的学科专业领域,坚持“学校主导、学院主谋、学者主建”,将自身特色、优势打造得不可或缺和不可替代;始终锚定“工程精英、社会中坚”人才培养目标,建设特色鲜明的一流学科和一流专业,为加快建设教育强国、科技强国、人才强国着力造就更多

拔尖创新人才。(本文摘自《中国教育报》 2023年7月3日第05版)

哈尔滨工程大学:自主培养卓越工程师 支撑制造强国建设

党的二十大报告强调,努力培养造就更多卓越工程师。2021年,习近平总书记在中央人才工作会议上指出:我国制造业总体上仍处于全球价值链的中低端,许多产业面临工程师数量不足、质量不高问题。要探索形成中国特色、世界水平的工程师培养体系。

当前,自主培养卓越工程师已成为统筹教育、科技、人才的重要举措,不但是高等教育的历史使命和责任担当,而且是服务制造强国战略的重要支撑。面对百年未有之大变局,我们必须以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,聚焦区域经济与装备制造业高质量发展,扎实推进卓越工程师自主培养。

破局:重构卓越工程师培养组织形式

上世纪四五十年代,一批新中国的开拓者、垦荒者,不顾自然条件恶劣、物资匮乏,在北大荒的土地上播下了装备制造的种子。可以说,黑龙江装备制造业成长的历程就是一部自力更生的发展史。新时代,随着黑龙江由工业大省向工业强省砥砺奋进,省内的装备制造业也正向着高质量发展进发。

站在时代的十字路口,身处黑龙江实现全面振兴全方位振兴的重要时期,哈尔滨工程大学主动服务国家战略、服务黑龙江工业强省建设目标,协同省内12所部属、省属高校和38家重点装备制造业企业,牵头成立了省级统筹、校企联合的人才培养机构——龙江工程师学院。学院旨在深入推进产教融合、校企合作,通过培养体系重塑、导师队

伍重构、评价机制重建,深化专业学位研究生教育改革,为制造强国和工业强省战略提供有力支撑。

科学技术发展的不断演进,促使研究生教育治理体系更多关注多元主体参与权力的分工与协作。而随着教育体系中各要素的相互关联更加紧密、相互作用更加强烈,其对体系中的各个主体协同运行要求也越来越高。复杂的环境变化和多样的战略发展需求更加强调各主体的目标、机会和责任,也更加强调各个主体和各种优势资源的有效汇聚与整合。因此,需要形成政府部门主导、研究生培养部门主责、行业企业主服、其他力量主推的新格局,破解当前多主体协同育人存在的问题。

龙江工程师学院探索以政府部门为指导的政产学研协同育人合作机制,创新“1学院(龙江工程师学院)+1联盟(高端智能装备产教融合育人联盟)”协同办学。学院强化政府部门指导与管理,发挥高校在基础科研和育人中的核心主体作用,协同高端智能装备制造业,以产教融合育人联盟形式整合三方资源,从行政推动到行政机制牵引并重、从外部资源供给到外部资源供给和内生型发展共同推进、从浅层次教学环节合作到深度融合各环节的紧密协作,全方位促进政产学研深度融合。

蓄势:有组织科研推动产教深度融合

龙江工程师学院瞄准企业真问题、生成教师学生真课题、形成助力企业发展真成

果,引导校内科研团队,集成优势力量,与企业结成了跨学科、跨组织的科技振兴龙江命运共同体。

建立教师“沉浸式”入企机制。学院加强与企业的深度交流,深入研究企业转型发展关键“卡脖子”问题,协同校内相关学科高水平科研团队、企业专业力量,指导学生参与一线工程实践,为校企合作搭建纽带桥梁,为推动校企深度合作“穿针引线”。

建立“卡脖子”问题校企合作机制。考虑到企业在科技创新前期基础科研投入不够、科技力量有限等情况,学院关注研究选题、研究过程、研究工具和不同研究主体协同创新的有组织性,强调系统性、导向性、交叉性协同推进,通过设立“龙江专项”、与企业共设千万元级联合基金等方式,推动教师入企联合研发,形成跨学科、优配置、强集成、高效率的产学研深度融合机制。

搭建科教创新平台。在深化校企科研合作的基础上,学院以企业为主体推进协同创新和成果转化,围绕产业关键技术、核心工艺和共性问题开展协同创新,与企业共建新型研发机构、重点实验室平台,深化与企业合作的密切度,实现科技成果高质量转化,牵引教师了解真需求、做真课题、解真问题。

截至目前,学院共牵头178位教师对接省内147家企业。学院通过教师“沉浸式”入企,挖掘企业“卡脖子”难题,并牵引近千名工程硕博士进入46家省内企业实习实践,参与校企联合攻关;设立677项“龙江专项”涉及金额1225万元,支持教师与企业联合攻关;与哈尔滨电气集团有限公司、中国航空工业空气动力研究院等单位联合成立省级协同创新中心、联合创新发展中心,在深化校企科研合作的基础上,以企业为主体

共同推进协同创新和成果转化。

转型:再造工程硕博士培养体系

产业格局的改变以及新兴产业的发展,对于人才培养提出了新的要求,尤其是工程科技领域高素质复合型创新人才,需要对标产业新发展需求对人才培养体系进行调整、再造。

龙江工程师学院积极探索高等教育服务区域经济社会发展的新模式、新路径,通过深化产教融合、校企合作,贯通人才链、填补创新链、服务产业链,深化专业学位研究生培养改革。

一是实行项目制复合交叉培养。招生伊始,学院就从企业供给侧出发,由企业提出招生领域、招生计划、合作导师要求,学院负责匹配与实际“卡脖子”问题和关键核心技术相关的招生资源与导师资源,围绕装备制造、智能制造等区域重大战略需求,以科研先行牵引的真需求、真问题,开展与重点企业的定制化联合人才培养。

二是贯通“2+1+X”职业发展通道。“2”指毕业证、学位证,“1”指工程师职称证,“X”指各类职业资格证等。学院通过“一体化”实践课程体系设置、“一站式”工程一线实践与业绩成果考核,实施工程类专业学位硕士、博士工程师职称与高级工程师职称资格认证,缩短年限,提升工程技术人才就职能力。

三是打造龙江产教融合信息服务平台。学院以联盟为纽带,围绕校企合作信息不对称、沟通不顺畅和评价标准不一致等问题,建立政府、行业企业、高校多主体参与、多要素发力、多模式推进的信息共享平台,促进高校教学信息共享、产业技术需求共享、政府政产导向信息实时共享,将企业需求体现在人才培养的各个关键环节。

自成立以来,龙江工程师学院的建设得

到了黑龙江省委、省政府的大力支持。2022年,学院先后被列入黑龙江省政府年度工作报告、黑龙江省“十四五”教育事业发展规划、“新时代龙江人才振兴60条”5项重点任务之一、《黑龙江省高校科技成果产业化专项行动方案(2022—2026年)》、龙江卓越工程师培养实施方案(2022—2026年)等一系列工作文件和规划,并得到黑龙江省人社厅授权试点开展工程硕博士与工程师、高级工程师职称资格贯通工作。学院的初步建设成效同时也获得工信部、教育部高度关注和认可。

未来,学院将围绕黑龙江省智能制造、军工科技、数字经济、节能降碳等重大战略,牵引省内部属、省属高校,通过学科专业协同、部属省属协同、能力体系协同等方式,以“优”带“强”、以“强”扶“弱”、以“长”补“短”,充分发挥学科优势,共同推进学院建设。与此同时,学院还将通过组建更为核心的校企党建联盟,统筹指导政产学研深度融合,寻找党建和业务融合的关键契合点,继续探索政校企协同长效机制。(本文摘自《中国教育报》2023年7月17日第06版)

武汉理工大学:校地互动 拓展政产学研合作圈

武汉理工大学聚焦“深海”“南繁”未来产业,与海南省、三亚市签订战略合作协议,共建武汉理工大学三亚科教创新园。2020年以来,累计招收海南专项硕士研究生760人,博士研究生153人。学校以海南自贸港建设对高层次人才的需求为导向,创新人才培养模式,促进教育链、人才链、产业链与创新链有机衔接,推动政产学研深度融合,探索了一条“爱得深、扎得实、盘得活、留得住”的校地合作人才培养改革新路径。

“爱得深”:传承理工精神 共画自贸港建设“同心圆”

学校引导学生深入思考在海南自贸港建设中的角色和使命,增设涉海涉农特色课程、自贸港相关课程,积极开展党史学习教育、自贸港建设体验式活动、琼崖革命史调研等,以多样化的育人方式培养学生的理工精神和爱国情怀。学校根据“海南所需、学校所长”的原则引入和调整优化招生专业设置,在招生专业间实施课程共享、学分互认

等,改革修订海南专项研究生培养方案。学校引导学生围绕服务海南重点发展领域进行实验攻关、毕业论文研究,丰富学生投身海南自贸港建设所需的知识储备。在建党100周年之际,学校组织学生结合琼崖革命史、海南发展史,自编自导自演“歌声中的党史”公开示范课。从开学典礼到毕业纪念教育各环节,定期开展自贸港建设系列体验式、研讨式和宣讲分享式活动。带领学生到承载海南自贸港建设重要任务、重点项目的单位深入调研。

“扎得实”:导入学校优势资源 下好交叉融合“先手棋”

三亚崖州湾科技城的定位是建设国家深海科技创新中心、“南繁硅谷”及产学研城深度融合的聚集地。武汉理工大学发挥“三大行业”传统优势和计算机新兴战略学科优势,紧扣崖州湾科技城深海科技发展定位,导入学校强势学科、人才团队等优势资源。武汉理工大学三亚科教创新园建设“研究生

院+研究院”一体化异地培养海南专项研究生模式,下设6个教学科研中心,引入由院士、杰青、学科首席等专家领衔的21支教学科研团队,组建包括200余名博导、180余名硕导及青年教师、博士后等的教学科研人员梯队,按照“团队常驻+导师轮驻”方式开展海南专项研究生团队三亚线下授课指导和学科交叉融合科学研究。创办“理工南海”讲坛,传播理工学术前沿思想,打造“与理同舟”沙龙交流活动,累计开展相关学科交叉学术交流活动近30场。组织召开国际青年学者论坛,举办“创未来”研究生创新创业大赛。

“盘得活”:大平台大项目支撑 打出科研反哺“组合拳”

高校应当勇挑重担,聚焦国家战略需要,瞄准关键核心技术加快技术攻关。武汉理工大学三亚科教创新园紧扣海南自贸港建设需求,积极参与原创性、引领性科技攻关,持续推进科教融合,以大团队、大平台、大项目支撑海南专项研究生培养,形成科研攻关整体合力。在三亚当地的持续投入支持下,建设过渡实验平台和公共实验平台总面积3.6万平方米,采购价值7亿元的设备。其中过渡平台的10个实验室已实现功能化运行,与崖州湾科技城其他入驻高校共同推动的崖州湾深海科技创新公共平台建设建筑主体结构封顶。总建筑面积近6.8万平方米的南海海岛空间开发技术创新与成果转

化平台建设项目也于2023年5月获批立项。武汉理工大学三亚科教创新园逐渐形成了“大平台+大团队+大项目”一体化人才培养格局。近两年申报获批国家重点研发计划1项,海南省“重大科技计划”4项、“重点研发计划”5项,成功申报2个千万级科技攻关项目等。自设开放基金134项,累计1548万元,重点支持师生团队进行具有海南特色、较高科学价值和应用前景的基础研究与应用研究。

“留得住”:促进成果落地生根 搭建留琼人才“补给站”

学校坚持为地方经济发展提速增效,推动科技成果落地生根,为地方产业结构变革培养输送高水平留琼就业科研人才。学校依托第三方科技成果转化咨询公司,帮助师生科研团队解决成果推介、政策服务、应用场景对接等问题,引入和孵化企业20家,其中4家已纳税40余万元。学校与海南省11家企事业单位签订战略框架或联合培养协议,开展订单式培养行业硕博人才工作。学校落实《三亚崖州湾科技城海南专项研究生留琼就业工作三年行动方案(2022—2024年)》,开展留琼就业“一把手”工程工作,借力海南校友会平台资源率队访企拓岗60余批次,组织学生参与地方招聘宣讲会不少于20场,提高了海南专项学生的留琼就业率和就业质量。(本文摘自《中国教育报》2023年7月5日第12版)

河南财经政法大学:深化学分制改革 培养复合型创新型人才

学分制是以选课制为基础、以学分为计量单位衡量学生学习状况的一种教学管理制度,承载着学生学习自主的教育理念,即

给予学生更多的选择机会和自主发展空间,使学生可以根据自身需要或兴趣选择课程、教师等,为学生个性化的发展创造条件。

河南财经政法大学于2012年确立了打造一流本科教育的长期发展目标,2013年开始探索实施完全学分制改革,把自主权和主动权还给学生,以满足学生构建个性化素质能力结构的需求。在推行完全学分制改革的过程中,学校革故鼎新,不断探索与实践。

一、学分制改革的实践探索

科学制定学分制改革整体推进方案。学校成立改革领导小组,负责规划、指导、协调、检查学分制改革工作。通过查阅、梳理国内外完全学分制改革相关资料,学习省内外完全学分制改革成功经验,探讨学校教育教学现状,论证学校推进完全学分制改革的必要性、可行性,制定了《河南财经政法大学推进学分制改革实施方案》。

探索制定适应完全学分制的人才培养方案。以人才培养方案统领学分制深化改革,重构课程教学模块,设置符合各类学科属性的总学分及学分结构,增加选修课比例,实行弹性修业年限,引进大量优质通识课程资源,学生可以根据人才培养方案自主选教师、选课程、选修读时间及年限,实现了学生学习的自主性和个性化发展。

大力推进完全学分制改革各方面配套制度建设。为适应完全学分制的教学管理模式,改革招生制度,实行“按专业类招生与培养、按专业与方向分流”的招生和培养模式,推行导师制试点改革,在河南省内首推主辅修专业互换制度,并制定了与此相配套的教学管理制度,完成了教学管理系统等数字化校园建设项目。

着力提升完全学分制下教师教学能力。成立教师教学发展中心,开展系列教师培训和经验交流活动,提升教师教学能力;全面实施课程教学范式综合改革行动计划,将慕课、微课、网络资源共享课的建设与课程教

学范式改革关联起来,形成共振效应,夯实微观教学基础;针对不同层次的教师设立校长教学质量奖、青年教师教学奖和教学奉献奖,构建系统的教学激励体系。

二、学分制改革的成效凸显

经过10余年的实践探索,学校完全学分制改革取得了较为显著的成效。

促进了大学教学理念的转变。学校自实施完全学分制改革以来,给予学生较大的自主选课权、在试点学院推行挂牌教学、对大学英语等课程实施分级教学等措施,促进了大学教学理念由以教师为本向以学生为本转变,初步确立了现代大学教学理念。

调动了学生学习的积极性与主动性。实施完全学分制改革以来,学生逐渐转变了“等、靠”的思想,“主动出击”选择感兴趣的课程和喜爱的教师,并在学有余力的情况下参加辅修(双学位)学习,有些学生还在毕业时成功实现了主辅修专业转换。据统计,2018年6月至2023年6月,学校获得辅修专业证书的学生有3631人,其中3114人获得辅修学位证书,另有多名学生实现了主辅修互换。这表明完全学分制极大地调动了学生学习的主动性与积极性,为学生成长为复合型、创新型人才奠定了良好的制度基础。

促进了教师教学水平的提高。实施完全学分制改革以来,学生对课程、授课教师有了一定的选择权,也激发了教师自我提升的紧迫感。不少教师主动参加培训活动和观摩教学,积极投入课程教学改革活动,以提高教学水平,吸引更多的学生。通过课堂教学质量评价、学生座谈会等反馈信息来看,学校教师教学投入明显加大,教学水平整体有了很大提高。

提升了教学管理者的管理水平。学分制教学管理改革对管理者的素质和水平提

出了更高的要求,近年来,学校通过专家讲座、实地调研、构建数字化校园建设等多种途径提升教学管理人员与完全学分制相适应的管理理论水平和实践能力,教学管理人员的服务能力和管理水平明显有所提升。

三、进一步深化学分制改革的多维思考

学校在前期完全学分制实践探索的基础上,结合当前科技革命和教育改革趋势,致力于从理念更新、组织重构和评价机制三个维度进一步深化完全学分制改革。

一是树立“以质量为导向”的学分制改革理念。作为一所地方本科高校,学校每年招收本科生7000人以上,偏大的本科生规模和完全学分制的推行都加大了学校为学生提供高质量学业指导服务的难度。学生学业选择自由度的加大绝不能以牺牲质量为代价。高质量发展阶段必须树立“以质量为导向”的学分制改革理念,在给予学生更大选择自由的同时,切实提高学生选择质量,将高质量人才培养作为学分制深化改革的根本目的。

二是设立“三中心”,确保完全学分制运行质量。整合相关部门管理和职能,设立课程中心、教师中心、学生中心,畅通当前完全学分制运行中的梗阻,为完全学分制的健康运行保驾护航。课程中心为教学服务,

旨在统筹全校课程建设,规范课程准入与退出,有序增加课程数量,保障课程优质、有效、充足供给。教师中心为教师服务,旨在统筹全校教师资源建设,为课程中心、学生中心提供准确的教师信息,为财务部门提供教师绩效考核依据;通过临聘、短聘、准聘等方式,聘请高水平教师来校教学;加强教师培训,支持教师职业发展,确保为学分制改革提供高素质专业化师资保障。学生中心为学生服务,旨在建成以学生学业发展指导为核心、集各类事务办理于一体的综合性线上线下一站式服务平台,通过探索新型学业导师制,为学生完全学分制下的自主学习和全面发展提供精准的个性化服务。

三是建构完全学分制运行评价机制。完全学分制的实施是一项系统工程,任何环节的疏漏都可能导致改革目标的偏差,因此需要加强完全学分制运行评价机制研究,运用现代信息化技术手段,改进对教师、学生和课程的评价指标和方式方法,建构课程评价、教师教学评价、学生学习评价和管理评价“四位一体”的完全学分制运行评价机制,实现学分制运行评价的全员、全过程覆盖,助力完全学分制改革。(本文摘自《中国教育报》2023年6月30日第08版)

海南师范大学:探索新商科“五位一体”人才培养模式改革

海南师范大学经济与管理学院成立于2008年5月。拥有理论经济学和工商管理两个一级学科硕士学位授权点,以及国际商务和工商管理两个专业硕士学位授权点。工商管理学科获批为海南省特色重点学科,

海南省生态文明与陆海统筹发展重点实验室获批为海南省重点社科实验室。学院设经济学、金融学、国际经济与贸易、税收学、人力资源管理、会计学和电子商务7个本科专业,是学校本科专业多、学生规模大的学

院。近5年来,学院以立德树人为根本任务,以“四新”建设为引领,结合建设数字中国的时代要求,积极探索“课岗训证赛”五位一体人才培养模式改革,致力于培养高质量的商科应用型人才。

一、课:优化课程设置,课证深度融合,探索课堂教学改革,引入多元评价,提供系统化的专业知识培训

学院优化课程设置,除了设置教育部门规定的课程,还增加了与海南自由贸易港和数字化相关的课程。同时,将部分重要的职业资格证书和技能认证课程融入课堂教学。此外,学院也鼓励与企业合作,将部分课程的教学延伸到企业现场进行授课。

学院还鼓励教师积极探索课堂教学改革,以学生为中心,深度融合信息技术与教学。教师采用翻转课堂、角色扮演等多种方式进行授课,注重激发学生的主体性和参与性。学生积极参与学习,教师在教学过程中扮演引导者和指导者的角色,采用启发式教学、问题导向等方法激发学生的思维 and 创新能力。

课程考核鼓励多元化的评价方式。除了传统的笔试形式外,还引入实践项目报告、团队作业、实际操作能力测试等多种考核方式。通过多元化的评价方式,能够更全面地评估学生的知识掌握情况、问题解决能力、沟通合作能力和创新思维能力。

二、岗:创造条件提供实践实习机会,提升实践操作能力和解决实际问题的能力

学院采取多种措施,为学生创造实践实习机会。首先,学院与企业建立紧密的合作关系,推动校企合作实践。通过与企业的合作,学生可以获得实习和见习机会,深入实践,了解实际工作环境和业务流程。学生参与实习项目,能够了解实际工作的操作和流程,锻炼实际应用能力,并与企业建立联系。

其次,学院将学生社团活动作为实践平

台。鼓励学生积极参与学生社团、学术组织、创新团队等活动,为学生提供自主组织和管理的机会。学生社团和活动为学生提供了实践的机会,培养学生的领导能力、团队合作能力和创新创业精神。

三、训:加强实训以及企业导师培训指导,提升在实际工作中的能力和竞争力

学院建立了多个实验室和实训室,学生在实训室中进行训练,能够快速成长。实训室提供了模拟的企业环境,让学生扮演管理者角色,在实践中应用所学的理论知识,解决实际问题。学生可以使用真实的数据和案例进行数据分析和决策制定,从中掌握数据处理和解读的技能,并将其应用于实际问题的解决中。通过参与实训活动,学生能够体验管理过程中的挑战和困难,学习管理思维和决策方法。

此外,学院不定期邀请企业导师举办工作坊、讲座、研讨会等活动。这为学生提供了与企业导师互动的机会,可以提出问题、讨论案例,并得到专业的指导和建议。通过与企业导师的互动,学生能够深入了解行业的需求和行业的发展趋势,增强自己的专业素养和实践能力。

四、证:鼓励学生参与专业相关的职业资格认证或技能证书的培训和考试认证,提升职业竞争力

学院积极向海南省教育部门申报“1+X”职业资格证书考试资格,有6个“1+X”职业资格证书考试资格获批。鼓励学生参加相关培训活动和考试,以获得这些职业资格认证或技能证书。同时,学院鼓励学生参加各类职业资格证书的考试。学生在参与职业资格认证或技能证书的培训和备考过程中,能够了解和学习行业新的理论知识,并掌握相关的实际技能。通过理论与实践的有机结合,学生不仅能够提高就业竞争力,还能够满足行

业对专业人才的需求。参与职业资格认证或技能证书的培训和考试,能够使学生紧跟市场需求,了解行业标准和新的发展趋势。同时,这些认证和证书的取得也为学生提供了更多的就业机会和职业发展空间。

五、赛:举行常态化学科竞赛,锻炼学生的团队合作、创新思维和问题解决能力,提升学生在实际竞争中的表现水平和综合素质

为了促进学生的综合素质提升和实践能力的培养,学院成立了学科竞赛指导中心,并与多家企业展开深度合作。学院定期举行学科竞赛,每个专业每年举办2—3项比赛,包括校内赛、省级赛甚至国家赛事。鼓励学生积极参与比赛,以比赛促进学习,激发学生的创新意识和竞争动力,培养实际操作和问题解决能力。学科竞赛学生参与面广,人数众多,有效地达到了以赛促学的目的。通过参与学科竞赛,学生能够锻炼团队合作能力、培养创新思维和解决问题的能力。通过不断参与竞赛,学生在实际竞争中提升了自我表现水平和综合素质,为将来的职业发展打下坚实的基础。

“课岗训证赛”五位一体人才培养模式是一种综合性的人才培养模式,旨在通过课程教学、实践实习、岗位训练、证书认证和竞赛活动的有机结合,全面提升学生的综合素质和实践能力。该人才培养模式实施以来,

立德树人成效显著,学生培养质量全面提升,学院教育教学改革成果突出,为学生的全面发展和学院的进步作出了重要贡献。

一是学生的综合素质和能力得到显著提升。一批学生获得了先锋示范个人和典型示范集体的荣誉,学生的自主学习能力、实践能力、创新能力和综合素质显著提高。毕业生就业率保持在90%以上。学生在各类学科竞赛中取得了优异成绩,近几年获得省级及以上比赛一等奖10项、二等奖13项、三等奖19项。

二是人才市场竞争力增强,毕业生的市场竞争力明显提高。学院毕业生分布在全国各地,在北上广深等一线城市就业和发展的比例呈上升趋势。多家知名企业认可学院毕业生的综合素质、团队合作能力和动手能力。

三是学院教育教学改革成果显著。学院2个专业获评省级一流本科专业建设点。获批国家一流本科课程1门、省级在线精品开放课程8门,获批省部级教改项目15项,省级教学成果奖一等奖、二等奖各1项。学院教师获得全国高校教师教学创新大赛国赛二等奖1名、省赛奖5名,获得全国高校青年教师教学竞赛国赛文科组三等奖1名、海南省高校青年教师教学大赛(文科组)一等奖1名等等。(本文摘自《中国教育报》2023年7月5日第08版)

中国农业大学质量保障体系建设

中国农业大学坚持以学生发展为中心的教育理念,结合“双一流”建设目标,系统建立质保体系,全面规范质量标准,不断强化质保机制,营造全方位的质量文化,着力

提升本科教育教学的质量保障能力。

一、树立“学为中心,关注成长”的质保理念

中国农业大学高度重视人才培养过程,以“德才兼备、全面发展、通专平衡、追求卓

越”为指导思想,树立“学为中心,关注成长”的质保理念,培养德智体美劳全面发展,具有宽厚的人文与自然科学基础、扎实的专业知识与实践技能、富有创新精神与能力的行业领军人才。

“学为中心”:一是以学生发展为中心,关注学生的成长需求;二是以学习效果为中心,关注学生学习成效。

“关注成长”:关注学生长期发展,重视学生的价值观养成、知识培育和能力培养,将立德树人根本任务落到实处,贯穿人才成长全过程。

二、构建“内外双循环”的质保体系

中国农业大学坚持质量立校,以持续改进为目的,以“学为中心,关注成长”为理念,组织教学环节,强化教学质量监控,构建以学生为“主体”,以内外双循环质保系统为“驱动”,以质量文化观为“支撑”的质量保障体系。



内外双循环中“内循环”围绕课程体系构建“组织-制度-监督-反馈”闭环:其中“组织”是指学校学术委员会下设的人才培养专门委员会负责审议培养目标;“制度”是“内循环”系统中保障各教学及培养环节运行的标准体系;“监督”是校院两级视导专家及各

级领导深入教学一线,通过“三阶段”、“三环节”及“三层次”及时了解教学情况,监督学校各教学环节质量标准的执行;“反馈”是通过报告、会议等形式构成多元化反馈,增强教学管理工作的针对性和有效性。“外循环”根据国家需求和社会需要演变,适时调整培养目标,保障本科教学质量工作的持续改进。

三、完善标准,提质增效保障教学

中国农业大学将《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》作为质量红线,制定了一系列教学环节质量保障标准级及管理文件,形成涵盖教学运行管理、课程建设、实践教学、教材建设、教学研究和教学质量监测等系列管理制度,强化课堂教学、实习实践教学及毕业实践等环节的监管,保障教学提质增效。

四、狠抓落实,校院协同监督运行

为保障各教学环节质量标准落实,中国农业大学在学期初、学期中、学期末“三阶段”组织教学检查和考试巡视,覆盖理论教学、实验教学、实践教学“三环节”,通过领导干部听课反馈、视导专家同行反馈和学生评价“三层次”反馈,确保质量标准落实,促进形成良好教风、学风。

五、厚植情怀,实现质量自觉共识

中国农业大学始终坚持并践行“解民生之多艰,育天下之英才”的办学宗旨,历经百余年积淀,不仅拥有深厚的历史文化底蕴和代代相传的红色基因,也积淀了深厚的质量文化。正是这种追求卓越、不断超越、精益求精的质量文化理念,潜移默化地引导师生自觉承担时代赋予的历史使命,自觉践行为党育人、为国育才的初心使命,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

质量标准透明,质量意识深植。中国农业大学积极推进各项工作的标准透明化、流

程公开化,做到学习有标准、教学有标准、服务有标准,结合“知农爱农”情怀教育新要求,逐步养成自纠自查和自我负责的质量责任意识。

发挥榜样力量,激励师生向上。中国农业大学设立“立德树人卓越成就奖”,树立师德典型。由国家级、北京市级及校级名师形成教学梯队,宣传优秀教师典型人物,鼓励教师队伍追求卓越,不断提升教学水平和效果,发挥教书育人典型示范引领作用。

立足专业认证、建立理念认同。中国农业大学以全国首家新农科建设农林认证为抓手,牵头研制农林类和动物医学专业的三级专业标准,率先完成植物保护、园艺专业中俄联合国际专业认证。通过加强质量文化建设,引导全校成员的价值追求和行为导向,催生质量提升的内生动力,助推学校良性运作,实现广泛的质量自觉。(本文摘自西安科技大学网站,2023年5月9日)

新加坡国立大学:世界一流大学内部质量保障体系的建构

新加坡国立大学(The National University of Singapore)在QS世界大学排名榜中位列亚洲第一,全球第十一。新加坡现代大学制度于二十世纪起步,短短几十年间新加坡国立大学已卓然在世界大学行列中保持“咖位”并持续跃升。究其根源,这与其对大学教育质量的重视以及质量保障体系的不断优化密切相关。

一、新加坡国立大学内部质量保障体系架构内容解析

(一)背景保障:宏观愿景统筹与微观标准规制的目标体系

新加坡国立大学在战略目标引领上始终坚持宏观愿景与微观标准相结合。宏观愿景上,新加坡国立大学在其2022年年报中重申了学校新愿景、新使命与价值观,即成为全球大学的引领者,致力于改变未来。要实现全体学生的教育、激励与改变,同时,提倡创新、坚韧、卓越、尊重以及诚信的价值观。微观标准上,新加坡国立大学的教育教学进行了科学合理且完备的规制。大

学要求对本科生的课程教学要实现基础广泛、灵活且跨学科的学习,要为学生提供至少包含公共课程(Common Curriculum)、专业课程(Major Programme)和不受限的选修课(Unrestricted Elective)三种类型的课程。

(二)制度保障:多边协作、多方治理的顶层管理制度设计

在学校内部管理制度的顶层设计方面,大学内部组建了由董事会、高级管理层、参议院组成的多边领导协作与监督的基本架构。董事会设计与规划大学的愿景和重大决策,校长和教务长负责安排大学各方面的具体管理事宜并保持运作上的独立性和自由性,大学参议院(Senate)是大学的教学与研究管理机构,把控教学、学术研究和学业考试与评价的总体方向,在学术事务上享有很大的自主权与发言权。

(三)过程保障:集课程、教学与研究“三位一体”的严格审查与监管

新加坡国立大学始终将人才培养放在发展学校事业的中心地位,将教育教学与学

术科研作为其工作的重要内容,并在长期的办学实践中形成了分层次、按类别的课程质量审查、注重教学质量改进与提升以及建立在学术诚信与伦理之上的学术研究质量监管体系。

(四)投入保障:完备的教学服务与研究支持以及生师资源管理优化

在教学服务上,新加坡国立大学为教学的有效运行提供了学习资源、技术设施以及行政管理等多种类型的有力支持。在科研支持上,新加坡国立大学给予了科研人员大量的研究物资及科研经费支持。相关数据显示,2015年到2019年间,新加坡国立大学研究经费超过37.4亿新元,相比于上一个五年(2010-2014年)增加了32%。在生师资源管理上,一方面十分重视生源输入质量以及学生培养过程,另一方面在教职工管理上刚柔相济,尤为重视教职工在任用与晋升过程中的资格审查,积极探索并创新教职工管理方案。

(五)结果保障:注重教学质量反馈与评估,促进师生协同发展

在教学质量反馈信息的获取上,新加坡国立大学获得反馈的途径比较多元化,一是学生的反馈意见,二是同行评议,三是录像记录讲演,四是雇主和大学学生的反馈意见,五是部门协商委员会的审查。此外,针对教师的专业成长发展、已毕业学生的就业状况以及相关社会问题,学校也进行积极评估与检测。

二、新加坡国立大学内部质量保障体系的建构特色

(一)理念与举措合一,质量文化嵌入教育质量保障

对于新加坡国立大学来说,确保和提高内部质量保障体系,其一就是大学的相关章

程及法律法规,规定了办学宗旨与发展目标,表明了学校的制度、体制与机制;其二就是大学高标准的质量要求,在培养目标、学习过程以及结果方面都规定得十分明晰,对管理人员、教师聘选以及晋升等提出了严格的规定,使得全体管理人员、教师以及学生都十分明确地认识到自身的使命与责任。

(二)教学与科研、评估与改进并行,全面提高质量水准

一方面,新加坡国立大学尤其强调教学与科研并重。在教学方面,如针对教师的晋升标准和通道,学校专门设置教学学院、教与学发展中心以及教学技术中心(Center for Instructional Technology),大力推动教师的教育教学创新;在学术与科研质量方面,注重与倡导学术研究的原创性、前瞻性和引领性,注重学术研究的实际价值和现实意义。

另一方面,新加坡国立大学不断完善教学质量监控手段,并在监控中持续改进。一是开拓多种反馈渠道,了解不同利益相关者的不同需求。二是邀请国际或外部专业团体参与评价,以外部标准作为参考确保了国际标准,同时也有利于确定课程内容的质量。

(三)外引与内培并重,进一步提升质量内生驱动力

新加坡国立大学授予各种奖项以表彰在教育、研究或服务方面始终如一的出色表现以及在各领域树立新标杆的学生和教职员,是为“内培”;同时吸纳和支持全球有抱负的学术人才,是为“外引”。从教师到学生,从学者到后勤,新加坡国立大学关注每一位大学内部利益攸关者的专业发展。

三、启示

(一)坚持“以生为本”和“产出导向”理念

新加坡国立大学在对学生的培养上坚

持“以学生为本”和“产出导向”的理念,如建立“学生成长记录袋”,对毕业生的就业跟踪服务调查与指南、教师满意度调查以及从学生视角出发的课程评估方式,在一定程度上保障了教学的高质量产出与结果。

(二)追求质量文化观,实现内涵式发展

对于新加坡国立大学来说,其卓越质量文化观在无形中渗到了教育教学、学术研究、服务支持的各个方面,新加坡国立大学卓越的毕业生在很大程度上源于卓越的教学、科研与组织管理要求。同时,新加坡国立大学在对学生学习以及教师选聘晋升等方面充满人文关怀的做法,在一定程度上也是其质量文化精神的深刻体现。

(三)多元主体联动协同,形成质量保障

整体合力

新加坡国立大学搭建了由高级领导层、教授组成的参议院、董事会等相互协作与监督的行政管理架构,加强对于生源的优质选拔与保障和对于教师的招募与晋升激励等,在一定程度上保障了大学教学、学术研究以及整体事务运作的高效性,共同促进了新加坡国立大学的教育高质量发展。

(四)完善保障各环节,实现目标、组织、人员、评价、服务全覆盖

学校战略规划的制定、基于事实的教育教学与研究服务支持、生师绩效目标的监控与反馈等环节的紧密结合,体现了一个循环上升的闭环质量保障结构。(本文摘自《高教探索》2023年第3期,常甜等)

新一轮审核评估来临,来看试点院校的经验

去年10月国务院教育督导委员会办公室印发的《关于做好“十四五”期间普通高等学校本科教育教学审核评估工作的通知》,打响了部省协同全面推进新一轮审核评估的发令枪。经过前期的广泛宣传与动员,广大高校对新一轮审核评估的理念已经有了一定程度的了解,随着“十四五”审核评估通知的印发,很多高校迫切希望进一步加深对评估理念,特别是评估操作的认识。鉴于此,一读写拟对各类型院校相关负责人就审核评估主体进行访谈,以期对高校积累迎评工作相关经验所启迪,我们来看作为7所试点高校之一的安徽大学是如何部署审核评估试点工作的。

受访人:傅勇,安徽大学教学质量监控与评估处处长

一、坚守自身发展定位,选择适宜套餐

一读写:作为参加审核评估第二类第一种(B1方案)唯一试点高校,安徽大学对于整项工作的部署是怎样的?进行了哪些准备工作?

傅勇:按照计划,新一轮审核评估主要分三步走:第一步为开展全国统一试点,“试点打样”,测试“方案、工具、队伍、流程”。第二步为试行部省协同评估模式,综合考虑参评意愿、工作基础、5年工作节奏等因素,选择部分省份先行试点,打造评估“样板间”。第三步是开展其余省份评估试点工作。

安徽大学对审核评估试点工作高度重视,前期,学校深度参与了本轮审核评估方案以及指标体系等相关文件的起草与修订工作。2020年,安徽大学接到任务后正式启

动试点工作,开始进行“四试”任务,并于2021年完成全国的试点打样工作。总体而言,学校圆满完成“试点打样”任务,经过试点,线上评估时长、线下评估程序、部分指标和审核重点都有了进一步的优化。

从时间划分上,学校在参与新一轮审核评估试点工作的过程中进行了四个阶段的整体的规划。从2020年10月至2021年1月为学习宣传阶段,在接受试点任务后,学校上下凝聚共识开始了新一轮审核评估方案深入贯彻学习,力图准确领会审核评估文件要求和精髓,吃透评估指标体系的内涵要义和目标指向,完善顶层设计,加强统筹谋划。从2021年春节至2021年的4月份为院校的自评阶段,学校组建了四个小组进行试点工作的自评自建,包括自评材料建设组、自评报告撰写组、综合保障组以及督导检查组,各小组各司其职形成了高效的评估工作任务推进机制。从2021年4月30日至9月底学校完成了整个线上与线下评估过程。在收到审核报告后,学校开始进行反馈问题的梳理和整改,预计今年年底会完成整改。

一读:您在整项工作中负责哪部分工作?您认为审核评估各个环节的工作要点和注意事项有哪些?

傅勇:我在学校自评自建的过程中担任自评报告的撰写组长,因此对本轮审核评估的重点,即立德树人成效的体会更加深刻。新一轮审核评估全面落实立德树人根本任务,把立德树人成效作为检验学校一切工作根本标准,并且审核评估第一个一级指标就是要坚持党的全面领导和社会主义办学方向,因此,我认为学校要高度重视思政课程建设和专业课程思政建设。

在本科教育教学方法与理念方面,安徽大学从上一轮审核评估就开始全面践行

“学生中心、产出导向、持续改进”的理念,如何围绕培养目标进行资源配置和教学安排,提升教学质量和教学效果,是教育教学改革的重点与难点。教师层面、学院层面、教学组织管理部门都需要深刻领会和把握以学生为中心的深刻内涵。

同时,新一轮审核评估充分体现了国家对高校分类发展的要求,针对不同层次、不同类型高校办学目标和服务对象,提供导向鲜明的两类四种“评估套餐”由高校自主选择,并且高校可以根据本校自身情况进行自主选择部分指标进行评估。因此,高校如何选择合适的“评估套餐”和特色可选指标是本轮审核评估中的重点和难点。

除此之外,本轮审核评估“16字方针”有其核心要求即“以评促强”的要求,那么如何在评估评鉴过程中,实现以评促强,如何证明高校自身具有充分的保障能力、完善的质量保障体系与具有学校品牌特色的质量文化,这些都是所有参评高校需要在审核评估建设过程中需要厘清的,也是需要解决的重点和难点问题。

二、写好自评报告,梳理判断问题是关键

一读:新一轮审核评估与上一轮审核评估相比,新增了“评估申请”环节,要求高校如要参评需首先确定参与的审核评估类型。请问学校在选择评估类型时应如何考量?

傅勇:新一轮审核评估尊重高校作为教育质量保障的主体地位,尊重高校的选择,我们欣喜地发现虽然第二轮全国双一流大学名单共计147所,但仅有99所高校选择参加A类审核评估,我认为这个局面非常好,因为它显示很多高校非常理智,坚守自己的发展的定位,选择合适的评估方案,同时也体现了新一轮审核评估充分尊重了高校的

自主定位和对自身远景发展的判断。

总之,我认为高校在选择审核评估类型时,一定要坚守高校自身的历史发展定位、章程和规划,结合目前本科的教学状态以及发展蓝图,选择适宜自己的评估类型。

一读:新一轮审核评估坚持“以自己的尺子量自己”的评估原则,第二类审核评估虽然不允许参评高校自主选择定性指标,但允许参评高校自主选择一定数量的定量指标,请问在选择定量指标时,高校应如何考量?

傅勇:新一轮审核评估B类方案里设置了46个量化指标,其中规定了30项是必选项,另外16项是可选项,方案和指南要求高校至少应选择16项可选项中的一半,也就是每个参评高校应该选择至少38项量化指标。安徽大学作为试点高校,需要起到试点作用,完成“四试”任务(即试方案、试工具、试队伍和试流程),同时我们作为综合性大学,在各项指标的发展上均充分涵盖,因此安徽大学全口径地选择了可选项指标。

值得注意的是,这并不意味着其他高校也必须全面推进所有指标的建设,因为有些学校在某些指标方面并没有相关实践,如本科教育国际化相关指标就是特色可选项,对于这些指标可以结合学校实际选择。所以,我建议各高校应结合自身的学科专业的布局以及本科教育教学当前的状态权衡16个可选的量化指标中哪些是学校没有相关实践的,哪些是学校的发展特色。

一读:自评报告的撰写是评估准备工作中很重要的一个环节,请问在这方面您有什么好的经验可以分享?

傅勇:实际上,自评报告的撰写是对于学校教育教学质量问题的梳理过程,其素材积累工作更多融入在高校平时的教育教学

过程中,并不是一帮写手闭门造车、自说自话,而是立足于高校过去三年的工作、立足于顶层设计以及对于十四五规划和对未来高等教育趋势的把握产生出来的。

本轮审核评估的《指南》以及《精要导读》(编者注:指教育部教育质量评估中心出版的《普通高等学校本科教育教学审核评估(2021-2025年)工作指南》和《普通高等学校本科教育教学审核评估(2021-2025年)精要导读》)是两本很好的“辅导书”,对于高校在自评报告的材料组织以及撰写上有很强的指导意义,有助于高校提纲挈领地把握审核评估要义和自评报告撰写要领。因此,我认为高校在撰写自评报告前一定要深入研读审核评估指南以及精要导读,充分领会其要义,将一、二级指标完整地保留在报告中,将三级审核重点尽可能地体现在报告中,搭建好报告框架。

在自评报告的撰写中,我深切地感受到,对于高校而言,总结前三年工作的成效相对容易,但是我认为对于问题的判断则更为关键。

新一轮审核评估延续上一轮审核评估的要求,规定问题梳理部分要写够三分之一的篇幅,需要把握教育教学过程中的关键性以及全局性的问题,因此,高校应充分利用“1+3+3”报告中的证据去做问题的判断与梳理,其一是通过量化数据的比较,其二是通过自选常模的横向比较,其三是通过《在校学生学习体验调查报告》《教师教学体验调查报告》《本科生就业数据分析报告》《本科毕业生跟踪调查报告》《用人单位跟踪调查报告》等报告作为问题的来源。高校只有把内部质量保障体系建设得更齐全,面向在校生、教师、毕业校友以及用人单位做持续跟踪、数据采集,才能将问题把握得更精准、报

告写得更扎实。

三、平常心对待,因材施教

一读:据了解,新一轮审核评估增加了线上评估环节,包括文卷审阅、专家组听课、线上访谈等部分,您认为学校应如何选择线上评估或线下评估?

傅勇:由于2021年疫情反复,试点高校都做好了能线上不线下准备,包括材料调阅、课程访谈、实验和课堂教学的听课的环节等等。我认为高校选择线上或线下评估可以因材施教、一校一案、一校一策,具体而言,信息化建设较好、具备远程听课、远程实验、双创教育观摩条件的高校,可以为线上评估做更充足的准备,在线上完成大部分评估工作,包括专家组的线上听课、试卷调阅以及领导与师生访谈,仅将关键性、延伸性的问题带入到入校环节,提高线下评估的效率。对于不具备线上评估条件的高校,也不必专门为了新一轮审核评估进行信息化建设,完全可以将评估工作放在线下进行。

一读:在迎评阶段,教学档案、支撑材料和引导性材料准备工作这些是较为繁琐的环节,有些学校可能会担心这部分工作会增加教师的工作负担,请问安徽大学在材料准备这部分工作是如何部署的?如何平衡效果与操作性呢?

傅勇:实际上,教学档案、支撑材料和引导性材料的准备工作是基于过往三年教育教学质量工作报告以及相应材料的归集和整理,也有省份提出只要求准备两年的教育教学数据与。由于学校平时教育教学相关工作具有较好的规范性,并且,针对课程建设、专业建设和评估的教育教学教学的质量保证体系运行有效,因此,学校针对新一轮审核评估所做的临时性工作并不多,不会给教师带来过多工作负担。

除此之外,新一轮审核评估评估指南,包括教育部评估中心面向全国高校做评估方案解读时,也明确提出并不一定要求教学单位撰写自评报告。因为,二级教学单位和学校整体的教育教学工作了并不完全一一对应,例如,有些高校马克思主义学院的很多老师并没有学生,在学生发展的指标建设上可能没法满足相关体系的构建和文字组织,因此将大的评估方案直接套到学院里面去了并不适用。

通过试点,我们一致认为学校应该以实事求是的态度对待审核评估,没必要增加教师层面的负担,其组织材料应该是平时教育教学课程规范的自然积累。安徽大学通过“双万计划”在金课建设方面已有显著成果,对于课程建设、教材建设以及课程教学目标达程度上已经有了精确明晰的分析判断,关于教师层面所需要完成的工作,其实就是自然积淀的过程,对于各项指标所需的材料组织已有自然的时间节点。因此,各高校不需要专门为了本次教育教学审核评估的专项工作去重新去组织一套,也不应对二级学院提出超纲要求,而应该把平时的工作有效地整理好,包括课程、教材、双创工作等,就可以达到材料和文字要求。

一读:安徽大学校院两级质量保障体系的具体构成及特色是怎样的?希望您能具体分享一下。

傅勇:安徽大学作为省属高校的龙头,从上个世纪开始实施了教学督导制度。近三年,由于疫情反复,学校在两级督导深入实施以及信息化两方面进行了长足探索以及全面推进。例如,学校督导可以通过远程的平台监控多个校区的课程教学;通过微信小程序的方式及时对每一门课堂教学情况进行点评;通过小程序端后台推送的方式将

情况反馈到学院。除此之外,在学生信息员方面,学校做到了各校区、各专业的全面覆盖,达到了教育教学问题的动态的获取及汇总。在正向激励方面,学校强调“以导为主,以督为辅”,创造良好的激励环境,近年来安

徽大学持续大力推进课堂教学奖的评审,并且鼓励教师连续参评,有效的激励广大一线教师投身教学,对于学校质量保证体系的运行有了正向激励的保障。(本文摘自《一读EDU》微信公众号,2023年7月26日)

把准新一轮审核评估着力点 内外联动

2023年5月10日,山东第一医科大学组织各相关部门负责人、各学院(部)领导班子成员、教学委员会、教学督导专家、教师代表、学生代表等近200人,参加了教育部教育质量评估中心2023年本科教育教学审核评估参评高校培训。

“通过审核评估,一是更新了评估理念,促进学校坚定办学定位和方向,更加强化本科教学核心地位和教育教学改革创新,持续改善办学条件,从而实现以评促建、以评促改、以评促管、以评促强;二是促进我校找准高质量发展的短板和弱项,更好地落实立德树人根本任务,树牢人才培养中心地位;三是引导我校合理定位,实现内涵发展、特色发展、创新发展;四是推动我校健全质量保障体系,形成质量文化,为国家培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”谈及审核评估工作为学校教育教学带来的影响和改变时,山东第一医科大学副校长刘传勇如是说。

据悉当前该学校新一轮审核评估工作已全面启动。作为山东省试点参评高校,该校将以审核评估为契机,切实做到以评促建、以评促改、以评促管、以评促强,进一步推进学校高质量发展。

该校目前的审核评估工作具体已进展

到什么阶段?是如何以本科教育教学审核评估为契机,完善教学质量保障体系的?审核评估工作中又是如何“内外联动”,开展相关工作的?围绕这些问题,刘传勇副校长向“麦可思研究”(以下简称“麦”)分享了如下举措。

麦:山东第一医科大学目前的审核评估工作,已进展到什么阶段?

刘传勇:我校一直践行常态化迎评的理念,把迎评的重点放在“促建、促强”上。我校从2021年11月开始启动审核评估工作,开展了评估相关培训7次,组织审核评估主题的教育教学检查6次。针对职能部门、学院、实践教学基地开展“三查、三评、三建”工作,切实推进了一系列教育教学工作的改进提升,评建成效显著。以学生中心、产出导向为理念完成了各专业人才培养方案的修订,开展了专业评估工作,实现专业全覆盖,和全国医学教育发展合作开展了临床教学基地评估工作,实施生源质量提升计划,形成医学院校通识教育体系等。我校通过评建工作,进一步寻找差距、查摆问题,建立了问题清单,细化整改举措和时限,整改实行清单问题销号管理,有效地确保了问题落实整改。

结合评建情况,我校现已完成自评报告

的撰写、材料清单的准备等工作。根据教育厅及学校有关要求,我校拟于8月20日正式启动本科教育教学审核评估线上评估。

麦:山东第一医科大学是如何以审核评估为契机,完善教学质量保障体系的?

刘传勇:我校牢固树立教育教学质量是生命线的观念,遵循教育教学规律,制定各主要教学环节的质量标准、健全教学管理规章制度、加强质量保障队伍建设、严格考核评价,以加强质量管理,保障人才培养质量;以“学生中心、产出导向、持续改进”理念为指导,坚持以评促建,以外部评估(认证)为驱动推动内涵发展,并不断加强自我评估机制建设,构建了由目标系统、决策实施系统、监控系统、评价反馈系统组成的内部质量保障机制,对人才培养目标、教学过程、教学条件等进行监控与评估,目前我校已形成标准实施—检查评价—分析反馈—持续改进的质量保障闭环;高度重视教学质量文化建设,以审核评估为契机,通过完善管理制度规范自觉行为习惯,通过政策激励唤醒自我反思意识,通过教学能力培训提升自查自纠能力,通过营造卓越氛围催生学校“追求卓越”的质量文化,持续推动学校教育教学高质量发展,全面保障人才培养质量。

麦:据悉山东第一医科大学在审核评估工作中秉承“内外联动”的理念,希望您能介绍一下具体举措。

刘传勇:我校“内外联动”的举措,可归纳为以下三方面。

一是“内外联动”,提升质量保障能力,建设专家型质量保障队伍。我校邀请校外专家做教学检查工作的指导和校内教学检查专家的培训;修订学校督导管理办法,建立督导校外交流机制,鼓励校内督导加强与校外的交流访问,强化督导能力培训,打造

高质量保障队伍。

二是“内外联动”更新质量保障理念,完善自我评估机制。我校制定了专业评估标准,通过自我评估和专家评估相结合、定量评估和定性评估相结合,2022年完成校内51个本科专业评估。另外,我校还与全国医学发展中心合作,制定了临床教学基地评估标准,2023年邀请校外专家对我校完成首轮4个临床教学基地评估;积极组织课程评估,坚持分批分类逐步开展,2022年首先对课堂教学改革试点课程开展了评估,全方位辐射人才培养全过程。

三是“内外联动”,加强教学数据分析,强化质量保障持续改进。我校积极开展在校学生学习体验调查与毕业生就业追踪调查、人才培养质量调查等,以数据为基础,探索增值评价,分析学校教学满意度与培养目标达成度;坚持教学数据常态化监测,利用高等教育质量监测国家数据平台与校内自身本科教学数据监测平台对人才培养质量中长期、多维度的数据采集分析反馈,努力做到真发现问题、发现真问题,切实推进学校的自觉、自省、自律、自查、自纠。

麦:山东第一医科大学是如何佐证审核评估中提到的“质保效果”工作成效的?

刘传勇:我校构建了学院评估、临床教学基地评估、专业评估、课程评估、教师评价、学生评价六位一体的校内评估体系,建立了专业建设、课程建设、课堂教学、实践实习等主要教学环节的质量建设标准和评价标准,基本形成全链条人才培养评价体系,实现本科教育教学工作有章可循、有据可依,并通过学校、学院(部)、教研室(实验室)三级教学质量保障,实现了全员参与、全程监控和全面质量管理,各专业人才培养工作按计划完成各环节教学任务,教学运行

有效。

以内部质量保障体系为基础,学校围绕生源质量、专业建设、课程建设、教学改革、教学资源、教师队伍、学生发展等各方面的问題,持续不断地推进改进工作。通过质保体系的运行实现了专业的动态调整,教学设施的优化升级,教师教学能力的不断提升。近三年数据显示,人才培养主要核心数据持续呈现向好趋势。通过对近几年的毕业、学位授予、就业、升学等情况分析,各专业培养的毕业生所具有的知识与能力水平达到了培养效果的要求。毕业生就业状况的跟踪调查发现,用人单位对学校毕业生的总体满意度、对毕业生的工作胜任度总体满意度、对人才培养方面的总体满意度均高达97%以上。

麦:山东第一医科大学在推进审核评估工作过程中,曾遇到哪些比较典型或者棘手的问题?是如何解决的?

刘传勇:总结下来,我觉得有以下三个问题尤需注意。

第一,如何做好全校多部门、多单位协调联动。审核评估工作是一项涉及整个本科教育教学的全校性工作,多部门、多单位的联动配合尤为重要,如何打通各教育教学各领域,实现全校“一盘棋”全面推进审核评估工作。

因此我建议,一是统一思想,形成共识,全校形成“人人重视评估、人人参与评估”的

良好氛围;二是加强整体布局,成立专项工作组,压实责任,细化任务分工;三是打通信息共享渠道,构建联动机制。

第二,如何做好学校自评。学校自评是做好审核评估工作的基础,是自觉、自省、自律、自查、自纠的过程,可以有效帮助学校全面审视本科教育教学工作开展的情况,推动教育教学改革和质量文化的形成。

在此方面我建议一是常态化迎评,将审核评估的外驱力转化为学校发展的内驱力,持续改进一直在路上;二是坚持问题导向,对标指标体系,自查、自评、形成问题台账;三是强化整改落实,采用“台账销号”方式一改到底。四是强化奖惩措施,在各学院、部门征集本科教育教学示范案例,经评议后在学校评估网站发布,做好示范引领,对改进不力的学院纳入学院年度考核。

第三,如何做好自评报告的撰写。学校自评报告是学校在自我评估的基础上总结自评成果,是对本科教学工作全面梳理、深刻反思和总结提炼。

在自评报告的写作过程中我建议一是“写准”,研读《方案》、领会内涵,以问答式就审核要点做出阐释;二是“写实”,避免虚话、套话,如实反应学校教育教学真实情况;三是“写精”,在“写准、写实”的基础上注重总结、凝练,围绕主线彰显学校办学特色。(本文摘自《马克思研究》,2023年8月6日)

高校内部质量保障标准构建:策略、框架与要求

习近平总书记在党的二十大报告中指出,要加快建设高质量教育体系,完善学校管理和教育评价体系。高质量的教育体系,

离不开高水平的质量保障体系;高水平的质量保障体系,首先要压实质量保障的主体责任。新一轮审核评估已拉开帷幕,通过评估

压实高校质量保障的主体责任,增强高校质量保障能力,提升质量保障水平,切实保障高等教育质量,是本轮审核评估的根本目的。学术上讲,审核评估是对高校内部质量保障体系的适宜性、充分性和有效性进行审查和评价的过程。新一轮审核评估方案设计,重点关注高校内部质量保障体系及质量文化建设。第一类审核评估,主要是评估高校的质量保障能力,是压实高校质量保障主体责任的核心。第二类评估虽然面向本科教育教学工作,但重点指向质量保障工作。这种设计的前提是,只要建立了完善的内部质量保障体系,就会形成一整套自我约束机制和制度,从而使质量保障能力和质量保障水平不断提升、人才培养质量得到保障,无需从外部通过评估对学校教育教学工作进行直接干涉。然而,目前我国高校的内部质量保障体系大都停留在教学管理层面,缺乏必要的质量保障标准、质量保障结构和质量保障流程,高校质量保障能力与水平与期望肩负的质量保障主体责任之间尚有一定差距。为使新一轮审核评估在“减负”“留白”“激励”的同时,做到“减负”不减责、“留白”不放任,教育部教育质量评估中心集中了国内6所高校研究力量,开展“高校内部质量保障体系建设”专题研究,旨在指导高校加强内部质量保障体系和质量文化建设。本文为该专题研究主要成果之一。质量保障结构构建、质量保障流程构建及质量文化建设等研究成果后续发表。

一、高校内部质量保障标准的地位与作用

高等教育质量保障可分为高校内部质量保障和高校外部质量保障。高校内部质量保障主要由高校自身组织和负责,形式丰富多样。高等教育外部质量保障体系主要是由政府部门或社会团体主导的,对高校教

育教学质量进行监督、评估、问责和协助的制度化活动。高校内部质量保障是内因,外部质量保障是外因,外因通过内因才能发挥作用。

高校内部质量保障靠质量保障体系来实现。高校内部质量保障体系指:以保障和提高教学质量为目标,运用系统概念与方法,依靠必要的组织机构,把各部门各环节质量管理活动严密组织起来,将影响教学质量的一切过程和因素实行有效监控,形成一个有明确任务、职责、权限,互相协调、互相促进的质量保障有机整体。

高校内部质量保障体系有三大核心:质量保障标准、质量保障结构和质量保障流程。质量保障标准是高校内部质量保障的基础,规定了影响质量的主要方面和关键因素,对这些关键因素所包括的质量保障标准项提出质量要求;质量保障结构是使质量保障工作正常运行的组织构架,确定了落实质量保障标准的领导机构、管理机构、执行机构、监督机构及各自质量职责,形成职责明晰、分工协作,各负其责、各自担责、运行通畅、工作高效的质量保障机制;质量保障流程是使质量管理工作持续、闭合、循环运转的关键,是针对质量保障标准所提出的影响质量的要素,使其达到质量要求而形成的输入转化为输出的过程链,反映了影响质量的主要方面、控制点和控制方法。

质量为王,标准先行。高等教育质量标准代表着一个国家高等教育的发展水平。提高质量,是我国高等教育发展的核心,无论是质量的形成,还是质量评价、质量比较、质量保障,都离不开质量标准这个基准。高等教育质量标准是一个体系,包括学业质量标准、质量保障标准和质量评价标准(见图1略)。

学业质量标准一定程度反映了利益相关方对高等教育质量的要求(需要),质量保障标准一定程度表明高等教育满足这种要求(即达到学业质量标准)的能力。怎样才能“表明”高等教育能够达到质量标准,并在此基础上通过质量改进不断提高质量,需要建立两方面标准,即质量保障标准和质量评估标准。建立质量保障标准的目的是完善高等教育质量保障体系,增强高等学校质量保障能力,不断提高高等教育质量。学业质量标准与质量保障标准的区别:前者是对所形成质量(结果)的规定,后者是对形成质量能力(输入和过程)的规定。质量保障标准是对影响质量的核心要素提出的最低要求,如果能达到这些最低要求,则达到学业质量标准就能得到保障。如果说学业质量标准是质量的“尺子”,质量保障标准是质量保障体系的“尺子”,那么质量评估标准则是如何用这两把“尺子”对质量保障的能力及结果进行度量。

二、高校内部质量保障标准构建策略

高校内部质量保障标准构建的理论基础是全面质量管理(Total Quality Management, TQM)。1961年美国通用电气公司总裁费根堡姆首先提出全面质量管理概念,戴明为代表的学者在日本推广使用并取得巨大成功,后来得到国际标准化组织ISO的关注,被1987年颁布的ISO9000系列标准全面采纳。格林伍德等认为,全面质量管理同样适用于教育领域的质量保障。

过程方法是ISO9000质量管理基本原则之一,是指为达到某一目标,由过程组成的系统在组织内的应用,连同过程的识别和相互作用及其管理。图2(略)是ISO9000质量保障体系过程方法模式图,此模式把管理职责、资源管理、产品实现、测量、分析和改

进作为体系的四大主要过程,描述其相互关系,并以顾客要求为输入,提供给顾客的产品为输出,通过信息反馈来测定顾客满意度,评价质量管理体系的效能。

将ISO9000质量保障体系过程方法模式运用到高校质量管理,可构建高校内部质量保障体系模型(见图3略)。可见,高校内部质量保障体系由管理职责与质量目标、资源管理、过程管理、质量监控、分析与改进四要素构成,高校人才培养质量包括目标质量、条件质量、过程质量和管理(监控、评价、分析和改进)质量四个构成要素,故高校内部质量保障包括目标保障、资源保障、过程保障和管理保障四方面,高校内部质量保障标准也应包括这四方面。

三、高校内部质量保障标准构建框架

质量取决于目标的达成、形成于过程、依赖于资源,质量保障取决于管理。结合ISO9000质量保障体系过程方法和高校内部质量保障体系模型(图3略),可得出高校内部质量保障标准构建总体思路:基于目标保障、资源保障、过程保障和管理保障四方面,针对每方面设立若干质量保障要素,针对每个要素提出若干质量保障标准项,针对每个质量标准项提出质量要求。由于质量保障要素、质量保障标准项及质量要求,强烈依赖高校自身质量保障现状、行政模式和管理水平,不可能构建一个通用的内部质量保障标准。图4(略)给出了高校内部质量保障标准构建框架。该标准框架包括4个保障方面、16个质量保障要素和52个质量保障标准项。高校可参照该标准框架,根据自身特点,对质量保障要素和标准项进行增加、删减和替换,参照下节给出的质量保障标准项质量要求示例,建立适应自身质量保障需要的内部质量保障标准。

四、质量保障标准项质量要求示例

如前所述,高校内部质量保障标准因校而异。确定质量保障标准项后,要根据高校自身质量目标、质量标准及质量保障现状提出质量要求。就图4给出的质量保障标准项,提出相应质量要求示例,供高校构建内部质量保障标准时参考。

(一)目标保障

1.质量目标

(1)人才培养总目标

质量要求:学校应明确学校层面的人才培养定位和人才培养总目标;培养定位和培养目标应符合学校办学定位,体现国家、社会及学生的要求与期望,体现党和国家的教育方针。

(2)专业培养目标

质量要求:专业应根据学校制定的人才培养总目标,制定专业培养目标。专业培养目标是该专业毕业生经过一段时间(5年左右)的工作实践,应该达到的职业和专业成就的总体描述。专业培养目标应符合学校办学定位、适应社会经济发展需要,体现学生德智体美劳全面发展。

2.质量标准

(1)专业培养质量标准

质量要求:专业培养质量标准通常与毕业要求相一致。学校应根据专业培养目标,制定明确、公开、可衡量的专业培养质量标准;专业培养质量标准是对学生学习产出的基本要求,是衡量学生能否毕业的学业基准;专业培养质量标准应对学生在知识、能力、素质等方面的培养提出具体要求,应能支撑培养目标的达成,应符合《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》。

(2)教学环节质量标准

质量要求:专业应根据专业培养质量标

准,对培养方案的课程和主要实践环节(实验、实习实训、毕业设计等)制订质量标准(或基本要求);教学环节质量标准应是专业培养质量标准的分解,专业培养质量标准中对学生在知识、能力、素质等方面培养提出的具体要求应在教学环节质量标准中充分体现。

(二)资源保障

1.师资队伍建设

(1)师资队伍建设规划

质量要求:学校应制订师资队伍建设和实施计划;采取有效措施加强师资队伍建设,对建设成效进行适时评估。

(2)师资队伍数量与结构

质量要求:主讲教师、实验技术人员和教学辅助人员数量应满足本科教学的需要;专任教师的年龄、学历、职称、学缘等结构合理,发展趋势良好。

(3)师德师风建设

质量要求:学校要把教师思想政治建设放在首位、把师德师风作为评价教师的第一标准,强化师德教育、加强师德宣传、严格考核管理、完善制度建设,落实师德考核贯穿于教育教学全过程。教师要争做“四有”好老师、四个“引路人”,自觉遵守《新时代高校教师职业行为十项准则》。

(4)教师教学水平

质量要求:学校应建立教师教学水平的评价与考核机制,制定教师教学水平的评价标准;教师教学水平应与培养类型和培养目标适应,学术型人才培养要求教师具有更高的学术水平,应用型人才培养要求教师有更丰富的实践经验。

(5)教师教学投入

质量要求:教书育人是教师的基本职责。学校应把教学作为教师考核的重要内

容,从制度上保障教师把主要精力投入本科教学工作;应建立教授为本科生尤其是低年级本科生上课制度,保障教授每学年至少主讲一门本科生课程,鼓励专业核心课程实行教授负责制,倡导知名教授开设新生研讨课,推动教授全员为本科生上课、上好课。

(6)教师发展与服务

质量要求:学校应设置教师教学发展中心或类似专门机构,为提升教师教学水平提供培训、专业服务和技术支持;应建立教师教学奖励制度,激励教师潜心教书育人,不断提高教学水平;应建立教研室、教学团队、课程组等基层教学组织,加强集体备课,深化教学重点难点问题研究;应发挥老教授“传帮带”作用,建立助教制度,加强助教、助研、助管工作;应有计划地为中青年教师提供培训、进修机会,提升他们的专业水平和教学能力。

(7)教师分类管理

质量要求:学校应完善教师分类管理和分类评价制度,明确不同类型教师的岗位职责和工作要求,制定相应晋升、聘任、考核、奖惩办法及津贴标准;基础课教师应重点考核教学任务、人才培养质量、教研成果和学术水平,探讨设置教学岗位教授;实验系列专业技术人员应重点考核指导学生实验实习、教学设备研发、实验项目开发等,探讨设置实验教学岗位教授;实践性强的专业教师每次晋升专业技术职称,应有半年以上实践经历;应改革薪酬分配办法,实施绩效工资,分配政策向教学一线教师倾斜,试行以教学工作量和教学效果为导向的年薪制;应完善教师退出机制,教学效果差、学生反映不好的教师,不再聘任其担任教学工作。

2.教学基本建设

(1)专业建设

质量要求:学校应制定专业设置管理规定,严格规定专业设置论证、评议和审批程序,确保新设置专业符合学校办学定位,能够促进学校办出特色、优化学科专业结构、体现学科优势,具有足够教学资源,保障人才培养质量;新建专业人才培养质量有保障,发展态势好;学校应制定专业建设规划,明确建设目标和建设内容、政策措施和制度保障等,能采取有效措施落实;学校应建成若干突出办学优势、彰显办学和人才培养特色、具有一定影响且被社会认可的品牌专业。

(2)课程建设

质量要求:学校应制定课程建设规划,明确建设目标与建设内容、政策措施与制度、资源保障等,能采取有效措施落实;应根据教学环节质量标准制定课程教学大纲,具备必要的教学文件(如教案等);应加强课程资源建设,建成一批优秀的线上线下课程资源,形式与内容丰富的高水平辅助教学资源。应加强核心课程建设,建成一批一流课程。

(3)教材建设

质量要求:学校应制定教材建设计划,保障建设经费;应采取有效措施,加强教材研究和高水平教材建设;应建立教材编写、选用、供应等管理制度,保障教材的先进性和适用性,应有必要的辅助配套教材。

3.教学设施建设

(1)实践教学设施

质量要求:学校应制定实验室、实习实训基地建设规划,明确建设目标和建设内容,以及政策措施与制度、资源保障,能采取有效措施落实;实践教学设施规划与建设应突出实践育人的理念,与实践教学改革相适应;实践教学设施应满足实践教学要求。

(2) 课堂教学设施

质量要求:课堂教学设施应满足课堂教学需要,符合教学改革要求。

(3) 辅助教学设施

质量要求:辅助教学设施应服务于教学,满足教学要求,方便师生使用;应加强适应“互联网+”教学需要的设施和条件建设。

4. 教学经费管理

(1) 教学资源建设经费

质量要求:教学资源建设经费投入应满足教学资源建设需要,应保障教学资源建设规划中计划投入经费能得到落实。

(2) 教学日常运行经费

质量要求:教学日常运行经费应满足日常教学需要,教学日常运行支出至少应达到《普通高等学校本科教学工作合格评估方案(2010)》的合格标准。

(三) 过程保障

1. 培养方案

(1) 制订与修订

质量要求:培养方案应明确表达专业培养目标和专业培养标准(或毕业要求),并以此为依据设置教学环节,形成课程体系。培养方案要突出学校人才培养特色,对于学术研究型人才培养,要强化学生的理论基础,将教学与科研紧密结合,着力培养学生的创新意识和创新能力;对于应用型人才培养,要强化实践教学,突出实验实训内容的基础性和应用性,着力培养学生的知识应用能力和动手实践能力。

(2) 执行与管理

质量要求:学校应建立严格的管理制度,保障培养方案能有效执行;应制定培养方案制订与修订管理规定,明确制订、修订及审批程序。

2. 教学环节

(1) 课堂教学

质量要求:学校要实施“以学为中心、以教为主导”的课堂教学,以学生学习成果为导向的教学评价,积极推进信息技术与教学过程融合,用现代教育技术改造传统课堂教学。

(2) 实验教学

质量要求:应加大研究型、设计型实验比例,给学生创造更多自由探索的机会;应配齐配强实验人员,提升实验教学水平;应实行实验开放管理,给学生更多自主实验的机会。

(3) 毕业设计(论文)

质量要求:学校应加强对毕业设计(论文)选题、开题、答辩等环节的全过程管理;学术人才培养,毕业设计(论文)选题来自教师专业实践和科研课题;应用型人才培养,毕业设计(论文)选题来自行业企业一线需要、实行校企“双导师”;应加强毕业设计(论文)过程指导,对指导教师资格和每名指导教师指导的学生数要有限定。

(4) 实习实训

质量要求:学校应加强实习实训基地建设。学术人才培养,学校要与科研院所、企业共建科研实践、实习实训基地;应用型人才培养,学校要与企业、行业单位共建实习实训基地。应加强过程指导,切实增强实习实训效果。

3. 全方位育人

(1) 思政教育

质量要求:学校应加强思想政治教育体系建设,形成全员育人、全过程育人、全方位育人的工作格局;加强思想政治理论课教师队伍建设,强化“思政课程”和“课程思政”建设,形成一批课程思政示范课程、课程思政教学研究示范中心以及课程思政优秀教师。

(2)第二课堂

质量要求:学校应充分重视以社团活动、社会调查与社会实践、课外科技活动与科技竞赛、文艺活动、各类讲座等第二课堂的育人功能,建立并不断完善第二课堂育人体系;将第二课堂纳入人才培养体系统筹规划,与第一课堂(教学环节)有机结合,互相促进,全方位育人。

(3)学风建设

质量要求:学校应采取有效措施加强学风建设,教育引导爱国、励志、求真、力行;制定学风建设规划,开展丰富多彩的学风建设活动;力求学风建设成效显著,引导学生学习目的明确,学习态度端正,学习风气浓厚。

(4)体美劳教育

质量要求:学校应重视学生综合素质培养,采取切实有效举措,深入推进体育、美育教学改革;加强劳动教育,有效促进学生身心健康;提高学生审美和人文素养,学生崇尚劳动、尊重劳动。

(5)个性发展

质量要求:学校应注重因材施教,关注学生特点和个体差异,发挥每个学生的优势潜能;应建立与学分制改革和弹性学习相适应的教学管理制度,开展辅修专业、双学位专业培养。

(6)指导与服务

质量要求:学校应建立完善的学生指导服务体系,配备专门教师,提供必要的设备和条件,开展学业指导、职业生涯规划指导、就业指导和大学生心理健康咨询,对家庭经济困难学生进行资助,确保学生不因贫困而辍学等,帮助学生成长成才。

(7)招生与就业

质量要求:学校应加强招生与就业工

作,将招生与就业工作作为人才培养重要环节来抓;加强就业指导服务,完善职业发展和就业指导课程体系;加强创业教育,培养学生创业意识和创业精神,以创业带动和促进就业;学校生源比较充足,质量较好;毕业生在就业市场具有较强竞争力,社会和用人单位对毕业生的评价较高,毕业生的职业满意度和工作成就感较高。

4.教学改革

(1)规划与措施

质量要求:学校应有明确的教学改革总体思路,制定切实可行的教学改革规划和具体实施方案;采取有效措施,激励和促进广大师生积极参与教学改革的研究与实践。

(2)培养模式改革

质量要求:学校应在先进教育思想指导下,积极推进人才培养模式改革,形成人才培养特色。要积极推进协调育人模式改革,对于学术型人才培养,推进科教融合,试办未来技术学院;对于应用型人才培养,推进产教合作,试办产业学院。

(3)教学模式改革

质量要求:学校应积极推进教学模式改革,推广研究型、探究式、混合式、翻转式教学,促进教与学、教学与科研的紧密结合,推动互联网、大数据、人工智能、虚拟现实等现代技术在教学和管理中的应用,探索实施网络化、数字化、智能化、个性化教学,实现从“以教为中心”向“以学为中心”的转变。

(4)强化创新创业教育

质量要求:学校应强化创新创业教育理念,把创新创业教育贯穿人才培养全过程;促进科研与教学互动,及时把科研成果转化为教育内容,将优质科研资源及时转化为教学资源;重点实验室、研究基地等应向本科生开放,充分发挥学科资源在人才培养中的

作用;支持本科生在科研中学习,早进课题、早进实验室、早进团队。

(5)强化实践育人

质量要求:学校应强化实践育人理念,注重知行统一,切实加强实践教学,建立科学合理的实践教学体系;应积极探索与有关部门、科研院所、行业、企业等形成人才培养的联动机制,充分利用企业和社会资源,开展实践教育。

(四)管理保障

1.管理机构与队伍

(1)管理机构

质量要求:学校应有健全的质量管理组织机构,并明确各组织机构的管理权限、质量职责及相互关系,确保质量管理工作组织落实、职责到位、顺畅高效。

(2)管理队伍

质量要求:学校应建立一支高水平、数量充足、结构合理的质量管理队伍,对日常教学工作进行检查、监督和指导。

2.质量监控

(1)日常质量监控

质量要求:学校应建立针对主要教学环节的日常质量监控制度(如教学督学制、学生评教制、教师评学制、实践环节过程检查制等)并有效执行,使课堂教学和实践教学等教学环节的实施过程处于有效监控状态。

(2)内部质量评估

质量要求:学校应建立针对专业、课程和实验室的定期内部质量评估制度,并能有效执行;内部质量评估应重视学生和校外专家的参与。

(3)管理评审

质量要求:学校应建立针对学校质量保障体系的管理评审制度并有效执行,该管理评审由校领导主持,按规定的评审办法、程

序及时间周期,对学校质量保障体系的完整性、适宜性和有效性进行评价。

(4)外部质量评估

质量要求:学校应积极利用校外专门机构和社会中介机构开展第三方质量评估,如开展专业认证与评估等。

3.质量分析

(1)质量信息跟踪调查

质量要求:学校应建立质量信息定期跟踪调查制度并有效执行,并采取科学、有效的方式保障信息的可信度。

(2)质量信息统计分析

质量要求:学校应采用科学的方法对质量信息进行统计分析,形成质量信息报告,并在不同层面公布。

(3)教学基本状态数据

质量要求:学校应充分利用信息技术,采集反映教学状态的基本数据,建立本科教学基本状态数据库,并对数据库数据进行及时更新。

(4)人才培养质量报告

质量要求:学校应在质量监控和质量分析的基础上,形成本科教学年度质量报告;该年度报告应在适当范围内发布,并报相关教育行政主管部门。

4.质量改进

(1)纠正措施

质量要求:学校应针对人才培养质量存在的问题和薄弱环节采取有效措施,消除导致质量问题和形成薄弱环节的根源,防止再次产生质量问题、出现薄弱环节。

(2)预防措施

质量要求:学校应针对潜在的人才培养质量问题和薄弱环节采取有效措施,消除会导致质量问题和形成薄弱环节的根源,防止产生质量问题、出现薄弱环节。

(3)持续改进

质量要求:学校应利用质量目标、质量监控、质量分析、纠正和预防措施、特别是管理评审等,持续改进质量保障体系的有效性,不断增强质量保障能力。

5.质量文化

(1)培育与建设

质量要求:学校应高度重视质量文化的培育与建设,将其作为学校文化建设的重要方面进行统筹规划和重点建设;应注重培养

和提升全体师生员工的质量文化素养,注重将质量价值观融入质量保障体系和行为规范,注重将质量理念通过教学活动转化为实实在在的人才培养质量。

(2)成效与作用

质量要求:学校质量文化培育与建设成效显著;质量文化已在学校质量活动中发挥凝聚与引导、规范与约束、激励与促进等作用。(本文摘自《高等工程教育研究》2023年第4期,李志义)